

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2023/HS-ST
Ngày: 19 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Minh Sơn

+ Bà Nguyễn Thị Loan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Ngọc Phú - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 120/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST - HS ngày 19/5/2023 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 13/TB-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Duy Kh, sinh ngày: 06/11/1982. Tại: Kom Tum; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 177, đường N, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở hiện nay: số 177, đường N, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông: Trần Duy Đ (đã chết); con bà: Huỳnh Thị T (đã chết); vợ Phạm Thị Mai H, sinh năm: 1983; bị cáo có 02 người con; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can hiện đang tại ngoại tại số 177, đường N, thị trấn L, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Ông Vũ Minh D, sinh năm: 1990 (đã chết); địa chỉ: số 736/169/15 đường L, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Vũ Đình Tiên (bố đẻ), sinh năm: 1957; địa chỉ: số 736/169/15 đường L, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng của người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Vũ Minh T, sinh năm: 1988; địa chỉ: số 736/169/15 đường L, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Vũ Đình Th, sinh năm: 1973; địa chỉ: T18 Cây Đ, Cây G, huyện T, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ; trụ sở đóng tại: số 51, đường M, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ: Bà Bùi Thị Ph, sinh năm: 1961; chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: số 118, tổ A, Tụ Ph, Phường Z, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; vắng mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng của bị đơn dân sự: Ông Vũ Ngọc H, sinh năm: 1978; địa chỉ: Lô D11, khu quy hoạch H, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Duy Kh là người có giấy phép lái xe ô tô hạng D theo quy định. Từ ngày 20/7/2022, Kh vào làm lái xe thử việc cho Công ty TNHH Dịch vụ T&T Huỳnh Gia Đ - Nhà xe Lạc H; địa chỉ: khu quy hoạch H, Phường A, thành phố Đà L. Vào 12 giờ ngày 08/8/2022, Kh được Công ty giao điều khiển xe ô tô loại 07 chỗ, biển số 49B-016.XX chở khách từ thành phố Đ đến thành phố H và quay lại thành phố Đ. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Kh điều khiển xe ô tô trên chở 03 khách ngồi ở ghế sau tài xế từ thành phố H về lại thành phố Đ. Đến khoảng 04 giờ 15 phút ngày 09/8/2022, Kh đang điều khiển xe ô tô lên đường đèo P, **Phường B**, thành phố Đ đến đoạn vòng cua sang phải giáp với đường vào khu du lịch H khoảng 20m thì lấn sang làn đường bên trái để dễ dàng qua cua (lúc này trời tối, hai bên đường có đèn đường chiếu sáng, mưa phùn, mặt đường ướt, không có sương mù, trên đường có vạch kẻ đường liền màu vàng, phân chia thành hai làn đường xe chạy, lưu lượng người và phương tiện tham gia giao thông vắng) thì Kh thấy anh Vũ Minh D điều khiển xe mô tô biển số 60H1 - 013.XX lưu thông trên đèo P theo chiều từ thành phố Đ về hướng huyện Đ. Do khoảng cách quá gần nên xe ô tô do Kh điều khiển tông vào xe mô tô của anh D làm cho xe mô tô và anh D ngã xuống đường, Kh liền đạp phanh thì xe ô tô đẩy trượt xe mô tô và anh D về phía sau khoảng 07 - 08 mét mới dừng lại. Lúc này, Kh xuống xe kiểm tra thì thấy anh D nằm bất động, phần đầu chảy máu và xe mô tô nằm dưới đầu xe bên tài nên Kh lên xe, điều khiển xe lùi lại khoảng 01 mét để đưa anh D ra đi cấp cứu nhưng đến chiều cùng ngày, anh D đã tử vong. Tại cơ quan điều tra, Trần Duy Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm trên đoạn đường cong, mặt đường trải nhựa, rộng 09 mét, trên đường có các vạch kẻ đường liền đơn và đơn đứt quãng, chia đường thành các phần đường và làn đường xe chạy riêng biệt, đoạn đường có gờ giảm tốc độ.

-Vết trượt xe ô tô 49B-016.XX sau tai nạn giao thông nằm ở phần đường bên phải theo hướng chuẩn theo chiều hướng từ phải qua trái, chiều dài vết cả

trượt là 3 mét 50, điểm đầu vết cà trượt đo vào (lề) mép chuẩn là 4 mét 30, điểm cuối vết cà trượt trùng với bánh xe sau bên trái của ô tô 49B-016.XX.

- Vị trí xe ô tô 49B-016.XX sau tai nạn giao thông nằm trên lòng đường đầu xe quay về hướng đường C, thành phố Đ, đuôi xe quay về hướng huyện Đ. Đo từ tâm trục bánh trước xe ô tô vào mép chuẩn là 3,75 mét, đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô vào mép chuẩn là 3,8 mét.

- Vết cà trượt xe mô tô 60H1-013XX sau tai nạn giao thông nằm ở phần lòng đường bên phải theo hướng chuẩn, theo chiều hướng từ phải qua trái, chiều dài vết cà trượt là 8 mét 30. Đo từ điểm đầu vết cà trượt vào mép chuẩn là 2 mét 30, điểm cuối vết cà trượt trùng với gác chân sau xe mô tô 60H1-013.XX. Đo từ điểm đầu vết cà trượt xe ô tô 49B-016.XX là 2 mét 30.

- Vị trí xe mô tô 60H1-013.XX sau tai nạn giao thông nằm ở phần lòng đường bên phải theo hướng chuẩn đầu xe quay về hướng mép trái, đuôi xe quay về hướng mép chuẩn. Khoảng cách đo từ bánh trước xe mô tô 60H1-013.XX vào mép chuẩn là 2 mét 60.

Vị trí mảnh vỡ phương tiện sau tai nạn giao thông nằm ở phần lòng đường bên phải theo hướng chuẩn, khoảng cách từ tâm vùng mảnh vỡ vào mép chuẩn là 3 mét 70.

Vị trí vết dung dịch màu đỏ sẫm sau tai nạn giao thông nằm trên phần lòng đường bên phải theo hướng chuẩn, khoảng cách từ tâm vết dung dịch màu đỏ vào mép chuẩn là 4 mét 20, đo vào tâm vùng mảnh vỡ phương tiện là 1 mét 00.

Tại Kết luận giám định số 963/KL-KTHS ngày 16/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Vết hằn nhựa tại cạnh vết gãy khuyết nhựa Cản trước phía bên trái của xe ô tô biển số 49B - 016.XX (ảnh 05, 07 trong Bản ảnh giám định) phù hợp va chạm với cạnh Đĩa phanh bánh trước của xe mô tô biển số 60H1-013.XX (ảnh 06, 08 trong Bản ảnh giám định).

- Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 60H1-013.XX và xe ô tô biển số 49B-016.XX ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển số 60H1-013.XX lưu thông trên đường đèo P theo chiều từ đường C, thành phố Đ về hướng huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô biển số 49B-016.XX lưu thông trên đường đèo P theo chiều từ huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng về hướng đường C, thành phố Đ.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 60H1-013.XX với xe ô tô biển số 49B-016.XX vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô biển số 60H1-013.XX.

Ngày 29/9/2022, Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lâm Đồng có Biên bản giám định kỹ thuật xe ô tô biển số 49B-016.XX xác định:

- Hệ thống phanh chính của phương tiện không đạt yêu cầu (tổng lực phanh chính <50%,) và phanh đỗ của phương tiện đạt yêu cầu.

- Hệ thống lái hoạt động bình thường.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-ĐG ngày 23/03/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Đ xác định: Tổng chi phí sửa chữa, thay thế các bộ phận cấu kiện của xe mô tô biển số 60H1 – 013.XX do tai nạn giao thông là 12.030.000đ

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-ĐG ngày 23/03/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Đ xác định: Tổng chi phí sửa chữa, thay thế các bộ phận cấu kiện của xe ô tô biển số 49B – 016.XX do tai nạn giao thông là: 30.000.000đ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 138/2022-TT ngày 15/8/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của ông Vũ Minh D: Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Tang vật thu giữ: 01 xe ô tô biển số 49B-016.XX; 01 xe mô tô biển số 60H1-013.XX; 01 giấy phép lái xe hạng D, số 68002068XXXX mang tên Trần Duy Kh.

Tại bản cáo trạng số 123/CT-VKSĐL ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Trần Duy Kh về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Duy Kh khai nhận, khoảng 04 giờ 15 phút ngày 09/8/2022, Trần Duy Kh điều khiển loại 07 chỗ, biển số 49B-016.XX lưu thông trên đèo P, Phường C, Đ theo hướng từ huyện Đ đến Đ. Khi đi đến đoạn vòng cua sang phải giáp với đường vào khu du lịch H khoảng 20m, Kh điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 60H1 – 013.XX do ông Vũ Minh D điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại làm ông D tử vong. Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà L, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Duy Kh về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Duy Kh từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về trách nhiệm dân sự, đã được giải quyết xong nên không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Duy Kh: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại, bị cáo biết hành vi của mình là sai và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện đi làm nuôi các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà L, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Vũ Đình Th đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Nhận thấy, quá trình điều tra ông Vũ Đình Th đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra, ông Th xác định chiếc xe mô tô biển số 60H1 - 013.XX ông mua để sử dụng nhưng sau đó không có nhu cầu sử dụng nên đã tặng cho cháu ông là Vũ Minh D, việc tặng cho có viết giấy tờ nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định; ông xác định không có tranh chấp hay liên quan gì đối với chiếc xe trên. Do đó, căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Trần Duy Kh: Trần Duy Kh có bằng lái xe ô tô hạng D. Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 09/8/2022, Trần Duy Kh điều khiển loại 07 chỗ, biển số 49B-016.XX lưu thông trên đèo P, Phường B, Đ theo hướng từ huyện Đ đến thành phố Đ. Khi đi đến đoạn vòng cua sang phải giáp với đường vào khu du lịch H khoảng 20 mét, Kh điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 60H1 – 013.XX do ông Vũ Minh D điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại làm ông D tử vong. Hành vi của Trần Duy Kh đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Tại Kết luận giám định số 963/KL-KTHS ngày 16/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Vết hằn nhựa tại cạnh vết gãy khuyết nhựa Cản trước phía bên trái của xe ô tô biển số 49B - 016.XX (ảnh 05, 07 trong Bản ảnh giám định) phù hợp va chạm với cạnh Đĩa phanh bánh trước của xe mô tô biển số 60H1-013.XX (ảnh 06, 08 trong Bản ảnh giám định).

- Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 60H1-013.XX và xe ô tô biển số 49B-016.XX ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô biển số 60H1-013.XX lưu thông trên đường đèo P theo chiều từ đường C, thành phố Đà L về hướng huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô biển số 49B-016.XX lưu thông trên đường đèo P theo chiều từ huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng về hướng đường C, thành phố Đà Lạt.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 60H1-013.XX với xe ô tô biển số 49B-016.XX vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô biển số 60H1-013.XX.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 138/2022-TT ngày 15/8/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của ông Vũ Minh D: Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

[4] Xét thấy, bị cáo Trần Duy Kh là người trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo có bằng lái xe ô tô hạng D và biết rõ việc điều khiển ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ khi tham gia giao thông phải thực hiện đúng quy định của Luật giao thông đường bộ. Tuy không xác định bị cáo chạy với tốc độ cao nhưng do chủ quan, bất chấp quy định của pháp luật Kh đã điều khiển cho xe ô tô lấn sang vạch đường bên trái của phương tiện lưu thông ngược chiều để dễ dàng ôm cua là vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Nghiêm trọng hơn, bị cáo đã gây tai nạn giao thông với người điều khiển xe ngược chiều mà lỗi chính hoàn toàn do bị cáo thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về hoạt động giao thông vận tải đường bộ nhằm bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe, tài sản của cá nhân và tổ chức khi tham gia giao thông, nên cần phải xử lý thật nghiêm, phù hợp với hành vi của bị cáo đã gây ra. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Trần Duy Kh phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tại phiên tòa nên áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[6] Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01(một) Giấy phép lái xe mang tên Trần Duy Kh. Hồ sơ đã thể hiện đầy đủ căn cứ xác định bị cáo đã được phép điều khiển xe hạng D; xét thấy Giấy phép lái xe trên không liên quan đến việc thi hành án nên tuyên trả lại cho bị cáo Kh là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô biển số 60H1-013.XX; 01 xe ô tô biển số 49B-016.XX đã được trả cho đại diện gia đình bị hại ông Vũ Minh D và bị đơn dân sự là Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ, các đương sự không có yêu cầu gì nên không đặt ra để xem xét.

[8] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại giai đoạn điều tra, đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận số tiền bồi thường từ gia đình bị cáo Trần Duy Kh và Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ là 180.000.000đ và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra để xem xét, giải quyết.

Đối với số tiền 100.000.000đ Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ đã hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại; Công ty TNHH dịch vụ T & T Huỳnh Gia Đ không có yêu cầu gì nên không đặt ra để giải quyết.

Đối với chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 60H1-013.XX và xe ô tô biển số 49B-016.XX bị cáo và bị đơn dân sự không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

[9] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Duy Kh **15 (mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30 (ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án (19/6/2023).

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Trần Duy Kh cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo Trần Duy Kh 01(một) giấy phép lái xe hạng D, số 68002068XXXX cấp ngày 29/7/2019 mang tên Trần Duy Kh

(Vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2023 giữa Công an thành phố Đ và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Đ).

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Duy Kh phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc niêm yết bản án./.

(Đã giải thích chế độ chấp hành án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đ;
- Công an tp. Đ;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đ;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Ngọc

