

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HS-ST
Ngày: 15-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệu

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Lê Hoàng Thọ

2- Ông Lê Văn Vững

- Thư ký phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Xuân Hoàng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Thanh Toàn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15/12/2021, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đỗ Văn Th;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1985, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: Thôn 7, xã S, huyện E, tỉnh Đắc Lắc; Chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Mua bán; Con ông: Đỗ Thanh T- sinh năm 1954; Con bà: Trần Thị Th- sinh năm: 1963; Gia đình có 5 anh, chị, em bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị N- sinh năm 1988; Con: có 02 người con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại: Lê Cao Bá Ph, sinh năm 1998(đã chết)*

-Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Ông Lê Cao H, sinh năm: 1956 (cha bị hại);

Địa chỉ: Ấp MP 1, xã Q, huyện M, Đồng Tháp

2. Bà Lê Thị Ng, sinh năm: 1963 (Mẹ bị hại);

Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn A, huyện M, Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Anh T, sinh năm 1969

Địa chỉ: Ấp 1, xã H, huyện M, Đồng Tháp;

Huỳnh Tấn H, sinh năm 1976

Địa chỉ: Ấp Đ, xã K, huyện P, An Giang

-Người làm chứng:

Đỗ Thanh Tr, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện H, Đồng Tháp.

(Bị cáo Th và bà Ng có mặt tại phiên tòa; Ông Cao H, anh T, anh Tấn H, anh Tr vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 09/03/2021, bị cáo Đỗ Văn Th điều khiển xe ô tô tải mang biển số 67C- 021.45, chở trái cây thuê đi từ cửa khẩu Quốc tế Dinh Bà thuộc ấp Dinh Bà, xã Tân Hộ Cơ, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đến huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang để giao cho khách hàng, đi cùng trên xe có anh Đỗ Thanh Tr, sinh năm 1995, ngụ ấp C, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp là em ruột của bị cáo. Khi xe của bị cáo Th điều khiển đến địa phận huyện Tháp Mười, hướng từ xã Mỹ Hòa đi thị trấn Mỹ An trên đường tỉnh lộ 845 thuộc khóm 3, thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp, với tốc độ 50-60km thì bị cáo điều khiển xe lấn sang lề trái nên xảy ra va chạm với xe gắn máy mang biển số 66FK-5055 do anh Lê Cao Bá Ph, sinh năm 1998, ngụ khóm 4, thị trấn A, huyện M, tỉnh Đồng Tháp, điều khiển theo hướng ngược lại, vị trí va chạm đầu xe phía bên phải của xe ô tô tải va chạm với đầu xe gắn máy, sau khi va chạm thì xe ô tô tải chạy cán qua thân xe gắn máy rồi tiếp tục chạy đi được một đoạn khoảng 20-30 mét thì dừng lại, bị cáo Th xuống xe nhìn thấy anh Ph nằm trên đường bất tỉnh nên Th gọi xe cứu thương đưa anh Ph đi cấp cứu. Hậu quả anh Lê Cao Bá Ph chết trên đường đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Tháp Mười.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 10/3/2021 thể hiện: Đường tỉnh lộ 845, mặt đường rộng 07 mét, đường đá trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn thông thoáng, có đèn chiếu sáng công cộng, là đường hai chiều có vạch kẻ đường đứt quãng. Lấy lề đường bên phải theo hướng thị trấn Mỹ An đi xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp làm lề chuẩn. Lấy trụ điện số 477 gần nơi xảy ra tại nạn

làm điểm cố định, xác định tâm vùng va chạm cách lề 2,20 mét.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 155 ngày 09/3/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận nạn nhân Lê Cao Bá Ph: Máu tụ dưới da vùng trán trái lượng ít khoảng 100ml; dập nhu mô não thùy thái dương trái, máu tụ khoan dưới nhện khoảng 100ml, nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận giám định số 287 ngày 18/3/2021 và số 294 ngày 19/3/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Thành phần cồn (Ethanol) trong mẫu máu của nạn nhân Lê Cao Bá Ph là 93,7mg/100ml máu; không phát hiện thành phần cồn (Ethanol) trong mẫu máu của bị cáo Đỗ Văn Th.

Quá trình điều tra tạm giữ:

- 01 xe ô tô tải biển số 67C-021.45, nhãn hiệu KIA, màu xanh do anh Huỳnh Tấn H, sinh năm 1976, ngụ ấp Đ, xã K, huyện P, tỉnh An Giang đứng tên giấy đăng ký xe. Xe này anh H bán cho bị cáo Đỗ Văn Th nhưng chưa làm thủ tục sang tên.

- 01 xe gắn máy biển số 66FK-5055, màu xanh trắng do anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1969, ngụ ấp 1, xã H, huyện M, tỉnh Đồng Tháp đứng tên giấy đăng ký. Xe này anh T bán cho bà Lê Thị Ng, sinh năm 1963, ngụ khóm 4, thị trấn A, huyện M, tỉnh Đồng Tháp là mẹ ruột của nạn nhân Lê Cao Bá Ph, nhưng chưa làm thủ tục sang tên.

Xét thấy không cần thiết tạm giữ đã trả lại xe ô tô tải biển số 67C-021.45 cho bị cáo Th, trả lại xe gắn máy biển số 66FK-5055 cho bà Ng, đồng thời bà Ng cũng không yêu cầu bồi thường chi phí sửa chữa xe gắn máy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn Th và người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Cao Bá Ph(cha, mẹ ruột) đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền là 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), người đại diện hợp pháp bị hại đã nhận số tiền do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Đỗ Văn Th điều khiển phương tiện giao thông lấn lề trái đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn làm anh Ph tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù

hợp với những chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 49/CT-VKS - HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Th từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm đến 03 (Ba) năm.

3- Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo Đỗ Văn Th thống nhất với nội dung các biên bản có trong hồ sơ vụ án, bị cáo không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị Ng thống nhất đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm, xin bãi nại và không truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Th tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/3/2021 và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Th điều khiển phương tiện giao thông lấn lề trái đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn làm anh Ph tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

... ”.

[3] Xét bị cáo Th là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, việc bị cáo chủ quan điều khiển phương tiện giao thông lấn lề trái đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn làm anh Ph tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự an toàn giao thông, nên việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, cụ thể như: *Bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), trong quá trình điều tra và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.* Ngoài ra, *những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại* phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Xét bị cáo Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo gặp hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cho bị cáo Th được hưởng án treo là phù hợp với Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th và những người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường tiền mai táng, tiền chi phí điều trị và tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và những

người đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về vật chứng: Cơ quan Điều tra đã trả lại xe ô tô tải biển số 67C-021.45 cho bị cáo Th, trả lại xe gắn máy biển số 66FK-5055 cho bà Ng, đồng thời bà Ng cũng không yêu cầu bồi thường chi phí sửa chữa xe gắn máy nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Th phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Cao H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Anh T và Huỳnh Tấn H có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Xử phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Th 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 15/12/2021.

Giao bị cáo Đỗ Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

3- Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Cao H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Anh T và

Huỳnh Tấn H có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tháp Mười;
- Công an huyện Tháp Mười;
- CCTHADS huyện Tháp Mười;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu: HSVA, (Diệu).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Ngọc Diệu