

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 52/2022/HS-PT
Ngày 30 tháng 5 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Việt
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Trường Sơn
Ông Tạ Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2021/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ đối với Bản án hình sơ thẩm số 50/2021/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hạ H, tỉnh P.

Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành Đ**, sinh ngày 03/6/1994 tại thị trấn Hạ H, huyện Hạ H, tỉnh P; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 02, thị trấn Hạ H, huyện Hạ H, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công Đ, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Thúy B, sinh năm 1967; Có vợ là Trần Thị M, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2015.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

Người tham gia tố tụng khác Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hạ H nhận được đơn trình báo của anh Trần Văn Th, sinh năm 1987 ở xã Bích Hòa, huyện Thanh O, thành phố Hà N về việc chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10 BKS

30E-883.53 của anh bị người khác đập vỡ kính chắn gió phía sau khi đang để tại nhà ông Trần Văn Th, sinh năm 1953 ở khu 7, thị trấn Hạ H, huyện Hạ H. Ngay sau khi nhận được đơn trình báo, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra, xác M xác định có dấu hiệu tội phạm nên đã khởi tố vụ án “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đồng thời tiến hành điều tra làm rõ Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1994 ở khu 2, thị trấn Hạ Hoà và Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm 1997 ở khu 4, xã Lang Sơn, huyện Hạ H là người đã đập vỡ kính chắn gió xe ô tô của anh Th. Nội dung vụ án cụ thể như sau:

Nguyễn Thành Đ có vợ là chị Trần Thị M, sinh năm 1991 đang đi làm tại thành phố Hà Nội. Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 11/12/2019, anh Trần Văn Th điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30E-883.53 chở chị M từ Hà Nội về nhà bà Quán Thị T, sinh năm 1965 (là mẹ đẻ chị M) ở khu 2, xã M Hạc, huyện Hạ H và ngủ lại tại đây. Khoảng 12 giờ ngày 12/12/2019, anh Thành điều khiển xe chở chị M cùng gia đình chị M đi dự đám cưới tại nhà ông bà Ý Lý ở khu 7 thị trấn Hạ H. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, anh Th ngủ nhờ tại nhà ông Trần Văn T là hàng xóm của ông bà Ý Lý. Anh Th để xe tại bãi đất trống của nhà ông T. Do nghi ngờ chị M có quan hệ tình cảm với anh Th và nắm được thông tin ngày 12/12/2019 anh Th sẽ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10 màu bạc, BKS 30E-883.53 chở chị M từ thành phố Hà Nội về dự đám cưới của gia đình ông bà Ý Lý nên Đ có ý định sẽ đánh ghen. Chiều tối ngày 12/12/2019, Đ ăn cơm, uống rượu tại nhà Nguyễn Anh T ở khu 2 xã Lang Sơn. Trong lúc ăn uống, Đ nói với T việc nghi ngờ anh Th có quan hệ tình cảm với vợ mình và rủ T đi đánh ghen. T đồng ý. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm uống rượu xong, T ra phía sau nhà lấy 01 con dao (dạng kiếm) dài 76,5cm, chuôi bằng gỗ, phần lưỡi dao dài 59cm, đầu mũi dao nhọn hơi cong, mang theo người. Đ điều khiển xe máy BKS 19H9-5029 chở T đến nhà bà T để tìm chị M và anh Th nhưng không thấy nên đi đến đám cưới nhà ông bà Ý Lý. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 13/12/2019, khi cách đám cưới khoảng 100m thì Đ dừng xe lại. Tuấn hỏi “có lên tìm chị M và anh Th không”, Đ bảo “Không”. Do trước đó Đ nhìn thấy chiếc ô tô màu trắng có gắn nhãn hiệu hãng Taxi “Sao thủ đô” để ở bãi đất trống gần đường là xe của anh Th nên Đ nói với T quay lại đập xe. Đ chở T quay ra cách xe ô tô khoảng 05m thì bảo T “Xuống đập xe nó đi”. T đồng ý cầm dao xuống xe đi lại vị trí để xe ô tô tay phải cầm dao chém 01 nhát từ trên xuống dưới làm vỡ phần kính chắn gió phía sau xe ô tô của anh Th. Ngay sau đó T lên xe máy để Đ chở về nhà T. Trên đường đi về T nói lại cho Đ biết đã đập vỡ kính xe ô tô. Đ trả lời “Ừ”. Về đến nhà, T vứt con dao dưới gầm giường rồi cả hai đi ngủ. Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 13/12/2019, anh Th, chị M ra lấy xe để về Hà Nội thì phát hiện kính chắn gió phía sau xe bị vỡ nên đã trình báo đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hạ H như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hạ H tạm giữ chiếc xe ô tô BKS 30E-883.53 của anh Trần Văn Th cùng giấy tờ xe và 01 con dao (dạng kiếm) là vật chứng của vụ án do bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1973 ở khu 2, xã Lang Sơn, huyện Hạ H là mẹ của T giao nộp.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Hạ H định giá xác định trị giá tài sản bị hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02 ngày 12/01/2020 của Hội đồng định

giá huyện Hạ H kết luận: “01 kính chắn gió sau của xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, số loại GRAND i10, sản xuất năm 2017 trị giá 2.750.000 đồng”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hạ H, tỉnh P đã Quyết định:

Căn cứ Điều 38, khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng và án phí, quyền kháng cáo, các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 08/12/2021, Bị cáo Nguyễn Thành Đ có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hạ H, tỉnh P theo hướng xử phạt bị cáo 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 13/12/2019, tại bãi đất trống nhà ông Trần Văn T, sinh năm 1953 ở khu 7, thị trấn Hạ H, huyện Hạ H, tỉnh P, do nghi ngờ vợ có quan hệ bất chính với anh Trần Văn Th, sinh năm 1987 ở xã Bích Hòa, huyện Thanh O, thành phố Hà N, Nguyễn Thành Đ đã bảo Nguyễn Anh T đập xe ô tô của anh Th. Nguyễn Anh T đã dùng dao đập vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10 BKS 30E-883.53 của anh Th. Tài sản bị hư hỏng trị giá 2.750.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Nguyễn Thành Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 07 (Bảy) tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là đơn đề nghị của bị cáo về việc gia đình bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, trước khi phạm tội ở địa phương không có vi phạm pháp luật có xác nhận của UBND thị trấn Hạ H, huyện Hạ H và trưởng khu hành chính về việc xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, bộc phát, không có chủ đích từ đầu, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật và đường lối xét xử hình sự.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hạ H, tỉnh P.

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân thị trấn Hạ H, huyện Hạ H, tỉnh P để giám sát,

giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh P;
- TAND H. Hạ H
- VKSND H. Hạ H;
- Công an H. Hạ H;
- Chi cục THADS H. Hạ H;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Việt