TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LƯƠNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 08/QĐ-TA	*Phú Lương, ngày 24 tháng 4 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Ngô Hồng Nam.

2. Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Phương.

Ngày 24 tháng 4 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 08/QĐ-TA ngày 17 tháng 4 năm 2018 đối với:

Họ và tên: **Lê Quốc Anh**. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 17/3/2002.

CMND: Chưa cấp; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12.

Nguyên quán: Xã Y, huyện P, tỉnh T.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Y1, xã Y, huyện P, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Lê Văn H, sinh năm 1978 và bà: Đinh Thị M, sinh năm 1983.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Mạnh Hưng – Phó đội trưởng Đội CSĐTTP về HS-KT-MT Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương: Bà Trần Thị Miền – Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Chị Đinh Thị M - Sinh năm 1983, trú tại: Xóm Y1, xã Y, huyện P, tỉnh T – Là mẹ đẻ của Lê Quốc A.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A và bản tường trình của Lê Quốc A thấy:

Lê Quốc A là đối tượng lười lao động, ham chơi, mặc dù được gia đình cho ăn học nhưng Quốc A không chịu học tập, rèn luyện mà sớm bỏ học và ham mê trò chơi

điện tử. Để có tiền để ăn chơi Quốc A đã liên tục thực hiện hành vi vi phạm lừa đảo nhằm chiếm đoạt tài sản. Tại Quyết định số 20/QĐ-UBND ngày 10/3/2017, Chủ tịch UBND xã Y, huyện Phú Lương, Thái Nguyên Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Lê Quốc A, thời hạn là 06 tháng, kể từ 10/3/2017 đến ngày 10/9/2017. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Lê Quốc A không chịu tiến bộ mà liên tục có hành vi vi phạm hành chính, cụ thể như sau:

Ngày 20/9/2017, Lê Quốc A có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA –Sirius của Mã Lập C (sinh năm 1999, địa chỉ: Xóm Đ, xã Y, huyện P, tỉnh T) đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân hết. Công an xã Y đã xác minh, làm rõ và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo đối với Lê Quốc A.

Ngày 19/11/2017, Lê Quốc A lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 xe môt ô nhãn hiệu YAMAHA – Sirius của anh Nguyễn Văn C1 (sinh năm 1999, trú tại: Xóm L, xã Y, huyện P, tỉnh T) tại xóm B2, xã Y, huyện P, tỉnh T, mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân hết. Công an xã Y đã xác minh, làm rõ và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo đối với Lê Quốc A.

Ngày 15/12/2017, Lê Quốc A tiếp tục có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu XIONGSHI của Nguyễn Công H4 (sinh năm 2004, địa chỉ: Xóm Đ4, xã Y, huyện P, tỉnh T) tại tổ 4, thị trấn Chợ Mới, huyện Chợ Mới, Bắc Kạn, mang đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân hết, Công an huyện Chợ Mới đã xác minh làm rõ và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Lê Quốc A.

Do có các hành vi trên, UBND xã Y, huyện Phú Lương lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Tại công Văn số 480/ĐN-CAPL ngày 12/4/2018, Công an huyện Phú Lương đề nghị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A, thời hạn là 24 tháng.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Phú Lương giữ nguyên quan điểm đề nghị, căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A, thời hạn 24 tháng.

Ý kiến của VKS: Quá trình lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lê Quốc A, Cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định hướng dẫn. Quá trình từ khi thụ lý hồ sơ và tại phiên họp, Thẩm phán giải quyết đã tuân thủ theo đúng thủ các quy định của Pháp lệnh quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Sau khi xem xét hồ sơ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương đề nghị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương giải quyết theo hướng chấp nhận đề

nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A, thời hạn là 24 tháng.

Ý kiến của người bị đề nghị và đại diện hợp pháp của người bị đề nghị: Đều không có ý kiến gì và nhất trí với đề nghị của cơ quan đề nghị là đưa Lê Quốc A vào trường giáo dưỡng với thời hạn là 24 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, trên cơ sở ý kiến của những người tham gia phiên họp, thấy rằng:

[1] Về thẩm quyền: Căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20/6/2012, Điều 3 Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân thì việc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A là thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

[2] Thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Theo quy định tại khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính, thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là 06 tháng kể từ ngày cá nhân thực hiện lần cuối một trong những hành vi vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Lê Quốc A thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản lần cuối cùng vào ngày 15/12/2017, như vậy, thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính được đảm bảo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[[3] Về hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Việc lập hồ sơ của Công an huyện Phú Lương đã thực hiện đúng theo quy định tại Điều 99, Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 16 Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

[3] Về hành vi vi phạm hành chính: Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và trình bày của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị, và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị thấy rằng: Lê Quốc A là người chưa đủ 18 tuổi, có nơi cư trú ổn định, do mải chơi, ham mê trò chơi điện tử nên bỏ học sớm và liên tục có các hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã Y, huyện P, tỉnh T. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, từ ngày 20/9/2017 đến ngày 15/12/2017, Quốc A đã 03 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản trên địa bàn huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên và huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn nhưng

chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Công an đã lập biên bản đề nghị xử lý vi phạm hành chính.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi vi phạm của Lê Quốc A là nghiêm trọng, hành vi của Quốc A đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Do vậy, Lê Quốc A phải chịu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại Điều 91, khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Điều 91: Biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng

"*1. Đưa và trường gia dưỡng là biện pháp xử lý hành chính đối với người có hành vi vi phạm pháp luật quy định tại điều 92 Luật này nhằm mục đích giúp họ học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường.*

2. Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng từ 06 tháng đến 24 tháng."

Khoản 4 Điều 92: Đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

"4. Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi 02 lần trở lên trong 06 tháng thực hiện hành vi trộm cắp, lừa đảo, đánh bạc, gây rối trật tự công cộng mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn."

Như vậy, Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Lê Quốc A được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy là tình nguyện khai báo, thành thật hối lỗi theo khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Lê Quốc A không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6] Xét về nhân thân: Lê Quốc A xuất thân từ gia đình lao động thuần túy, được bố mẹ nuôi dưỡng, cho ăn học nhưng không chịu học tập, ham chơi, đua đòi, đã được giáo dục và xử lý hành chính nhiều lần nhưng vẫn không sửa đổi mà tiếp tục vi phạm.

Tại phiên họp, người đại diện theo pháp luật của Lê Quốc A yêu cầu đưa Quốc A vào trường giáo dưỡng để quản lý vì gia đình không thể quản lý, giáo dục được. Xét đề nghị của Công an huyện Phú Lương và gia đình Lê Quốc A là chính đáng nên cần thiết phải áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A theo quy định tại điều 92 Luật xử lý hành chính để quản lý, giáo dục Quốc A trở thành người có ích cho xã hội.

Xét đề nghị của Công an huyện Phú Lương, ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, người bị đề nghị, người đại diện theo pháp luật của người bị đề

nghị về biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 91, khoản 4 Điều 92, khoản 2 Điều 105, khoản 2 Điều 9, Điều và Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 30, 31 và Điều 32 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của UBTVQH về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người đại diện theo pháp luật của người bị đề nghị có quyền khiếu nại quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Thời hạn kiến nghị của cơ quan đề nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát cùng cấp là 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Phú Lương có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- VKSND Phú Lương;
- CA huyện Phú Lương;
- Người bị đề nghị;
- Đại diện người bị đề nghị;
- UBND xã Y;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Ngô Hồng Nam