TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 579/2018/HSPT
Ngày: 27-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vinh Quang;

Các Thẩm phán: Ông Đinh Ngọc Huân;

Ông Nguyễn Lương Thuận.

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội*:** Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên toà công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 493/2018/TLPT-HS ngày 26-6-2018 đối với bị cáo Ma Quang D bị xét xử sơ thẩm về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 15-5-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

* *Bị cáo có kháng cáo*: **Ma Quang D,** sinh ngày 15-9-1978 tại huyện H, tỉnh Thái Nguyên; giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn B, xã Y, huyện H, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Quang P và bà Bàng Thị H (đã chết); vợ: Lường Thị Th, sinh năm 1975; có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 22-12-2016 đến nay; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo*: Luật sư Nguyễn Văn H - Văn phòng Luật sư V và cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Lương Thị Th không có kháng cáo và không bị kháng nghị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nội dung tài liệu trong hồ sơ và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn được tóm tắt như sau:

Hồi 16giờ 00 phút ngày 22-12-2016 tại thị trấn Đồng Đăng (huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn), Ma Quang D là lái xe ô tô BKS: 14M-A, trên xe ô tô còn có Lương Thị Th (sinh năm 1975, cư trú tại Thôn N, xã K, huyện H, tỉnh Thái Nguyên). Khi phát hiện D từ trên xe bước xuống trên tay cầm một túi nilon màu hồng nghi là ma túy, nên Công an đã yêu cầu kiểm tra thì D vứt chiếc túi xuống đất và khai nhận trong túi có ma túy của Lương Thị Th đưa cho D mang đi giao cho người mua. Công an đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lương Thị Th, Ma Quang D và thu giữ vật chứng (bl 50).

K*ết luận giám định số 63/KL-PC54 ngày 26-12-2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn* (bl 60) xác định*:* Chất bột màu trắng thu giữ của Lương Thị Th và Ma Quang D gửi giám định là chất ma túy Heroine, có trọng lượng 55,03gam.

Tại cơ quan điều tra, Lương Thị Th và Ma Quang D khai nhận:

Th khai có quen biết một người tên L ở thị trấn Đồng Đăng. L bảo Th tìm người bán cho L 10 chỉ Heroin với giá 38.000.000đ. Thông qua Hoa là bạn, Th gặp mua 10 chỉ ma túy Heroine với giá 20.000.000đ của một người đàn ông tên là Quang (ngã ba Bờ Đậu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên) đem về nhà cất giấu, sau đó gọi điện báo cho L đã có ma túy và hẹn gặp nhau tại thị trấn Đồng Đăng để giao ma túy và nhận tiền. Đến 9giờ ngày 22-12-/2016, Th bảo em họ là Ma Quang D lái xe ô tô BKS:14M-A đến nhà đón Th cùng số ma túy Th cất giấu trong túi áo khoác đi thị trấn Đồng Đăng. Khi đến nơi hẹn, có một người đàn ông lên xe của D và Th đang ngồi và giới thiệu là chồng của L. Trên xe, sau khi kiểm tra Heroin đã đồng ý mua với giá 40.000.000đ và bảo đem số Heroin này sang xe ô tô 4 chỗ ngồi đang đỗ sau xe của D để giao ma túy và nhận tiền. Th bảo D cầm ma túy xuống xe đang đi giao cho khách hàng thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Đến khi lên Lạng Sơn D mới biết tôi mang theo ma thúy và giao dịch bán ma túy với chồng L (bl 73, 74).

D khai: Tôi thấy chị Th dùng tay phải lấy từ trong túi áo khoác màu trắng lấy ra 01 túi nilon màu hồng, trong có chất bột màu trắng. Lúc này tôi mới biết chị Th đang giao dịch mua bán ma túy với người đàn ông này. Người đàn ông xin một ít ma túy để làm mẫu. Chị Th nhờ tôi cầm gói ma túy sang xe 4 chỗ …khi tôi đang gọi mở cửa xe thì bị công an bắt giữ, còn chị Th vẫn ngồi lại trên xe của tôi (bl 87,91).

Cáo trạng số 116/VKS-P1 ngày 14-11-2017 của Viện kiểm sát nhân dân

tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Lương Thị Th, Ma Quang D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 15-5-2018, Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã Q định: Tuyên bố các bị cáo Lương Thị Th và Ma Quang D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Ma Quang D 15 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22-12-2016.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn Q định về hình phạt 17 năm tù đối với bị cáo Lương Thị Th, việc xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo, kháng nghị theo luật định.

Ngày 17-5-2017, bị cáo Ma Quang D kháng cáo kêu oan (BL 334).

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Ma Quang D vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo vì cho rằng mình không phải là người có ma túy bán nên không phạm tội. Trong phần xét hỏi, D khai được Th thuê bị cáo chở Th đi Lạng Sơn chơi và D không biết Th có mang theo ma túy. Chỉ đến khi có người đàn ông lên xe của D và thấy Th lấy từ trong túi áo khoác màu trắng lấy ra 01 túi nilon màu hồng để khách thử chất bột màu trắng thì D mới biết Th đang giao dịch mua bán ma túy với người đàn ông này. Th ngồi trên xe nhờ D cầm gói ma túy đem sang xe ô tô 4 chỗ để giao cho người mua. Khi D đang gọi mở cửa xe để giao ma túy thì bị công an bắt giữ. Trong quá trình tranh luận, bị cáo D đã nhận thức được việc làm của mình là biết và đồng ý đem ma túy giao cho khách là hành vi giúp sức cho Th bán ma túy. Bị cáo thành khẩn nhận tội và xin được giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích đánh giá chứng cứ và lời khai của bị cáo đã nêu quan điểm bị cáo D đã phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy* với vai trò đồng phạm, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và giảm hình phạt cho bị cáo D .

Người bào chữa cho bị cáo D trình bày: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo D nhận tội và thành khẩn khai báo. Bị cáo D chỉ tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho Th, vì vậy đề nghị Tòa án xem xét giảm hình phạt cho bị cáo D.

Trên cơ sở tài liệu đã được thẩm tra, kết quả tranh luận, lời khai của bị cáo, ý kiến của người bào chữa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và kết quả tranh luận tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai của bị cáo Ma Quang D tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định; phù hợp với lời khai của Lương Thị Th và người làm chứng Hứa Văn Q, nên có căn cứ xác định: Hồi 16giờ 00 phút ngày 22-12-2016 tại thị trấn Đồng Đăng, Công an đã phát hiện bắt quả tang Ma Quang D đang cầm 55,03gam Heroin của Lương Thị Th đi giao cho người mua. Quá trình thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa đã làm rõ trước khi bị bắt, bị cáo D biết rõ Th đang giao dịch bán ma túy và là người giúp Th trực tiếp cầm ma túy của Th đi giao cho người mua nên D phải được coi là đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo Th. Hành vi bán 55,03gam Heroin của Lương Thị Th và Ma Quang D đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, như Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Ma Quang D, Hội đồng xét xử phúc thẩm có nhận xét như sau: Trong vụ án này, bị cáo Lương Thị Th là người có ma túy và thực hiện toàn bộ việc giao dịch bán ma túy cho khách mua, do vậy bị cáo là người Th phải chịu trách nhiệm chính. Với hành vi trực tiếp cầm 55,03gam Heroin (khung hình phạt quy định 30gam) đi giao cho khách mua của bị cáo D là đồng phạm với vai trò tích cực, nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo D 15 năm tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo D đã nhận thức được hành vi trên đây của mình đồng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và hối hận về việc làm trên, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới tại phiên tòa phúc thẩm nên có thể xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự,

Q ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ma Quang D, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 15-5-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Ma Quang D 14 (Mười bốn) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 22-

12-2016.

Bị cáo Ma Quang D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Q định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Trại TG Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Vinh Quang