TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **268/**2025/HNGĐ-ST
Ngày: 03/6/2025
V/v tranh chấp "Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO - TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ánh Hồng**.

Các Hội thẩm nhân nhân dân: 1. Ông **Nguyễn H Kiều.**

2. Bà **Nguyễn Thị Thùy Trang.**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Kim Thơ** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa: Ông* Nguyễn Chí Thiện- KSV**.

Ngày 03 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số 115/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 3 năm 2025 về tranh chấp "Thay đổi người trực tiếp nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 16 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Mộng D** , sinh năm 1980.

Địa chỉ: A13/393 ấp 1, xã PP, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

* Bị đơn: Anh **Phùng Minh T**, sinh năm 1984.

Địa chỉ: số 131 tổ 5 ấp BN, xã ĐHP, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cháu Phùng Minh K, sinh ngày 18/2/2016.

Địa chỉ: số 131 tổ 5 ấp BN, xã ĐHP, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1957. Ông Phùng Văn C, sinh năm 1959.

Cùng địa chỉ: số 131 tổ 5 ấp BN, xã ĐHP, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

(Chị D, anh T, bà H có mặt, Ông C vắng mặt)

NỘI DNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và biên bản hòa giải, nguyên đơn chị Nguyễn Mộng D trình bày**:

Chị và anh Phùng Minh T đã ly hôn theo Quyết định số 437/2019/QĐST-HNGĐ ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, TP. Hồ Chí Minh. Giữa chị và anh T có 02 con chung tên Phùng Minh Khôi, sinh năm 2018 và Phùng Minh K, sinh năm 2016. Khi ly hôn thì anh chị thỏa thuận mỗi người nuôi 01 đứa. Chị nuôi cháu Minh Khôi, anh T nuôi cháu Minh K.

Gần đây khi chị đến thăm cháu Minh K thì ông bà nội ngăn cản không cho thăm, chị có báo chính quyền địa phương lập biên bản. Hiện nay anh T là tài xế thường xuyên không có ở nhà để cháu Minh K cho ông bà nội nuôi dưỡng, ông bà nội lớn tuổi không thể chăm sóc con tốt nên nay chị khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc anh Phùng Minh T giao cháu Phùng Minh K cho chị nuôi dưỡng. Chị không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Gần đây nhất ngày 30/4/2025 chị có ghé thăm cháu K nhưng bị ngăn cản không được gặp cháu. Ông nội cháu có thách thức báo chính quyền địa phương.

Về điều kiện: Nhà ở thì chị hiện được cha mẹ cho 01 căn nhà để ở, không phải ở nhà thuê và Chị kinh doanh tiệm tóc, do chị làm chủ có thu nhập từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng đủ điều kiện, thời gian chăm sóc 02 con chung.

* **Bị đơn anh Phùng Minh T trình bày**: Anh hoàn toàn không đồng ý với lời trình bày của chị Mộng D. Từ khi ly hôn, cháu K 03 tuổi anh vẫn nuôi dạy con tốt, cho con uống sữa đầy đủ, con phát triển khỏe mạnh. Anh và gia đình anh không có ngăn cản chị Mộng D thăm con, vẫn cho con gặp chị D. Tuy nhiên khoảng tết năm 2023 thì chị D rước con không trả con về đúng hẹn, anh có trình báo chính quyền địa phương tại huyện Bình Chánh nhưng họ không lập biên bản chỉ yêu cầu chị D đem con về lại cho anh T nên từ đó không cho rước nữa nhưng vẫn cho chị D thăm.

Anh không đồng ý giao con chung cháu K cho chị D với các lý do sau:

1/ Chị D trước đây có nghề làm tóc nhưng hiện đã nghỉ, không có nghề nghiệp ổn định. Thường xuyên tổ chức ăn nhậu. Và hiện đang sinh sống với người khác.

2/ Trước đó có cho rước vào ngày 30/4/2025 nhưng không trả đúng hạn nên không cho rước.

3/ Anh mong muốn được nuôi cháu K đến khi cháu K trưởng thành. Chỉ cho chị D thăm cháu, không cho rước.

Về điều kiện nuôi con: Hiện nay anh là tài xế cho Doanh nghiệp, có mức lương ổn định. Mặc dù anh làm tài xế thường xuyên vắng nhà nhưng anh ngày nào cũng điện thoại cho con, có ông bà nội nuôi dạy nên anh không đồng ý giao con lại cho chị Mộng D.

* **Bà Nguyễn Thị Kim H trình bày**: Bà là bà nội của cháu Phùng Minh K. Khi chị D, anh T ly hôn thì cháu K mới 03 tuổi, bà là người trực tiếp chăm sóc nuôi

dưỡng cháu K. Gia đình bà và T vẫn nuôi dạy cháu tốt, cháu đang học trường tiểu học ĐHP, ông nội cháu thì đưa rước cháu đi học. Con bà, Minh T đi làm nhưng Cối tuần về vẫn chăm lo con tốt, mua sữa, quà bánh cho cháu.

Việc thăm nom cháu Minh K thì lúc trước gia đình bà vẫn cho chị D thăm con, cho rước đi nhưng rước đi mà không giao trả cháu K như hẹn nên gia đình bà mới không cho rước cháu nữa mà chỉ cho chị D thăm cháu tại nhà, chị D ở đó thăm, chơi với cháu K từ sáng tới chiều thậm chí cho cả ở đêm nhưng có mấy lần chị D về thăm cháu mà dẫn theo 3,4 người lạ nên gia đình không cho ở nên xảy ra sự việc.

Bà không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của chị D. Bà mong muốn được nuôi cháu K đến khi cháu trưởng thành. Khi cháu đủ tuổi thì muốn theo ai thì theo vì chị D đang nuôi 02 đứa con khác.

Tại phiên tòa, chị Nguyễn Mộng D vẫn giữ y yêu cầu khởi kiện anh Phùng Minh T, yêu cầu được nuôi dưỡng con chung là cháu Phùng Minh K, sinh ngày 18/02/2016 vì hiện nay anh T không trực tiếp nuôi con và chị thăm con thì anh T và gia đình không cho, ngăn cản. Hiện nay chị lao động tại nhà, có công việc ổn định, chị có đủ điều kiện để chăm lo, nuôi dưỡng hai con chung. Chị mong muốn hai con chung là cháu Minh Khôi, Minh K được chung sống với nhau cho có anh em.

* Anh Phùng Minh T trình bày: Từ khi ly hôn một mình anh chăm sóc con, mặc dù anh thường xuyên vắng nhà nhưng anh vẫn lo con đầy đủ, được đi học. Có bà nội chăm sóc. Anh không đồng ý giao con cho chị D nuôi dưỡng do chị D sống với người khác, thường xuyên tụ tập bạn bè làm ảnh hưởng đến con. Đồng thời chị D không có nghề nghiệp ổn định, với mức sống 10.000.000 đồng – 15.000.000 đồng thì không thể sống ở Thành phố Hồ Chí Minh để nuôi thêm cháu Minh K vì hiện nay chị D còn nuôi cháu Minh Khôi và người con riêng khác.

* Bà Nguyễn Thị Kim H trình bày: Từ nhỏ khi chị D và anh T ly hôn thì cháu K do bà nuôi dưỡng. Bà nuôi cháu từ nhỏ, sống tốt. Bà sẽ nuôi cháu K lớn 18 tuổi trưởng thành, sau này cháu theo ai thì theo.

* Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến phát biểu: Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đúng theo quy định pháp luật; việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn, bị đơn từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều tuân thủ đúng quy định pháp luật.

- Về nội Dng vụ án: Qua các tài liệu chứng cứ, lời trình bày của nguyên đơn, bị đơn và các người làm chứng: Về điều kiện kinh tế, xác minh của của chính quyền địa phương; tại Trường học và lời trình bày của cháu K. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về thay đổi người trực tiếp

nuôi con chung sau ly hôn, giao con chung là cháu K cho chị Mộng D trực tiếp nuôi dưỡng, anh T không cấp dưỡng do chị D không có yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, xem xét toàn diện các chứng cứ, ý kiến của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Căn cứ vào yêu cầu của chị Nguyễn Mộng D về việc tranh chấp "Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con" với anh Phùng Minh T thuộc trường hợp được qui định khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 36 và điểm b, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo.

[2] Về nội Dng: Anh Phùng Minh T và chị Nguyễn Mộng D chung sống có 02 con chung tên Phùng Minh Khôi, sinh năm 2018 và Phùng Minh K, sinh năm 2016. Theo Quyết định số 437/2019/QĐST-HNGĐ ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, TP. Hồ Chí Minh thì hai anh chị thỏa thuận mỗi người nuôi 01 con chung. Chị D nuôi cháu Minh Khôi, anh T nuôi cháu Minh K.

Sau khi ly hôn thì cháu Minh K về sinh sống với anh T và ông bà nội tại xã ĐHP, huyện Chợ Gạo, Tiền Giang. Tuy nhiên qua lời khai của anh T, lời khai của các nhân chứng, xác minh tại Trường tiểu học xã ĐHP và lời trình bày của cháu K thì cháu đang sống với ông bà nội, cha ruột cháu là anh T làm tài xế tại Thành phố Hồ Chí Minh Cối tuần với về, mọi sinh hoạt, học hành đều do ông bà nội chăm sóc. Mọi Cộc họp phụ huynh đều do ông bà nội đi họp, cháu K có học lực trung bình, tiếp thu bài kém, mau quên. Mặc dù con chung được gia đình anh T chăm sóc nhưng cha ruột là anh T không trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung. Cháu Minh K còn ở độ tuổi rất nhỏ, là giai đoạn rất cần sự quan tâm, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục thường xuyên, đồng thời tại bản tự khai của cháu K, cháu có nguyện vọng được sống với mẹ là chị Mộng D. Để đảm bảo sự phát triển đầy đủ và toàn diện về thể chất, tinh thần, sức khỏe, nhân cách của trẻ, do đó cha mẹ nên là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con.

Đồng thời khi anh T và gia đình anh nuôi dưỡng chăm sóc cháu K đã có những hành vi cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Anh T, bà H trình bày tại tòa, các phiên hòa giải là sẽ không cho chị D thăm con và rước con, hiện tại anh và gia đình chỉ cho chị D thăm cháu K ở ngoài, có gặp thì chỉ thăm qua hàng rào.

Vì quyền lợi mọi mặt của con chung, căn cứ vào Luật hôn nhân gia đình năm 2014 về quyền và nghĩa vụ trông nom, giáo dục con chung sau khi ly hôn, việc xin thay đổi người nuôi con của chị Nguyễn Mộng D là có cơ sở, phù hợp với qui định của pháp luật do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Đối với lời trình bày của anh T cho rằng, mặc dù anh không trực tiếp nuôi dưỡng con chung do anh phải đi làm xa nhưng anh vẫn lo đầy đủ, ăn học, mua sữa không thiếu thứ gì, hàng tuần đều về thăm con. Nguyên nhân khác anh cho rằng chị D đang sinh sống với người khác, thường xuyên tổ chức ăn nhậu nên anh không đồng ý cho rước cháu K. Hội đồng xét xử xét thấy, lời trình bày của anh T là không có cơ sở để chấp nhận bởi anh không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh cho lời trình bày của mình, đồng thời người trực tiếp nuôi con là anh Phùng Minh T không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, anh thường xuyên không có ở nhà mà giao cho ông bà nội, ông bà nội đã lớn tuổi phần nào cũng không gần gũi như là cha mẹ của cháu K. Cháu K còn nhỏ nên việc quan tâm chăm sóc, giáo dục trong giai đoạn này của người làm cha, làm mẹ là vô cùng quan trọng và cần thiết, cháu có nguyện vọng được sống với mẹ. Do đó, Hội đồng xét xử cần giao con chung tên Phùng Minh K, sinh ngày 18/02/2016 cho chị Nguyễn Mộng D trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

Anh Phùng Minh K không phải cấp dưỡng nuôi con do chị Nguyễn Mộng D không có yêu cầu.

[4] Về án phí: Do yêu cầu nguyên đơn được chấp nhận, nên bị đơn anh Phùng Minh T phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Các đương sự không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những nhận định trên và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân phát biểu quan điểm là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 36; điểm b, khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về áp dụng án phí, lệ phí.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Mộng D.

1/ Giao con chung cháu Phùng Minh K, sinh ngày 18/02/2016 cho chị Nguyễn Mộng D trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

Chị Nguyễn Mộng D không yêu cầu anh Phùng Minh T cấp dưỡng nuôi con.

Vì lợi ích con chung, bên không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai được cản trở hoặc gây ảnh hưởng đến quyền này. Khi cần thiết một hoặc cả hai bên có thể yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định mức cấp dưỡng nuôi con.

2/ Quyết định này thay đổi cho Quyết định thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 437/2019/QĐST-HNGĐ ngày 15/5/2019 của Tòa án huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh về phần con chung.

3/ Về án phí: Anh Phùng Minh T phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Hoàn lại cho chị Nguyễn Mộng D 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai số 0008628 ngày 13/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-TAND Tỉnh TG;
-VKSNDHCG-TG
-Chi cục THADSHCG;
-Những người tham gia tố tụng;
-Lưu.

Nguyễn Thị Ánh Hồng