

Bản án số: 91/2019/HSST

Ngày 24/7/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Mỹ Hạnh – Kỹ sư giáo dục;
2. Ông Lý Văn Huệ - Hiệu trưởng Trường tiểu học Hòa Bình.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Hải Đăng, cán bộ Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2019/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Cao Diệp Anh K, sinh ngày 17 tháng 4 năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Số CMND/Thẻ CCCD/ Hộ chiếu: 079202003703; Thường trú: X Đinh Tiên Hoàng, Phường 1, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ văn hóa: 08/12; con ông Cao Văn H (sinh năm 1976), con bà Diệp Thị Ngọc H (sinh năm 1976); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam: Từ ngày 22 tháng 3 năm 2019 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

1. *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Cao Văn H, sinh năm 1976 và bà Diệp Thị Ngọc H, sinh năm 1976 là cha mẹ ruột của bị cáo.

Địa chỉ: X Đinh Tiên Hoàng, Phường 1, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. *Bị hại:* Bà Lã Thị G, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Số X đường Đặng Dung, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt tại phiên tòa, có mặt khi tuyên án).

3. *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1993

Địa chỉ: Số X đường Phạm Văn Chiêu, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

4. *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Bùi Quang L – Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 00 giờ ngày 22/3/2019, Nguyễn Nhật Trường A rủ Cao Diệp Anh K đi cướp giật tài sản, K đồng ý. Sau đó, A điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 59S2-892.82 chở K đi lòng vòng tìm người sơ hở để cướp giật. Khi đến trước nhà số 105 Hoàng Sa, phường Đa Kao, Quận 1, A nhìn thấy anh Nguyễn Thanh P (là tài xế Grab) chở chị Lã Thị G trên tay đang cầm điện thoại di động hiệu Iphone 8plus để sử dụng, A điều khiển xe áp sát phía bên trái xe của anh P để K ngồi sau dùng tay phải giật điện thoại di động của chị G nhưng chị G giữ lại, hai bên giằng co làm cả hai xe ngã xuống đường. Lúc này, anh P liền bắt giữ K đưa về Công an phường Đa Kao, Quận 1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 xử lý theo thẩm quyền. Riêng đối tượng Nguyễn Nhật Trường A điều khiển xe trốn thoát.

Theo Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐDGTS ngày 30/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND Quận 1 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8plus có giá trị 7.433.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cao Diệp Anh K khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của K phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản nhận dạng, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản đối chất cùng lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Đối với Nguyễn Nhật Trường A hiện đã bỏ trốn, do chỉ mới có lời khai của K nên chưa có cơ sở khởi tố xử lý, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, khi nào bắt được sẽ củng cố xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus (đã trả lại cho bị hại Lã Thị G).

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 còn thu giữ của Cao Diệp Anh K:

- 01 (một) nón bảo hiểm màu xám;
- 01 (một) áo thun trắng;
- 01 (một) đôi dép màu đen;
- 01 quần kaki màu nâu;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 355646071629977/01.

Tất cả các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKSQ1 ngày 18 tháng 6 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Diệp Anh K bị truy tố về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Cao Diệp Anh K đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã kịp thời thu hồi trả người bị hại; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra tính đến thời điểm phạm tội, bị cáo K là người chưa thành niên do đó căn cứ Điều 91 và 101 Bộ luật Hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo K từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu xám; 01 (một) áo thun trắng; 01 (một) đôi dép màu đen; 01 quần kaki màu nâu thu giữ của bị cáo do không còn giá trị sử dụng; Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 355646071629977/01 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo luật sư Bùi Quang L thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt như phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tài sản đã thu hồi trả lại người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bên cạnh đó, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi, trình độ hiểu biết và nhận thức pháp luật còn hạn chế do đó người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý với nội dung luật sư bào chữa cho mình, không tự bào chữa thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu và chứng cứ khác trong hồ sơ đã đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 00 giờ ngày 22/3/2019, Nguyễn Nhật Trường A điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 59S2-892.82 chở bị cáo Cao Diệp Anh K áp sát phía bên trái xe anh Nguyễn Thành P (là tài xế xe Grab) chở chị Lã Thị G trên tay đang cầm điện thoại di động hiệu Iphone 8plus. K đã dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động của chị G trước nhà số 105 Hoàng Sa, phường Đa Kao, Quận 1 nhưng chị G giữ lại, hai bên giằng co làm cả hai xe ngã xuống đường. Lúc này, anh P liền bắt giữ K. Riêng đối tượng Nguyễn Nhật Trường A điều khiển xe trốn thoát.

Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 30/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND Quận 1 đã xác định trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8plus là 7.433.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Cao Diệp Anh K đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật là dùng thủ đoạn nguy hiểm theo quy định của pháp luật, gây mất an ninh trật tự cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân. Đối với bị cáo cần xử phạt mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội. Tuy nhiên, căn cứ đề nghị đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bản thân chưa có tiền án, tiền sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho xã hội. Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội 22/3/2019 bị cáo là người chưa thành niên (sinh ngày 17/4/2002) do đó khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử cũng đã áp dụng các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và quy định tại Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Riêng đối tượng Nguyễn Nhật Trường A là người cùng tham gia thực hiện hành vi cướp giật tài sản với bị cáo hiện đang bỏ trốn, do chỉ mới có lời khai của K nên chưa có cơ sở khởi tố xử lý. Cơ quan điều tra cần tiếp tục truy tìm. Khi nào bắt được sẽ củng cố hồ sơ xử lý sau.

[3]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là bà Lã Thị G đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nón bảo hiểm màu xám; 01 (một) áo thun màu trắng; 01 (một) đôi dép màu đen; 01 quần kaki màu nâu do không còn giá trị sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 355646071629977/01 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 111-PNK ngày 10/6/2019).

[4]. Án phí HSST: 200.000 đồng bị cáo chịu.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cao Diệp Anh K phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Cao Diệp Anh K từ 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ ngày 22 tháng 03 năm 2019.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu xám; 01 (một) áo thun màu trắng; 01 (một) đôi dép màu đen; 01 quần kaki màu nâu.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 355646071629977/01.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 111-PNK ngày 10/6/2019).

- Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Cao Diệp Anh K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Q.1;
- Công an Q.1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q.1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hiền