

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KON TUM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/HS-ST.

Ngày: 27/6/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Long và bà Trần Thị Hoa Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy An -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu L (tên gọi khác: Không); Sinh năm 1985 tại B; Nơi đăng ký HKTT: Thôn A, xã Nh, thị xã A, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Số 344 Ph, phường Ng, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm 1957; Bị cáo có vợ là Phan Thị Tuyết L, sinh năm 1991 và 01 con, sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 09/3/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Công Ch (tên gọi khác: Không); sinh năm 1995 tại tỉnh Hải Dương; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ, xã Th, huyện Gi, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn Tr, xã V, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Công U, sinh năm 1972 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1976; Bị cáo có vợ là Vũ Thị Th, sinh năm 1996 và 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 09/3/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Sỹ H (tên gọi khác: Không); Sinh năm 1985 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT: Thôn S, xã S, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn 12, xã Đ, huyện K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Công Nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957; Bị cáo có vợ là Châu Thị Bích Ng, sinh năm 1989 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2016; nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 09/3/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Vũ Công Tr (tên gọi khác: Không); sinh năm 1975 tại Hải Dương; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ, xã Th, huyện G, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn Tr, xã V, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Quản lý công trình; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Công Ch, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947; Bị cáo có vợ là Vũ Thị Th, sinh năm 1980 và 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 09/3/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Hồng L, sinh năm 1979

Trú tại: Số 24 N, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn Tr, xã V, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Phạm C, sinh năm 1946; Địa chỉ: Thôn Tr, xã V, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/3/2023, Nguyễn Hữu L đến lán trại công trình đường tránh thành phố Kon Tum thuộc địa phận thôn Tr, xã V, thành phố Kon Tum chơi thì gặp Nguyễn Hồng L1, Nguyễn Sỹ H, Vũ Công Tr và Vũ Công Ch đang ở đây. Một lúc sau, L1 đi kiểm tra các hạng mục của công trình làm đường tránh ở khu vực khác nên không ở lại lán trại. Thấy vậy, L nảy sinh ý định đánh bạc được thua bằng tiền nên đã rủ H, Tr và Ch chơi đánh bạc thì tất cả đồng ý. Sau đó, Ch thấy có 05 (Năm) bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong lán trại nên đã lấy ra 01 (Một) bộ bài để đánh bạc dưới hình thức “đánh bài phỏm”, cách thức như sau:

Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 lá chia cho 03 người, mỗi người 9 lá bài, người chia được 10 lá. Sau đó người chia đánh trước và lần lượt đến những người còn

lại. Sau mỗi lượt đánh ra, người chơi kế tiếp có thể lấy lá bài vừa được đánh ra hoặc bốc 01 lá bài trong sấp bài còn lại để hình thành phỏm (03 lá bài liên tiếp trở lên cùng chất hoặc 03 lá bài trở lên giống nhau). Sau không quá 04 lượt bốc bài, người chơi so điểm với nhau (số điểm còn lại sau khi trừ phỏm). Ai về nhất (ít điểm nhất) sẽ thắng được 50.000 đồng từ người về nhì, thắng 100.000 đồng từ người về ba và 150.000 đồng từ người về thứ tư, ai cháy bài (không có phỏm) thì thua 200.000 đồng, ai có bài ù (3 phỏm) thì ăn được 250.000 đồng từ những người còn lại. Nếu trong ván chơi ai bị lấy cả 03 (Ba) lá bài do mình đánh ra thì phải đền bài ù và người này phải trả tiền cho toàn bộ ván bài là 750.000 đồng, những người còn lại không phải trả tiền.

Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr đang đánh bạc trái phép. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 10.700.000 đồng (*Mười triệu bảy trăm nghìn đồng*); thu giữ trên người Vũ Công Ch số tiền 4.600.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng*); thu giữ trên người Nguyễn Hữu L số tiền 620.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi nghìn đồng*); thu giữ trên người Nguyễn Sỹ H số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*); thu giữ trên người Vũ Công Tr số tiền 15.800.000 đồng (*Mười lăm triệu tám trăm nghìn đồng*). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong tang vật theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Nguyễn Hữu L mang theo 4.620.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) nhưng chỉ sử dụng số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*) vào mục đích đánh bạc, số tiền 620.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Vũ Công Ch mang theo số tiền 4.600.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng*) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Sỹ H mang theo số tiền 4.500.000 đồng (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) nhưng chỉ sử dụng số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*) vào mục đích đánh bạc, số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Vũ Công Tr mang theo số tiền 18.500.000 đồng (*Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng*) nhưng chỉ sử dụng số tiền 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc, số tiền 15.800.000 đồng (*Mười lăm triệu tám trăm nghìn đồng*) không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 15.300.000 đồng (*Mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng*).

Tại Bản cáo trạng số 66/CT- VKSTPKT ngày 17/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên

bố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Hữu L từ 25.000.000 đồng đến 27.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Vũ Công Ch từ 25 đến 27.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Nguyễn Sỹ H từ 23 đến 25.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Vũ Công Tr từ 20 đến 22.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 15.300.000 đồng; 01 (một) bộ tú lơ khơ 52 lá (Đã qua sử dụng); 04 (bốn) bộ tú lơ khơ 52 lá (Chưa qua sử dụng); 01 (một) chiếu nhựa là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi truy tố của các bị cáo:

Trên cơ sở lời khai của các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/3/2023 tại lán trại công trình đường tránh thành phố Kon Tum thuộc địa phận thôn Tr, xã V, thành phố Kon Tum, Nguyễn Hữu L nảy sinh ý định đánh bạc nên đã rủ Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr chơi đánh bạc dưới hình thức “đánh bài phỏm” được thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr đang đánh bạc trái phép với tổng số tiền là 15.300.000 đồng (*Mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng*).

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng

người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Các bị cáo đã có đủ năng lực, nhận thức để biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ham muốn đồ đen nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội mình đã gây ra.

Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, tuy các bị cáo không có sự bàn bạc trước, nhưng cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử căn cứ vào số tiền của mỗi bị cáo dùng đánh bạc và vai trò của từng bị cáo để đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Bị cáo Nguyễn Hữu L là người khởi xướng việc đánh bạc và sử dụng số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*) vào mục đích đánh bạc, bị cáo Vũ Công Ch sử dụng số tiền 4.600.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc, bị cáo Nguyễn Sỹ H sử dụng số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*) vào mục đích đánh bạc, bị cáo Vũ Công Tr sử dụng số tiền 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo:

- Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đánh vào kinh tế đối với các bị cáo cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội cho Nguyễn Hữu L số tiền 620.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi nghìn đồng*); trả lại cho Nguyễn Sỹ H số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*); trả lại cho Vũ Công Tr số tiền 15.800.000 đồng (*Mười lăm triệu tám trăm nghìn đồng*) là phù

hợp, Hội đồng xét xử không đề cập.

Đối với số tiền 15.300.000đ (*Mười lăm triệu ba trăm ngàn đồng*) là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (Đã qua sử dụng); 04 (Bốn) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (Chưa qua sử dụng); 01 (Một) chiếc nhựa là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng hoặc giá trị sử dụng thấp, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] .Về tình tiết khác:

Đối với Nguyễn Hồng L1 là người ở tại lán trại công trình đường tránh thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Thời điểm ông L1 ở lán trại thì các bị cáo chưa thực hiện hành vi đánh bạc, sau đó ông L1 đi kiểm tra các hạng mục công trình ở khu vực khác nên không biết các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ở tại lán trại do ông L1 quản lý, sử dụng. Do đó, việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum không tiến hành xử lý đối với Nguyễn Hồng L1 là có cơ sở.

Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 58, các điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

-Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L (tên gọi khác: Không) 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt bị cáo Vũ Công Ch (tên gọi khác: Không) 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H (tên gọi khác: Không) 23.000.000 đồng (*Hai mươi ba triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt bị cáo Vũ Công Tr (tên gọi khác: Không) 21.000.000 đồng (*Hai mươi một triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 15.300.000đ (*Mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng*) theo ủy nhiệm chi ngày 26/5/2023 vào tài khoản số 3949.0.1047677.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (Đã qua sử dụng); 04 (Bốn) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (Chưa qua sử dụng); 01 (Một) chiếu nhựa (Đã qua sử dụng).

Tất cả vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

3.Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Công Ch, Nguyễn Sỹ H và Vũ Công Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/6/2023), các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- Các Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

