TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64 /2023/HS-ST

Ngày 21/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Trình.

Ông Bùi Đức Quảng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLST - HS ngày 20/10/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/QĐXXST-HS ngày 07/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H**, Sinh ngày: 12/02/2000 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Khu M Kh, xã C Đ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Văn Th, sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C Đ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến ngày 18/11/2023.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* *Người bị hại*: Anh **Nguyễn Văn L**, sinh năm 2002 (Đã chết).

Đại diện gia đình người bị hại:

Ông **Nguyễn Văn Hồng**, sinh năm 1975. (bố đẻ anh Linh).

Địa chỉ: Xóm Giếng, xã Hợp Thành, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn L và Hoàng Văn H quen biết ở cùng phòng trọ tại phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Quá trình ở cùng nhau vào ngày nghỉ thỉnh thoảng Hùng và anh Linh rủ nhau đi về hai gia đình chơi và sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha R15, màu sơn: vàng, BKS:17B4 -505.61 của Hùng để đi lại. Bản thân Hùng cũng hỏi Linh về việc Linh đã có giấy phép lái xe mô tô chưa thì được biết anh Linh chưa có giấy phép lái xe mô tô.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 24/6/2023, khi Hùng đang làm việc thì anh Linh gọi điện thoại cho Hùng (gọi qua ứng dụng Messenger của Facebook) hỏi mượn xe mô tô BKS:17B4-505.61 để anh Linh đi về nhà ở thành phố Hoà Bình thì Hùng đồng ý cho anh Linh mượn xe và bảo với anh Linh chìa khoá xe, giấy tờ xe mô tô để tại tủ phòng trọ để anh Linh lấy tham gia giao thông trên đường. Ngày 25/6/2023, Linh điều khiển xe mô tô trên đến ăn cưới tại nhà chị Nguyễn Thị Thuý, (sinh năm 1972, thường trú Xóm Đồi, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ), tại đám cưới Linh có uống rượu tiếp khách. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì anh Linh đi uống nước cùng chị Nguyễn Thị Uyên, (sinh năm 2002, thường trú xóm Láng Mái, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) và anh Đinh Hoàng Nam, (sinh năm 2003, thường trú Khu Mố, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ). Sau đó, đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì anh Linh điều khiển xe mô tô BKS:17B4-505.61 đi một mình, chị Uyên và anh Nam đi một xe mô tô đi trên đường tỉnh lộ 317 theo hướng từ xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn đi tỉnh Hoà Bình. Khi đến khu vực khu Viết, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn anh Linh tăng ga xe mô tô đi trước xe chị Uyên và anh Nam. Khi đi đến Km 27+200, tỉnh lộ 317 thuộc khu Viết, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, Phú Thọ (Đây là đoạn đường cong vòng sang phải theo hướng xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn đi tỉnh Hoà Bình) do anh Linh đã uống nhiều rượu đi với tốc độ nhanh nên không làm chủ được tay lái, anh Linh điều khiển xe đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình rồi tự ngã ra đường xe và người trượt văng vào cây si ở lề đường trái theo hướng đi. Hậu quả: Anh Linh bị thương được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hoà Bình cấp cứu, do vết thương nặng đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì anh Linh tử vong, xe mô tô BKS:17B4-505.61 bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ.

Căn cứ vào kết quả khám nghiện hiện trường, khám nghiệm phương tiện và tài liệu chứng cứ Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn thu thập được xác định: Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô tự gây tai nạn, không va chạm với người hoặc phương tiện khác.

Ngày 26/6/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn của tử thi Nguyễn Văn L. Ngày 10/7/2023, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định tử thi số 907, kết luận: *Nguyên nhân chết của* Nguyễn Văn L *do: đa chấn thương. Là hậu quả do tai nạn giao thông.* Ngày 06/7/2023, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Thọ có Bản kết luận giám định số 896 kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Nguyễn Văn L gửi đến giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là 221.771 miligam/100 mililít máu.

Ngày 25/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn có công văn gửi Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình tra cứu, cung cấp thông tin đối với Nguyễn Văn L, sinh ngày 15/9/2002, thường trú xóm Giếng, xã Hợp Thành, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, số CCCD 017202006359 có được Sở giao thông tỉnh Hòa Bình cấp giấy phép lái xe mô tô không. Ngày 09/8/2023, Sở giao thông tỉnh Hòa Bình có công văn trả lời: Người có lai lịch Nguyễn Văn L, sinh ngày 15/9/2002, số CCCD 17202006359, nơi cư trú xã Hợp Thành, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình hiện tại chưa được Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp giấy phép lái xe cơ giới đường bộ và không có thông tin trong hệ thống quản lý giấy phép lái xe.

Về xác định thiệt hại của các phương tiện giao thông trong vụ án: Ngày 03/7/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn định giá thiệt hại của xe mô tô BKS: 17B4-505.61. Ngày 04/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn có Bản kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS kết luận: Thiệt hại của xe mô tô BKS: 17B4-505.61 là 12.000.000 đồng.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 25/8/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hoàng Văn H về tội *"Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại Điều 264 của Bộ luật hình sự. Quyết định của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Đại diện gia đình bị hại – ông Nguyễn Văn Hồng xác nhận đã nhận đủ số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) do bị cáo Hoàng Văn H bồi thường. Gia đình ông không có yêu cầu bồi thường gì khác. Ông Hồng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hùng vì chuyện xảy ra không ai mong muốn, gia đình bị cáo cũng rất có trách nhiệm đối với gia đình ông và cũng rất khó khăn về kinh tế.

Bản cáo trạng số: 57/CT - VKS-ThS ngày 19 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội "*Giao*

cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn không thay đổi, bổ sung cáo trạng, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ* ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 264, Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hoàng Văn H từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Sơn nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 10% thu nhập theo mức lương của bị cáo (từ 6.000.000đ đến 7.000.000đ/ 1 tháng) trong thời gian cải tạo không giam giữ để nộp vào ngân sách Nhà Nước.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Văn H từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Hoàng Văn H đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn Hồng số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu vàng, BKS:17B4-505.61, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051764, BKS:17B4-505.61 mang tên Nguyễn Hải Cường do Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình cấp ngày 02/01/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe gắn máy số: AA24/2014656, BKS:17B4-505.61 có thời hạn đến ngày 22/7/2023. Qua xác minh xe mô tô trên là của Hoàng Văn H mua tại cửa hàng Trường Tân Motor có địa chỉ số nhà 5, ngõ 33, đường Đào Nguyên 1, An Thượng, Hòa Đức, Hà Nội theo giấy tờ mua bán ngày 22/7/2022 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 04/7/2023, Công an huyện Thanh Sơn thông báo kết quả tra cứu vật chứng kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên trả lại cho bị cáo

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, lắp sim số 0388.554.429, đã qua sử dụng. Đây là tài sản cá nhân của Hoàng Văn H nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn H không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2].Chứng cứ buộc tội:

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 24/6/2023 Hoàng Văn H mặc dù biết Nguyễn Văn L không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng khi Linh mượn xe mô tô của Hùng để đi về nhà ở thành phố Hòa Bình, Hùng đã giao xe mô tô BKS: 17B4 – 505.61 cho Nguyễn Văn L là vi phạm khoản 10, Điều 8 Luật giao thông đường bộ dẫn đến Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô BKS: 17B4 - 505.61 tham gia giao thông ngày 25/6/2023 tại km 27+200 tỉnh lộ 317 thuộc khu Viết, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì xảy ra tai nạn giao thông tự ngã. Hậu quả Nguyễn Văn L tử vong.

Nh- vậy hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự năm 2015 nh- Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 264. Tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ:

1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó không có giấy phép lái xe hoặc đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy, chất kích

thích mạnh khác hoặc không đủ các điều kiện khác theo quy định của pháp luật điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:

a) Làm chết người;

…".

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra để đảm bảo giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn ăn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, đại diện hợp pháp của gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là Hoàng Văn Chinh được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hùng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú và lý lịch rõ ràng. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là nghiêm khắc. HĐXX xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ với thời gian phù hợp và thấp hơn so với đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục và cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo Hoàng Văn H bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ Nhà nước. Xét thấy bị cáo Hùng là người đã thành niên, có thu nhập ổn định từ 6.000.000đ đến 7.000.000đ /1 tháng, vì vậy cần khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian

cải tạo không giam giữ là 10% theo mức lương của bị cáo là 6.000.000đ/ tháng để sung quỹ Nhà nước.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000đ đến 30.000.000đ. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện bồi th- ờng cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn Hồng đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì. Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn Hồng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử cần xác nhận việc bồi th- ờng giữa bị cáo và gia đình bị hại là hợp pháp.

[8]. Về xử lý vật chứng và đồ vật tạm giữ:

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu vàng, BKS:17B4-505.61, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051764, BKS:17B4-505.61 mang tên Nguyễn Hải Cường do Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình cấp ngày 02/01/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe gắn máy số: AA24/2014656, BKS:17B4-505.61 có thời hạn đến ngày 22/7/2023. Qua xác minh xe mô tô trên là của Hoàng Văn H mua tại cửa hàng Trường Tân Motor có địa chỉ số nhà 5, ngõ 33, đường Đào Nguyên 1, An Thượng, Hòa Đức, Hà Nội theo giấy tờ mua bán ngày 22/7/2022 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 04/7/2023, Công an huyện Thanh Sơn thông báo kết quả tra cứu vật chứng kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Do vậy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, lắp sim số 0388.554.429, đã qua sử dụng. Đây là tài sản cá nhân của Hoàng Văn H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. **Về điều luật áp dụng và tội danh:**

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 264, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội *"Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Văn H** 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Sơn nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho UBND xã C Đ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Hùng có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp bị cáo Hoàng Văn H thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ 10% thu nhập đối với bị cáo Hoàng Văn H. Cụ thể: 6.000.000đ x 10% = 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng)/ tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bị cáo Hoàng Văn H không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn H.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hoàng Văn H đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn L số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Đại diện của gia đình anh Linh là ông Nguyễn Văn Hồng (bố đẻ anh Linh) đã nhận đủ số tiền trên.

4. Về xử lý vật chứng, đồ vật tạm giữ:

Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu vàng, BKS:17B4-505.61, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051764, BKS:17B4-505.61 mang tên Nguyễn Hải Cường do Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình cấp ngày 02/01/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe gắn máy số: AA24/2014656, BKS:17B4-505.61 có thời hạn đến ngày 22/7/2023; 01 (một) chiếc

điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, lắp sim số 0388.554.429, đã qua sử dụng.

Vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/11/2023.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa

Nơi nhận:
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã C Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS-VP.