

Bản án số:157/2017/HSST

Ngày:28/11/2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

***Các hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Quốc Vỹ

Ông Nguyễn Chu Thực

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc –Thư ký Tòa án nhân dân  
quận T

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T tham gia phiên tòa:***

Ông Nguyễn Tiến Viết – Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại nhà văn hóa phường Yên Phụ, quận T, thành phố Hà Nội,Tòa án ND quận T mở phiên tòa lưu động xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 170/2017/HSST ngày 15/11/2017 đối với:

Bị cáo **Trần Thu H – Sinh năm 1989**; HKTT: số 41 N, phường V, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: hẻm 22/1 ngách 35 ngõ 76 A, phường T, quận T, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp:Không; Con ông: Trần Hữu T – Sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị D - sinh năm 1964;Chồng:Lương Việt H,sinh năm 1991;có 02 con,lớn sinh năm 2011,nhỏ sinh năm 2015 đang ở nhà trẻ số 02 Trung tâm nuôi dưỡng người già và trẻ em tàn tật Thụy An,Huyện Ba vì,Hà Nội. Danh chỉ bản số: 000235 lập tại Công an quận T ngày 11/8/2017. Tiền án: Chưa; Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu:Ngày 15/8/2006 bắt theo Quyết định số 18 ngày 31/7/2006 của UBND quận T đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 12 tháng.Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 27/7/2017(Có mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 ngày 27/7/2017, Trần Thu H ngồi một mình tại ghế đá ở vỉa hè đường Trần Bình Trọng (trước hồ Thiên Quang), phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng thì có một người đàn ông tự xưng tên là Dũng đến ngồi bắt chuyện với H. Trong lúc nói chuyện, người đàn ông tên Dũng hỏi H có mua ma túy “đá” để sử dụng không, H đồng ý. Dũng lấy từ trong người ra một túi nilon chứa ma túy “đá” được bọc ngoài bằng giấy ăn đưa cho H và thỏa thuận giá ma túy là 1.000.000đ (một triệu đồng). H đồng ý cầm túi ma túy trong lòng bàn tay trái rồi lấy tiền trả cho Dũng. Sau đó, H đi ra bắt xe ôm của anh Đoàn Văn N - Sinh năm: 1979 - HKTT: T, huyện V, tỉnh N bảo chở H đến khu vực đường T tìm nhà nghỉ để sử dụng ma túy.

Đến 20 giờ ngày 27/07/2017, khi anh Nghĩa đang điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29C1 - 237.97 chở H đến đầu ngõ 105 T, phường T, quận T, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường T làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Trần Thu H đã tự giao nộp cho tổ công tác một túi nilon bọc ngoài bằng giấy ăn bên trong chứa tinh thể màu trắng đang cầm trong lòng bàn tay trái, H nhận đây là ma túy “đá” của H mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản và đưa H, anh Nghĩa cùng tang vật về Công an phường T để làm rõ.

*Cơ quan điều tra thu giữ thu giữ của Trần Thu H:*

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, bên ngoài túi nilon bọc giấy ăn.
- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, IMEI: 395862/01/578216/6.

*Thu giữ của anh Đoàn Văn N:*

- 01 (một) điện thoại di động màu đen itel IMEI: 354269087358266;
- 01 (một) xe máy Honda Wave BKS 29C1– 237.97 đã qua sử dụng;
- 01 (một) giấy bán xe bản viết tay lập ngày 11/07/2017 giữa Vương Văn Lộc và Đoàn Văn N (bản photo).

Tại Kết luận giám định số 5205/KLGD-PC54 ngày 07/09/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nilon thu giữ của H là ma túy loại Methamphetamine trọng lượng 1,114 gam.

Kết quả thử ma túy của Trần Thu H là dương tính.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, các tài liệu, tang tài vật thu giữ.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận T đã tiến hành điều tra xác minh rà soát đối tượng tên Dũng có đặc điểm như lời khai của H nhưng do không biết tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Anh Nghĩa khai chiếc xe là của anh mua tại phường Ngọc Lâm, quận Long Biên của anh Vương Văn Lộc với số tiền 13.500.000đồng, khi mua có đầy đủ giấy tờ xe và hợp đồng mua bán.

Tại kết luận giám định số 5289 ngày 14/09/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: chiếc xe máy biển kiểm soát 29C1-237.97 số khung: RLHJC5217CY279287, số máy: JC52E-4418274 là số nguyên thủy. Qua tra cứu xe không có trong hệ thống dữ liệu xe máy vật chứng, người đứng tên đăng ký xe là Nguyễn Phi L. Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS 29C1-237.97, anh Nguyễn Phi L - Sinh năm 1976 - HKTT và Nơi ở: số 15 ngách 823/15 H, phường C, quận H, Hà Nội khai: chiếc xe máy Honda Wave BKS 29C1-237.97 của anh mua sử dụng đến khoảng tháng 09/2016 thì bị mất trộm. Ngày 23/10/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận T ra quyết định tách rút tài liên quan đến chiếc xe máy Honda Wave BKS 29C1-237.97 thu giữ của Đoàn Văn N chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm để giải quyết theo thẩm quyền. Đối với việc H cất giấu trái phép chất ma túy trong người, anh Đoàn Văn N không biết nên không có căn cứ xử lý. Ngày 19/09/2017, Cơ quan điều tra đã trao trả anh Nghĩa chiếc điện thoại di động itel, anh Nghĩa nhận lại tài sản và không có đề nghị, yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của H, H khai đây là tài sản của H. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận mua số ma túy có trọng lượng 1,114 gam Methamphetamine mục đích sử dụng cho cá nhân, xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 08/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố bị cáo Trần Thu H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, không xem xét việc bị cáo nuôi con dưới 36 tháng, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 và khoản 5 điều 194; điều 33; điểm p khoản 1; khoản 2 (Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự) điều 46 BLHS và điều 76 BLTTHS. Xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 (hai bốn) tháng về tội tàng trữ TP chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy 1,114 gam Methamphetamine, tịch thu xung công nhà nước chiếc điện thoại di động là tài sản của bị cáo đã thu trong vụ án

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Thu H khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo đã có hành vi cất trữ 1,114 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bị cáo. Như vậy bị cáo đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý kiểm soát các chất gây nghiện do Nhà nước quản lý, bị Nhà nước cấm. Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra đủ tác dụng giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Bị cáo cũng đã được đưa đi cai nghiện tập trung năm 2006 nhưng không cải tạo sửa chữa được.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, theo điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 1,114 gam Methamphetamine; Cho sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia là tài sản của bị cáo theo khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Thu H** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Áp dụng:** Khoản 1, khoản 5 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điều 33 Bộ luật hình sự, và các điều: Điều 76; Điều 99 ; điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

**Xử Phạt:** Bị cáo Trần Thu H 22(Hai mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/7/2017.

**Về vật chứng của vụ án:** Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2017 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận T:

- Cho tịch thu tiêu hủy 1,114 gam Methamphetamine trong 01 bao niêm phong dán kín có chữ ký của Trần Thu H và giám định viên.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, IMEI: 395862/01/578216/6.

Bị cáo Trần Thu H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát quận T
- THA quận T
- Công an quận T
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Đăng Vĩnh*

