

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày 14-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Phúc và ông Lê Văn Ánh.

Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Chuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 185/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Dương Tri Th - Sinh năm 1999, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 3, xã Phú Lập, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức Tiến - sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Kim Cúc - sinh năm 1968; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/7/2024 đến ngày 23/7/2024 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và được tại ngoại cho đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Anh Th1 - Sinh năm 1995, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: tổ 4, ấp 2, xã Phú Lập, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Huệ - sinh năm 1962 và bà Dương Thị Vân Anh - sinh năm 1969; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/7/2024 đến ngày 23/7/2024 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và được tại ngoại cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 có mối quan hệ quen biết và ở gần nhà nhau. Do cùng có ham muốn về việc đánh bạc trái phép bằng hình Th cá độ bóng đá nên vào ngày 25/6/2024, Nguyễn Anh Th1 sử dụng mạng xã hội zalo tên “Thái” số điện thoại đăng ký 0327222291” bằng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 để trao đổi tỷ lệ cá cược các trận bóng đá trong giải bóng đá EURO 2024. Sau khi nhận được tin nhắn của Th1 thì Dương Tri Th đã nhắn tin tỷ lệ các cược của 03 trận đấu bóng đá gồm: Đội Pháp đá với đội Ba Lan, đội Hà Lan đá với đội Áo; Đội Tây Ban Nha đá với đội Pháp, cụ thể như sau:

Ngày 25/6/2024, trận đấu giữa đội Pháp đá với đội Ba Lan: Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 cá cược với nội dung chọn bắt “tài” hiệp 01 là 1.500.000 đồng, bắt Pháp hiệp 01 là 1.000.000đ, bắt Ba Lan hiệp 02 là 1.000.000 đồng; bắt “xỉu” hiệp 02 là 1.500.000 đồng. Số tiền các cược trận này là 5.000.000 đồng, Th thắng số tiền 3.000.000 đồng, Th1 đã trả tiền thắng thua cho Thúc. Tổng số tiền đánh bạc của Th1 là 5.000.000 đồng, Th là 8.000.000 đồng.

Ngày 25/6/2024, trận đấu giữa đội Hà Lan đá với đội Áo: Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 cá cược như sau: chọn bắt “tài” hiệp 01 là 1.500.000 đồng, bắt Áo Hiệp 01 là 1.000.000 đồng, “tài” cả trận là 1.000.000 đồng, bắt Áo hiệp 02 là 1.000.000 đồng, bắt “xỉu” hiệp 02 là 1.500.000 đồng. Số tiền cá cược là 6.000.000 đồng. Th1 thắng số tiền 1.000.000 đồng, Th đã trả tiền thắng thua cho Thái. Trong trận này, tổng số tiền đánh bạc của Th1 là 7.000.000 đồng, Th là 6.000.000 đồng.

Ngày 10/7/2024, trận đấu giữa đội Tây Ban Nha đá với đội Pháp: Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 cá cược với nội dung chọn bắt “tài” hiệp 01 là 1.000.000 đồng, bắt Tây Ban Nha hiệp 01 là 1.000.000 đồng, bắt “tài” cả trận là 1.000.000 đồng, bắt “tài” hiệp 02 là 1.500.000 đồng. Số tiền cá cược là 6.500.000 đồng. Trận này, Th1 thắng số tiền 1.950.000 đồng, Th đã trả cho Th1 tiền thắng thua. Tổng số tiền đánh bạc của Th1 là 8.450.000 đồng, Th là 6.500.000 đồng.

Như vậy, trong khoảng thời gian từ ngày 25/6/2024 đến ngày 10/7/2024, Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình Th cá độ bóng đá với số tiền cụ thể sử dụng vào mục đích đánh bạc của Dương Tri Th là 20.500.000 đồng, Nguyễn Anh Th1 là 20.450.000 đồng. Th thắng 3.000.000 đồng, Th1 thắng 2.950.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Phú, Dương Tri Th, Nguyễn Anh Th1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen của Dương Tri Th, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng của Nguyễn Anh Th1.

Tại cáo trạng số 03/CT-VKSTP ngày 06 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Dương Tri Th, Nguyễn Anh Th1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, mức hình phạt và các biện pháp tư pháp cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo Dương Tri Th từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng, xử phạt Nguyễn Anh Th1 từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

- Buộc bị cáo Dương Tri Th nộp số tiền 3.000.000đ, bị cáo Nguyễn Anh Th1 nộp số tiền 2.950.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc xung ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen của Dương Tri Th, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng của Nguyễn Anh Th1.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 25/6/2024 đến ngày 10/7/2024, Dương Tri Th và Nguyễn Anh Th1 đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình Th cá độ đá bóng với số tiền cụ thể sử dụng vào mục đích đánh bạc của Dương Tri Th là 20.500.000 đồng, Nguyễn Anh Th1 là 20.450.000 đồng. Th thắng số tiền 3.000.000 đồng, Th1 thắng số tiền 2.950.000 đồng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng 03/CT-VKSTP ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố các bị cáo Dương Tri Th, Nguyễn Anh Th1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương nói riêng, trong thời gian qua tệ nạn đánh bạc gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội nói chung. Đồng thời, các bị cáo là công dân có đủ nhận Th để hiểu được tác hại của tệ cờ bạc gây ra và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với hành vi phạm tội về đánh bạc. Song vì tham lam, vụ lợi nên bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải đưa các bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tình tiết tăng nặng: các bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Trong vụ án này các bị cáo đều thống nhất cùng nhau đánh bạc dưới hình Th cá độ bong đá thắng thua bằng tiền nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất mức độ, hành vi của mình.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng bản thân bị cáo sau khi phạm tội đã có sự ăn năn hối cải rõ rệt, trong suốt thời gian được tại ngoại bị cáo đã chấp hành tốt các chính sách pháp luật tại địa phương, bị cáo còn có khả năng tự cải tạo được, đồng thời thể hiện sự nhân đạo của pháp luật nhân dịp tết cổ truyền Ất Tỵ của dân tộc, nên không nhất thiết phải xử phạt tù đối với bị cáo mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen của Dương Tri Th, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng của Nguyễn Anh Th1. Quá trình điều tra xác định bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.950.000 đồng của Nguyễn Anh Th1, số tiền 3.000.000 đồng của Dương Tri Th. Vì đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với bị cáo, hình phạt, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề khác trong vụ án.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Tri Th, Nguyễn Anh Th1 phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm s, khoản 1, và khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Dương Tri Th số tiền 40.000.000đồng** (Bốn mươi triệu đồng)

- Xử phạt: **Nguyễn Anh Th1 số tiền 40.000.000đồng** (Bốn mươi triệu đồng)

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen của Dương Tri Th và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng của Nguyễn Anh Th1 (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/12/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.950.000đồng của Nguyễn Anh Th1 và 3.000.000đồng của Dương Tri Th (Theo biên lai thu tiền số 0005531 và 0005532 ngày 14/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Dương Tri Th, Nguyễn Anh Th1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân phú;
- Chi cục THA dân sự Tân Phú;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tuấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA