

Bản án số: 57/2020/HS-ST

Ngày: 13 - 8- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Châu;

2. Ông Đoàn Thân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Đức - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hòa - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2020/TLST-HS ngày 17/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Tiến T; sinh năm: 1997; tại xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; trú tại: thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn D và bà Hoàng Thị T; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Trọng B; sinh năm: 1997; nơi cư trú: T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt

*** Người làm chứng:**

- Anh Vũ Ngọc S; sinh năm: 2003; nơi cư trú: Thôn Y, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt

- Chị Nguyễn Thị Thanh H; sinh năm: 1995; nơi cư trú: Xóm N, phường Đ, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 17/01/2020, Đào Tiến T đến đám cưới của anh Nguyễn Thanh B ở thôn Y, xã H, huyện H để chơi. T vào trong rạp tham gia nhảy cùng nhóm thanh niên trong đám cưới, sau đó lại gần sân khấu thì có một thanh niên đưa cho T chai bia Hà Nội loại 450ml đã được bật nắp sẵn mời T uống, T cầm chai bia vừa uống vừa nhảy. Trong nhóm thanh niên đang nhảy có Nguyễn Trọng B, thấy T cầm chai bia nhìn về phía mình và nói gì đó, nghĩ T đang chửi mình nên B tiến lại phía T và tát vào mặt T một cái. Do bị B đánh bất ngờ nên sẵn đang cầm chai bia trên tay T vung lên đập từ ngoài vào trong, chéch từ trên xuống dưới vào vùng má trái của B làm phần đất vỏ chai bia bị vỡ rơi tại chỗ. Thấy B bị chảy máu, T liền ném phần còn lại của chai bia vào cổng nhà ông U. B bị đánh liền bỏ chạy vào phòng vệ sinh nhà bà Vũ Thị L trốn, sau đó được người dân sơ cứu, băng bó vết thương và đưa đi Bệnh viện điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/2020/TTPY ngày 17/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Trọng B là 06% (*Sáu phần trăm*), không đồng ý với kết luận, anh B đề nghị giám định lại ở tuyến Trung ương. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 55/20/TgT ngày 04/05/2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (*Mười ba phần trăm*).

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (*một*) vỏ chai bia Hà Nội bằng thủy tinh, màu nâu bị vỡ phần cổ chai và đất chai, vỏ chai kích thước 17cm x 7cm; 01 (*một*) mảnh vỡ thủy tinh màu nâu, kích thước 4cm x 1,5cm.

Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 15/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; Điều 65; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T từ 24 đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và vật chứng thu giữ được, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ ngày 17/01/2020, tại thôn Y, xã H, huyện H, Đào Tiến T đã dùng một vỏ chai bia Hà Nội loại 450ml đập vào vùng má trái của anh Nguyễn Trọng B, gây thương tích cho anh B với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%. Hành vi dùng vỏ chai bia là vật rắn chắc để gây thương tích cho anh B, tức bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm, thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1, điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải; tự nguyện bồi thường, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Bị hại cũng có lỗi và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây được coi là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối cải về hành vi của mình, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách bột phát, do có một phần lỗi của bị hại. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ khả năng cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về bồi thường: Anh Nguyễn Trọng B đã nhận đủ số tiền bồi thường theo thỏa thuận là 180.000.000 đồng. Tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt đề ngày 06/8/2020, anh B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên miễn xét.

[4]. *Về vật chứng*: 01 (một) vỏ chai bia mà bị cáo T sử dụng làm công cụ phạm tội, xét không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[5]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Bị cáo Đào Tiến T phạm tội “cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đào Tiến T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) vỏ chai bia Hà Nội bằng thủy tinh, màu nâu bị vỡ phần cổ chai và đáy chai, vỏ chai kích thước 17cm x 7cm; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh màu nâu, kích thước 4cm x 1,5cm.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đào Tiến T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trịnh Thanh Hương

