

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày: 13/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Quý
2. Bà Nguyễn Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Dung - KiỂM S, t vi^àn

Ngày 13/12/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Quốc H - Sinh năm 1971 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Số nhà B, phố S, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 5/10; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Huy L và bà: Trần Thị T (Đã chết); vợ: Thiều Thị C và có 03 con (con lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trương Văn T - Sinh năm 1959 (chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Chị Trương Thị Thu P – Sinh năm 1988 (có mặt).

Địa chỉ: 1416A Hồ Gươm Plaza, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH TM H.

Trụ sở: Số 84 Tây Sơn, phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H – Giám đốc(có mặt).

Trú tại: SN 85B Dốc Ga, phường Phú Sơn, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h33' ngày 14/7/2023, Vũ Quốc H có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô tải thùng loại 05 tấn, nhãn hiệu THACO màu xanh, BKS 36C - 083.16 lùi từ trong kho của cửa hàng Tôn, sắt, thép Lan Kim - Công ty TNHH TM Hoa Nam ở địa chỉ 867 đường Nguyễn Trãi, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa ra ngoài đường để bốc hàng đi giao cho khách. Do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn trong quá trình lùi xe ra ngoài đường Nguyễn Trãi nên nắp thùng xe ô tô do H điều khiển đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Dream, màu nâu, BKS:36F3- 6968 do ông Trương Văn T, sinh năm 1959, trú tại 12 Ngõ Phú Lập, phường Phú Sơn, thành phố Thanh Hóa điều khiển đi trên đường Nguyễn Trãi hướng từ thị trấn Rừng Thông về thành phố Thanh Hóa, sau khi va chạm xe mô tô và ông Toàn đổ ngã ra đường. Hậu quả: Ông Trương Văn Toàn bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa và sau đó tử vong tại nhà.

Sau khi xảy ra vụ việc, Công an Quận Thanh Hóa đã phối hợp với các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, phân tích và khám nghiệm tử thi thể hiện như sau:

***Về hiện trường:** Nơi xảy ra TNGT tại đoạn đường trước số nhà 867 đường Nguyễn Trãi, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa. Đường được trải nhựa phẳng, giữa đường là vạch kẻ đứt màu vàng chia đường thành 02 chiều phương tiện lưu thông chung mỗi chiều có bề rộng 5m50. Đoạn xảy ra vụ TNGT không có hệ thống biển báo giao thông.

Lấy góc Đông Bắc số nhà 867 Nguyễn Trãi làm điểm mốc, lấy mép đường phía Nam đường Nguyễn Trãi nơi xảy ra TNGT chiều thị trấn Rừng Thông đi ngã tư trường lái làm mép chuẩn ký hiệu A.

Quá trình khám nghiệm xác định thời gian, phân tích, tang vết, dấu vết sau:

1. Cách mép A 3m00; cách hình chiếu tâm bánh sau bên trái ô tô 36C – 083.16 4m50 là vị trí vết cà trượt xuất hiện trên đường, vết không liên tục dạng chùm vết kích thước 2m80 x 0m40 x 0m02. Vết có chiều Tây – Đông. Cuối vết tương ứng vị trí giá đỡ chân trước bên phải xe mô tô BKS 36F3 – 6968. Vị trí đầu vết cà cách góc sau bên phải nắp thùng ở tư thế mở treo xích kim loại hướng chéo Tây Nam – Đông Bắc là 4m50.

2. Vị trí xe mô tô gắn BKS 36F3 – 6968 đổ ngã bên phải trên đường. Đầu xe hướng Đông, tâm bánh trước cách mép A 3m50; đuôi xe hướng Tây, tâm bánh sau cách mép A 3m80, cách hình chiếu tâm bánh sau xe ô tô BKS 36C – 083.16 là 6m00.

3. Vị trí ô tô gắn BKS 36C – 083.16 ở tư thế dừng cuối đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc, hình chiếu tâm bánh trước bên trái cách điểm mốc 6m230 hướng Tây Bắc – Đông Nam, hình chiếu tâm bánh trước bên phải cách mép A 3m80.

*** Về phương tiện:**

1. Điểm va chạm đầu tiên của 02 phương tiện: Mặt ngoài cạnh bên phải nắp thùng xe ô tô BKS 36C – 083.16 (ảnh 5,6,7) với mặt trước ngoài bên phải cụm đèn phía trước, bên phải ốp nhựa đầu xe mô tô BKS 36F3 – 6968.

2. Tại thời điểm va chạm đuôi xe ô tô BKS 36C – 083.16 có hướng từ phải sang trái, gần vuông góc và chệch cùng chiều so với chuyển động của xe mô tô BKS 36F3 – 6968.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà số (1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường dành cho xe cơ giới từ thị trấn Rừng Thông đi ngã tư trường lái.

4. Không đủ cơ sở xác định vận tốc tốc độ của 02 phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

5. Không đủ cơ sở xác định va chạm giữa xe ô tô BKS 36C – 083.16 với ông Trương Văn Toàn.

*** Về khám nghiệm tử thi:**

Tại kết luận số: 2762/KLGĐTT-PC09, ngày 28/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của ông Trương Văn T là: Sốc mất máu do chấn thương dập, vỡ gan.

*** Về dân sự:** Vũ Quốc H đã bồi thường cho gia đình bị hại Trương Văn T tổng số tiền là 170.000.000đ (Một trăm bảy mươi triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu gì thêm về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Vũ Quốc Huy.

*** Thu giữ, xử lý phương tiện:**

Đối với xe ô tô BKS 36C–083.16 và xe mô tô BKS 36F3 – 6968, tạm giữ để phục vụ công tác điều tra, khám nghiệm phương tiện. Hiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hoá đã trả lại xe ô tô và xe mô tô cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số: 387/CT-VKSTPTH ngày 13/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá đã truy tố Vũ Quốc Huy về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Về hình phạt: VKS đề nghị xử phạt Vũ Quốc H mức án từ 18 - 24 tháng tù cho hưởng án treo và đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Đại diện hợp pháp bị hại thừa nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 170.000.000đ và không yêu cầu gì thêm. Về phần hình phạt, đại diện bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự thừa nhận đã nhận lại xe ô tô tải BKS 36C–083.16 và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 10h33' ngày 14/7/2023, Vũ Quốc H có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 36C - 083.16. Do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn trong quá trình lùi xe ra ngoài đường Nguyễn Trãi, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, nên đã va chạm với xe mô tô BKS:36F3- 6968 do ông Trương Văn Toàn điều khiển trên đường Nguyễn Trãi hướng từ thị trấn Rừng Thông về thành phố Thanh Hóa. Hậu quả: Ông Trương Văn T bị tử vong do: Sốc mất máu do chấn thương dập, vỡ gan.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Vũ Quốc H có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 BLHS như cáo trạng của VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hiện nay tình hình trật tự an toàn giao thông có nhiều diễn biến phức tạp, tai nạn giao thông gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe mà nguyên nhân chủ yếu là do sự thiếu ý thức của người điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ, khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông trong đô thị, khi lùi xe do thiếu quan sát đã vi phạm Điều 16 Luật giao thông đường bộ, gây nên cái chết cho ông Trương Văn T. Do đó tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần phải xử lý nghiêm minh.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại khắc phục một phần hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, UBND phường An Hưng xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con đẻ của bị cáo bị tâm thần đang được hưởng chế độ bảo trợ xã hội nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên việc cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội là không cần thiết, mà áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về phần dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm, do đó cần công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô BKS 36C-083.16 và xe mô tô BKS 36F3 – 6968, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hoá đã trả lại xe ô tô và xe mô tô cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Quốc Huy phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Vũ Quốc H 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Quốc H cho UBND phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- VKSNDTPH;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Hào