TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ Đ** TỈNH LÂM ĐỒNG Bản án số: **92/2023**/HSST Ngày: 25 -5-2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mai Ngọc Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Minh Thọ

2. Ông Nguyễn Minh Sơn

-Thư ký phiên toà: Ông Lê Nguyễn Hoàng Đức– Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên toà: Ông Trần Thái Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2023/HSST ngày 08/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2023 /QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Tấn T ; t**ên gọi khác: Không; sinh ngày: 17/6/2001, tại Quảng Ngãi; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cư trú: Thôn Phú V , thị trấn C , huyện N , tỉnh Quảng Ngãi; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Đỗ Hồng T (Đã chết) và bà: Lê Thị L ; Sinh năm: 1973; trú tại: Thôn Phú V , thị trấn C , huyện N , tỉnh Quảng Ngã; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 20/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

- Bị hại:

Chị Trương Thị N , sinh năm 1999; cư trú: Tổ 1, Khu phố 4, thị trấn C , huyện C , thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biết tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 19/7/2022, Lê Tấn T đi bộ từ Chợ Đà Lạt đến khu vực Công viên Á , Phường 01, Thành phố Đ chơi thì đạp vào một cái kim tiêm. Lúc này, Tthấy chị Trương Thị Ngọc H đang đứng một mình ở cầu sắt trong công viên nên T nảy sinh ý định dùng kim tiêm đe dọa cướp tài sản của chị H để lấy tiền tiêu xài và trả nợ. Thực hiện ý định, T nhặt một cái kim tiêm màu trắng, đã qua sử dụng đi đến đứng sát người chị H , tay phải cầm kim tiêm để sát vào hông của chị H và nói: *"Tao bị HIV giai đoạn cuối, đừng la lên, im đi."* chị H quay người lại thấy có một kim tiêm đã qua sử dụng nên chị H hoảng sợ và khóc. Lúc này, có một người đàn ông tập thể dục chạy ngang qua, T sợ chị H khóc la lên sẽ bị phát hiện nên Tnói với chị H*"im đi"* và thả kim tiêm xuống thì H ngừng khóc. Đợi người đàn ông này đi qua, T nhặt kim tiêm lên cầm trên tay phải còn tay trái cầm tay của chị H kéo vào trong khu vực công viên có nhiều kim tiêm đã qua sử dụng, đến một cái chòi vắng người qua lại rồi yêu cầu chị H ngồi xuống. T ngồi sát bên phải chị H và nói: *"Có tiền không đưa cho anh mấy triệu?"* chị H không nói gì, Ttiếp tục nói: *"Cho anh mượn cái điện thoại đi cầm đồ được không?"* Nghe vậy, chị Hsợ và nói: *"Anh lấy điện thoại của em thì em lấy gì em xài."* Rồi chị H kiểm tra trong túi đeo trên người và nói*: "Em có mấy trăm thôi."* T không đồng ý lấy, lúc này, T thấy trong màn hình điện thoại của chị H có các ứng dụng tài khoản ngân hàng nên nói: *"Người yêu mày làm bóng mà không có tiền à"* thì chị H trả lời: *"Là tiền của người yêu em, chỉ có năm triệu thôi"*. Nghe vậy, Tnói: *"Không tin"* rồi yêu cầu chị H mở các ứng dụng tài khoản ngân hàng ra để kiểm tra thì thấy trong tài khoản ngân hàng có 35.000.000 đồng nên T nói cho T mượn 10 triệu để trả nợ rồi bữa sau trả lại nhưng chị H không đồng ý. Lúc này, T lấy điện thoại của chị H mở một tài khoản có ID "vinaphone000", mật khẩu "thien888" tại website địa chi: https://skyclub.top/web/ và lấy code tài khoản hưởng thụ với số tài khoản số 1029213911 mang tên DAO THỊ T rồi yêu cầu chị Hchuyển vào số tài khoản trên 10.000.000 đồng. Do sợ bị T dùng kim tiêm đã qua sử dụng đâm vào người nên chị H đã thực hiện giao dịch chuyển số tiền 10.000.000 đồng vào số tài khoản trên. Sau đó, T lấy điện thoại kiểm tra thì thấy đã chuyển khoản thành công nên đưa lại điện thoại cho chị H và xóa hết nội dung thông tin chuyển khoản rồi T đi theo chị H về đến đường 3/2, Phường 4, Thành phố Đà Lạt thì quay về Chợ Đ . T vào tài khoản mà chị H đã chuyển tiền thành công được 12.200.000 điểm (tương đương 10.000.000 đồng nạp vào), Trút

6.100.000 điểm thành 5.000.000 đồng để trả nợ cho Nguyễn Thị H , rút 1.220.000 điểm thành 05 thẻ cào điện thoại để sử dụng, số điểm còn lại Tdùng để chơi đánh bạc tài xỉu trên trang mạng và thua hết. Đến ngày 20/7/2022, Tđến cửa hàng điện thoại tại số 14 Đoàn Thị Đ , Phường 4, Thành phố Đ nhờ anh Trần Ngọc T , sinh năm 1990 là chủ cửa hàng chuyển giúp 10.000 đồng vào số tài khoản của chị H với nội dung nhắn "gọi vào số 0902793608". Sau đó, chị H gọi cho T và hẹn chị H tới cầu sắt ở công viên Á , Phường 01, Thành phố Đ . Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, trong lúc T gặp chị H tại Công viên Á thì bị anh Lương Văn H , sinh năm 1995, ĐKHKTT: 73/3 Đường n, Phường 4, Thành phố Đ (bạn của chị H) giữ lại và đưa về Công an Phường m, Thành phố Đ làm việc. Tại Cơ quan Công an, Lê Tấn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên. (BL: 354-369)

Bị hại là: Chị Trương Thị Ngọc H . Hiện gia đình của Lê Tấn T đã bồi thường cho chị H số tiền 3.000.000 đồng, chị H không có yêu cầu gì thêm và cam đoan không thắc mắc, khiếu nại gì về sau (BL: 334-348).

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại nhưng bị hại đã đơn yêu cầu xét xử vắng, bị hại đã có lời khai tại hồ sơ việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử nên chấp nhận.

Bản cáo trạng số 68/CT - VKS ngày 02/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ , truy tố bị cáo Lê Tấn T về tội: *"Cướp tài sản"*, theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay các bị cáo khai nhận:

Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 19/7/2022, tại Công viên Ánh Sáng, Phường 01, Thành phố Đà Lạt, Lê Tấn T đã dùng một kim tiêm đã qua sử dụng để sát vào hông của chị Trương Thị Ngọc H và nói bị HIV giai đoạn cuối đe dọa đâm chị H để chiếm đoạt số tiền 10.000.000 đồng của chị H

Qua thẩm tra tại phiên Tòa, xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn T phạm tội: *"Cướp tài sản"*, theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Lê Tấn T , từ 08 năm đến 09 năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J1 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (môt) kim tiêm đã qua sử dụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của bị cáo, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, bị cáo xin hứa sẽ không bao giờ vi phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, Áp dụng vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Việc chấp hành của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

[1]. Qua xem xét về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tung hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của Cơ tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ cũng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu liên quan khác như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Tấn T phạm tội: *"Cướp tài sản"*, theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, truy tố là có cơ sở đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh xem thường pháp luật thể hiện ở chỗ: Lợi dụng công viên vắng người bị cáo đã dùng kim tiêm đã qua sử dụng nhặt được ở công viên, đeo dọa truyền nhiễm HIV cho bị hại rồi chiếm đoạt 10.000.000đ của bị hại.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sở hữu tài sản của bị hại mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong nhân dân do vậy, cần xét xử nghiêm minh phù hợp với tính chất, mức độ hành vi bị cáo gây ra, như ý kiến của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay.

[4]. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tác đọng giai đình bồi thường cho bị hại 3.000.000đ bị hại không có yêu cầu gì thêm nên áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Trách nhiệm dân sự; .

Bị hại khai đã nhận 3.000.000đ do gia đình bị cáo bồi thường, số còn lại không yêu cầu nên không xem xét về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[6]. Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức "Tài - Xỉu" qua mạng xã hội của Lê Tấn T , Cơ quan CSĐT Công an TP Đà Lạt đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 01/QĐ-ĐTTH ngày 09/02/2023 để tiếp tục xác minh, điều tra xử lý theo quy định.

Trong vụ án này có chị Nguyễn Thị H là người mà T đã dùng số tiền cướp được để trả nợ nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của chị H nên Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Đà Lạt tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với số tài khoản ngân hàng số 1029213911 mang tên DAO THỊ T là số tài khoản ngân hàng mà T chuyển tiền cướp được. Quá trình điều tra, xác định: Chủ tài khoản là bà Đào Thị T , sinh năm 1993, ĐKHKTT: Tổ 1, Ấp 3, T , H , Bình Phước. Tuy nhiên, xác minh tại địa phương xác định không có người nào tên Đào Thị T có lai lịch như trên sinh sống tại địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Đ không có căn cứ để xử lý.

[7]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J1 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (môt) kim tiêm đã qua sử dụng.

[8]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

Bị cáo Lê Tấn T phạm tội: *"Cướp tài sản"*, theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt:

Áp dụng theo điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử: Lê Tấn T 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù ngày 20/7/2022.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J1 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (môt) kim tiêm đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/02/2022 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chị cục thi hành án thành phố Đà Lạt).

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH12 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Buộc: Bị cáo Lê Tấn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND;
- Trại giam;
- Công an TP Đà Lạt;
- THA, BP theo dõi THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Ngọc Lâm