TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 981/2024/HS-PT
Ngày 18 tháng 10 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Ông Nguyễn Văn Minh

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Đoàn Văn Vân - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 18 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 726/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Trần Thanh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Trần Thanh H; sinh năm 1995 tại: tỉnh Gia L; nơi đăng ký thường trú: Thôn 2, xã Nghĩa A, huyện KB, tỉnh Gia L; nơi cư trú: Số 33 Tân Kỳ Tân Q, P 13, quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh Z và bà Đặng Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2014/HS-ST ngày 06/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện KB, tỉnh Gia L xử phạt 05 tháng 15 ngày tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" (đã chấp hành án xong vào ngày 15/4/2014); bị cáo bị tạm giam ngày 10/3/2023; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh H*: Ông Đặng Ngọc Toàn V và ông Trần Đình D, là Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Đông P, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có những người tham gia tụng khác nhưng không có kháng cáo và không liên quan tới việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Thanh H và anh Lê Minh B có quan hệ là bạn bè. Anh B là đầu bếp của quán Kiều O tại địa chỉ 33 Tân Kỳ Tân Q, P 13, quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo H thường đến quán Kiều O chơi và phụ giúp anh B bán quán.

Khoảng 23 giờ ngày 09/3/2023, bị cáo H điện thoại rủ anh Trần Thanh Tuấn E đến quán Kiều O ăn và uống bia cùng với H và anh B. Đến khoảng 02 giờ 20 phút, bàn ăn uống cuối cùng trong quán tính tiền, anh B tính tiền cho khách là 10 lon bia. Bị cáo H kiểm tra thực tế số bia của khách là 23 lon nên giữa anh B và bị cáo H xảy ra cự cãi. Bị cáo H đi xuống bếp lấy 01 con dao dài khoảng 27cm, cán bằng gỗ dài khoảng 12cm, lưỡi nhọn bằng kim loại dài khoảng 16cm, đi lên chỗ anh B đang ngồi dọn dẹp bàn cho khách. Thấy bị cáo H đi đến, anh B đứng dậy đối diện, bị cáo H cầm dao trên tay phải đâm liên tiếp 05 nhát vào vùng ngực, bụng, cổ của anh B cho đến khi anh B gục xuống và lưỡi dao bị gãy rời ra khỏi cán dao, sau đó bị cáo H tiếp tục chạy vào bếp cầm một con dao khác kề vào cổ để dọa anh B. Lúc này bị cáo H phát hiện anh B đã tử vong nên cất dao vào bếp và nhờ Tuấn E chở đến Công an P 5, Q 11 đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 2274-23/KL-KTHS ngày 10/4/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của anh Lê Minh B như sau: "Lê Minh B chết do sốc mất máu không hồi phục do đa vết thương đâm thủng tim, gan và đứt tĩnh mạch cảnh trái."

Tại Bản kết luận giám định tử thi bổ sung số 2361-24/KL-KTHS ngày 05/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: "Con dao có cán dài khoảng 12cm x 3,5cm, lưỡi dao dài khoảng 16cm x 5cm mũi nhọn, 01 cạnh sắc có thể gây ra được các thương tích trên cơ thể anh Lê Minh B như bản Kết luận giám định số 2274-23/KL-KTHS ngày 10/4/2023."

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định (tóm tắt):

Xử phạt bị cáo Trần Thanh H Tử hình về tội "Giết người".

Buộc bị cáo Trần Thanh H bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 606.000.000 (sáu trăm lẻ sáu triệu) đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, tịch thu, tiêu huỷ tang vật phạm tội, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, bị cáo Trần Thanh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức hình phạt Tử hình là nặng; bị cáo không cố ý tước đi tính mạng của bị hại; hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc bị hại chửi mắng bị cáo trước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia phiên tòa đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo H là đặc biệt nghiêm trọng, đã tước đi tính mạng con người trái pháp luật chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, gia đình của bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 126.000.000 đồng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là thiếu sót. Như vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình sự theo khoản 1 Điều 52 và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo từ Tử hình xuống tù Chung thân.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh H trình bày quan điểm:

Thống nhất với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đồng thời đề nghị Hội đồng xem xét nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ khác như bị hại có một phần lỗi do khiêu khích bị cáo, bản thân bị cáo không cố ý tước đi tính mạng của bị hại mà chỉ muốn hù dọa, từ đó giảm hình phạt cho bị cáo từ Tử hình xuống tù Chung thân.

Bị cáo Trần Thanh H trình bày:

Thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo Trần Thanh H nói lời nói sau cùng:

Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo xuống tù Chung thân để có cơ hội làm lại cuộc đời và báo hiếu cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Thanh H đúng luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, có cơ sở xác định: Vào khoảng 23 giờ ngày 09/3/2023, bị cáo H điện thoại rủ anh Trần Thanh Tuấn E đến quán Kiều O ăn, uống bia với mình và anh B. Đến khoảng 02 giờ 20 phút cùng ngày, bàn ăn uống cuối cùng trong quán tính tiền, anh B tính tiền cho khách là 10 lon bia, còn bị cáo H kiểm tra thực tế số bia của khách là 23 lon, vì vậy giữa anh B và bị cáo H xảy ra cự cãi. Lúc này, bị cáo H đi xuống bếp lấy 01 con dao dài khoảng 27cm, cán bằng gỗ dài khoảng 12cm, lưỡi nhọn bằng kim loại dài khoảng 16cm, đi lên chỗ anh B đang ngồi dọn dẹp bàn cho khách. Khi thấy bị cáo Hoàng đi đến, anh B đứng dậy và đứng đối diện thì bị cáo H cầm dao trên tay phải đâm liên tiếp 05 nhát vào vùng ngực, bụng, cổ của anh B khiến cho nạn nhân tử vong ngay do sốc mất máu, không hồi phục do đa vết thương đâm thủng tim, gan và đứt tĩnh mạch cảnh trái.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Trần Thanh H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn trong việc tính số lượng bia khách uống nhưng bị cáo đã ngay lập tức quay vào bếp lấy con dao đâm liên tiếp 05 nhát trên cơ thể của anh B khiến cho nạn nhân tử vong tại chỗ; sau khi lưỡi dao bị gãy, bị cáo còn tiếp tục lấy một con dao khác dí vào cổ anh B, chỉ khi biết anh B đã chết thì bị cáo mới buông dao ra. Hành vi dùng dao nhọn đâm nhiều nhát, liên tục vào những vùng đặc biệt hiểm yếu trên cơ thể là thể hiện mong muốn tước đi tính mạng của nạn nhân; sau khi anh B gục xuống và lưỡi dao bị gẫy rơi ra khỏi cán, bị cáo tiếp tục dùng con dao khác dí vào cổ nạn nhân là thể hiện thái độ hung hãn, coi thường pháp luật với quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng nên cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 là "Cố tình thực hiện tội phạm tới cùng". Việc Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trên đối với bị cáo là thiếu sót nhưng do không có kháng cáo, kháng nghị về nội dung này nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không áp dụng để làm xấu đi tình trạng của bị cáo. Tuy nhiên, với tính chất, hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng của bị cáo là đã tước đi tính mạng người khác vô cớ, trái pháp luật, gây đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân, khiến cho cha mẹ mất con, vợ mất chồng, con mất cha và làm mất

trật tự trị an địa phương thì cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhất mới có đủ tác dụng phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 do gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 126.000.000 đồng trước khi xét xử sơ thẩm. Hội đồng xét xử xét thấy, việc gia đình bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại trong trường hợp này không phải là tình tiết "Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả" vì khách thể bị xâm phạm trong vụ án là tính mạng, sức khỏe con người mà không phải là tài sản hoặc vật chất khác; do đó, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, bị cáo không xuất trình được thêm tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới nên không có cơ sở để Hội đồng xem xét, chấp nhận.

[5] Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy với tính chất phạm tội đặc biệt nghêm trọng cùng với nhân thân xấu đã chứng tỏ bị cáo Trần Thanh H là không thể cải tạo được nên việc loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là cần thiết; mức án Tử hình mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và quan điểm bào chữa của Luật sư không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[8] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Trần Thanh H Tử hình về tội "Giết người". Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 10 tháng 3 năm 2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Thanh H để đảm bảo thi hành án.

2. Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh H có quyền gửi đơn xin ân giảm tới Chủ tịch Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xem xét.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Trại Tạm giam Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu - NTTP.

Ngô Mạnh Cường