TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH BA** **TỈNH PHÚ THỌ** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: **06** /2024/HS-ST
Ngày 10/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BA, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Vi Thị Năm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Thị và ông Tống Như Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hoà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tham gia phiên toà: Ông Lưu Thanh Liêm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/TLST-HS, ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đặng Tường L; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 25 tháng 11 năm 1985 tại huyện T, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu E, thị trấn T, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nơi ở hiện tại: Khu D, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Viên chức, tại Trường cao đẳng C2. Trình độ văn hóa: 12/12.

Bố đẻ: Đặng Tường L1; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị C, hiện trú tại khu D, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Anh, chị em ruột: Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Vợ: Hà Thị Thanh T, sinh năm 1991; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại tại xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Bùi Duy C1; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 6 năm 1991 tại huyện T, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12.

Bố đẻ: Bùi Văn K (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Bích H, hiện trú tại khu A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Anh, chị em ruột: Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1992; Con: có 04 con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2023).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại tại khu A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Các bị cáo hôm nay đều có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Trung K1, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Khu G, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Khu C, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có thêm tiền chi tiêu cá nhân, Đặng Tường L sinh năm 1985, chỗ ở hiện nay khu D, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, nảy sinh ý định lập bảng bán số lô, số đề cho những người tham gia đánh bạc để kiếm lời. Trong các ngày 16/10/2023 và 17/10/2023, L gặp gỡ với Bùi Duy C1, sinh năm 1991, khu A, thị trấn T, huyện T và Nguyễn Anh T1, sinh năm 1973, trú tại khu C, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ là bạn bè quen biết xã hội, để thông báo cho C1 và T1 biết mình bắt đầu bán số lô, số đề vào ngày 17/10/2023. Đối với C1, L bảo C1 có số lô, số đề hoặc đánh thì chuyển cho L, số đề, Linh tính giá với C1 là 80%; số lô, Linh tính giá C1 là 22.000 đồng/ 01 điểm và chuyển bảng muộn nhất là 18h 05 phút hàng ngày, C1 đồng ý.

Sau khi thỏa thuận, trong ngày 17/10/2023 các đối tượng đã đánh bạc cụ thể như sau:

Vào khoảng 17 giờ 25 phút ngày 17/10/2023, Nguyễn Trung K1 sinh năm 1980, nhà ở khu G, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, là anh họ của C1 và biết C1 có bán số lô, số đề nên K1 đã nhắn tin từ tài khoản Zalo của K1 có tên "Nguyentrungkien" được đăng ký bởi số điện thoại 0978.918.043 đến tài khoản Zalo của C1 có tên "Minh N" được đăng ký bởi số điện thoại 0866.251.161, với nội dung: "Lô 99 100d" Cường hiểu K1 muốn mua số lô 99 = 100 điểm nên nhắn tin lại cho K1 là "Ok" tức là đồng ý. Tiếp đến khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, K1 tiếp tục nhắn tin qua tài khoản Zalo như trên hỏi mua của C1 số lô 66 = 30 điểm. C1 nhắn tin lại cho K1 là: "Ok 2" tức là đồng ý, tổng là 2 tin nhắn. Như vậy, tổng số điểm lô K1 mua của C1 là 130 điểm. C1 bán cho K1 giá 22.500 đồng/ 01 điểm thành tiền là 2.925.000 đồng. Số tiền này K1 chưa thanh toán cho C1.

Sau khi bán số lô cho K1, C1 sử dụng tài khoản Z có tên "Minh N" được đăng ký bởi số điện thoại 0866.251.161 nhắn tin đến tài khoản Zalo của Đặng Tường L có tên "Oulander" được đăng ký bởi số điện thoại 0336.551.150 chuyển toàn bộ số lô trên cho L. L thả tim vào các tin nhắn của C1 gửi đến tức là đồng ý nhận các số lô C1 chuyển, cụ thể: Tổng số điểm lô là 130 điểm x 22.000 đồng/01 điểm = 2.860.000 đồng. Ngoài ra, C1 còn nhắn tin zalo tự mua thêm các số lô của L với: nội dung: "989 x 10đ", có nghĩa là các số lô 98, 89 mỗi số lô 10 điểm, "Lo 60 100d" có nghĩa là số lô 60 = 100 điểm, L không nhắn tin lại mà chỉ thả tim vào tin nhắn C1 gửi đến. Có nghĩa là L đồng ý bán cho C1 số lô nhắn tin mua. Tổng số điểm lô là 120 điểm x 22.000 đồng/01 điểm = 2.640.000 đồng.

Sau khi có kết quả xổ số miền B cùng ngày 17/10/2023 các số lô số đề C1 chuyển và mua của L đều không trúng thường. Như vậy tổng số tiền Đặng Tường L bán số lô, số đề cho Bùi Duy C1 là 5.500.000 đồng. Do ngày 16/10/2023 L vay C1 số tiền 2.000.000 đồng, nên L trừ số tiền nợ này để thanh toán tiền mua số lô, số đề của C1. Số tiền còn lại C1 vẫn chưa thanh toán cho L.

Ngoài ra, ngày 17/10/2023 Đặng Tường L còn bán số lô, số đề cho Nguyễn Anh T1 cụ thể:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/10/2023, T1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 150, màu đen, gắn sim số 0978.813.660 nhắn tin đến số điện thoại 0336.551.150 của Đặng Tường L, hỏi mua các số lô, số đề gồm:

Các số đề: Dây 88 (gồm các số 88, 33, 38, 83) mỗi số 40.000 đồng; Dây 50 (gồm các số 50, 05, 00, 55) mỗi số 10.000 đồng. Các số đề: 63, 36, 08, 80, 58, 85, 69, 96, 17, 71, mỗi số 10.000 đồng. Tổng số tiền đề là: 300.000 đồng. Các số lô: 36, 63 mỗi số = 05 điểm, tổng 10 điểm. L bán cho T1 giá 01 điểm lô là 23.000 đồng. Tổng số tiền lô là 230.000 đồng. L nhắn tin lại cho T1 là "Ok", có nghĩa là đồng ý. L triết khấu cho T1 20% tổng số tiền đề là 60.000 đồng. Số tiền thực tế T1 phải trả cho L 470.000 đồng. Sau có khi kết quả sổ xố kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 17/10/2023, các số lô, số đề T1 mua của không trúng thưởng. Tổng số tiền T1 và L đánh bạc với nhau sau khi đã tính toán thắng thua trong ngày 17/10/2023, là 530.000 đồng. Số tiền này T1 chưa thanh toán cho L.

Sau khi các đối tượng đánh bạc với nhau, đến khoảng 19h 10 phút cùng ngày, thì Nguyễn Trung K1 bị Công an huyện T kiểm tra phát hiện.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Tường L, Bùi Duy C1, Nguyễn Trung K1, Nguyễn Anh T1 đều khai nhận hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên.

Đặng Tường L tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu hồng, không lắp sim, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, gắn sim số 0985.312.919, đã qua sử dụng, Tiền Ngân hàng N2 2.000.000 đồng.

Bùi Duy C1 tự nguyện giao nộp: 01(Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro max, màu xám, gắn sim số 0988.485.591 đã qua sử dụng, Tiền Ngân hàng N2 640.000 đồng.

Nguyễn Trung K1 tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, gắn sim số 0978918043, đã qua sử dụng, Tiền Ngân hàng N2 2.925.000 đồng.

Nguyễn Anh T1 tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, gắn sim số: Sim 1: 0978.813.660; Sim 2: 0868945229 đã qua sử dụng, Tiền Ngân hàng N2 530.000 đồng

Qua kiểm tra điện thoại của Bùi Duy C1 xác định: phần danh bạ điện thoại lưu số: 098.918.043 "Anh Kiên N1" là số của Nguyễn Trung K1 và số 0985.312.919 " Abin" là số của Đặng Tường L. Kiểm tra ứng dụng zalo xác định: tên tài khoản C1 sử dụng" Minh Nhật" đăng ký số 0866.251.161, phần danh bạ zalo có lưu tài khoản " Anh Kiên N1" và "Abin" là của K1 và L. Kiểm tra phần tin nhắn zalo phát hiện nội dung đến tài khoản "Oulander" chưa kết bạn, là tài khoản zalo của Đặng Tường L và có chứa các nội dung ghi số lô, số đề giữa C1 và L như đã khai nhận.

Quá trình kiểm tra chiếc điện thoại di động Iphone 8, không lắp sim của Đặng Tường L, xác định phần danh bạ có lưu số điện thoại của Bùi Duy C1, và Nguyễn Mạnh T2, L khai nhận do sợ bị phát hiện nên L đã vứt chiếc sim 0336.551.150 và xóa toàn bộ tin nhắn liên quan đến mua bán số lô, số đề với các đối tượng, nhưng L thừa nhận việc dùng số sim 0336.551.150 và tài khoản zalo mang tên O. Quá trình kiểm tra điện thoại của C1, và T2 đều có lưu danh bạ số 0336.551.150 của L, và tài khoản zalo O nên lời khai nhận của Đặng Tường L2 là hoàn toàn có căn cứ.

Về cách thức đánh bạc và tỉ lệ cá cược thắng thua các đối tượng đều khai nhận như sau:

Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng lúc 18h15 phút hàng ngày làm căn cứ tính toán thắng thua:

Đối với chơi số đề: Các con bạc được tùy ý mua các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì thắng bạc (trúng đề). Số đề người chơi bạc được triết khấu 20% ; tỷ lệ thắng là đánh 1 ăn 70. Ví dụ: Đánh 1.000 đồng thắng bạc được số tiền 70.000 đồng

Đối với chơi số lô: Các con bạc được tùy ý mua các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với hai số cuối của một hay nhiều giải thì thắng bạc (trúng lô). Tiền mua, bán số lô được tính thường giá là 23.000đồng/1 điểm với người mua số lô; tỷ lệ thắng là 1 điểm lô trúng được số tiền 80.000 đồng

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc như trên và không có trình bày bổ sung gì, người làm chứng cũng nhất trí với lời khai của các bị cáo, không có ý kiến bổ sung gì.

Bản Cáo trạng số: 62/CT-VKS.TB ngày 30/11/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Đặng Tường Linh và Bùi Duy C1 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại

phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị với Hội đồng xét xử như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Tường L và bị cáo Bùi Duy C1; Riêng bị cáo Đặng Tường L được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Tường L từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng.

Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Duy C1 từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo vì hình phạt chính là hình phạt tiền.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng của Đặng Tường L và số tiền 640.000 đồng của Bùi Duy C1 đều sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu hồng, điện thoại không lắp sim của Đặng Tường L và 01(Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro max, màu xám, đã qua sử dụng của Bùi Duy C1.

Tịch thu cho tiêu huỷ 01 thẻ sim gắn số thuê bao 0988.485.591 của Bùi Duy C1.

Trả lại cho Đặng Tường L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, điện thoại gắn sim số 0985.312.919 sử dụng liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, gắn sim số 0978918043, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 2.925.000 đồng của Nguyễn Trung K1 đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trung K1.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, gắn sim số: Sim 1: 0978.813.660; Sim 2: 0868945229. Điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 530.000 đồng của Nguyễn Anh T1 đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Anh T1.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe Kiểm sát viên trình bày luận tội, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không bị oan. Các bị cáo không tự bào chữa và cũng không tranh luận gì; Lời nói sau cùng của các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận:

Khoảng hơn 17h ngày 17/10/2023, tại nhà ở của mình thuộc khu D, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, Đặng Tường L đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề với Bùi Duy C1 (là thư ký đề của Linh) với tổng số tiền đánh bạc là: 5.500.000 đồng. Ngoài ra, cùng ngày 17/10/2023 Đặng Tường L còn bán số lô, số đề cho Nguyễn Anh T1 với số tiền đánh bạc là 530.000 đồng. Khi mua bán các số lô, số đề với nhau các đối tượng đều sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại để chuyển số lô, số đề cho nhau. Vì vậy, Đặng Tường L, phải chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc với tổng số tiền: 6.030.000 đồng.

Trong vụ án này, Bùi Duy C1 nhận làm thư ký đề cho Đặng Tường L. Trong ngày 17/10/2023, Bùi Duy C1 đã bán số lô cho Nguyễn Trung K1 số tiền 2.925.000 đồng, sau đó chuyển lại bảng cho L nên C1 được hưởng lợi 65.000 đồng; ngoài ra C1 còn tự đánh bạc với L số tiền là 2.640.000 đồng. Vì vậy Bùi Duy C1 phải chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc với tổng số tiền 5.565.000 đồng.

Đối với việc Đặng Tường L rủ rê Bùi Duy C1 làm thư ký đề, và được C1 đồng ý. Hành vi của L và C1 có dấu hiệu của tội tổ chức đánh bạc, tuy nhiên do số tiền đánh bạc dưới 20 triệu đồng, không đủ định lượng để xử lý Đặng Tường L, Bùi Duy C1 về hành vi "Tổ chức đánh bạc." nên Đặng Tường L và Bùi Duy C1 phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc như đã nêu trên.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà các bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, vật chứng thu giữ được cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Đặng Tường L và Bùi Duy C1 phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành

vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3]. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong đó bị cáo Đặng Tường L giữ vai trò là người khởi xướng, rủ rê bị cáo C1 làm thư ký đề cho mình nên bị cáo L phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn so với bị cáo C1. Các bị cáo cùng bàn bạc, thống nhất cách thức và trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc cùng nhau, nên các bị cáo đều giữ vai trò là người thực hành.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đều có điều kiện để nhận thức về pháp luật, có sức khỏe và hiểu biết xã hội nhưng các bị cáo đã coi thường pháp luật dẫn đến phạm tội. Vì vậy, vụ án cần phải đưa ra xét xử kịp thời và nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Các bị cáo trước lần phạm tội này đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Vì vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Đối với bị cáo Đặng Tường L có bố đẻ là Đặng Tường L1 là người có công với cách mạng, là thương binh hạng 3/4 nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Xét thấy, chỉ cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo.

Đối với Nguyễn Trung K1, Nguyễn Anh T1 trong ngày 17/10/2023 đều đánh bạc với số tiền dưới 5.000.00 đồng, Nguyễn Anh T1 có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Nguyễn Trung K1: Ngày 18/12/2012, bị Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” đã thi hành xong. Nên cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với K1 và T1 theo quy định.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng” để sung quỹ Nhà nước. Xét thấy, đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. Về vật chứng của vụ án:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Tường L thừa nhận hành vi đánh bạc với tổng số tiền 6.030.000đ, bị cáo Bùi Duy C1 thừa nhận hành vi đánh bạc với tổng số tiền 5.565.000đ. Tuy nhiên trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền 2.925.000đ + 01 chiếc điện thoại di động di động nhãn hiệu OPPO A57, gắn sim số 0978918043 của Nguyễn Trung K1 sử dụng vào việc mua số lô, số đề và số tiền 530.000đ + 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, gắn sim số: Sim 1: 0978.813.660; Sim 2: 0868945229 của Nguyễn Anh T1 sử dụng vào việc mua số lô, số đề đến Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ để xử lý vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trung K1 và Nguyễn Anh T1. Do vậy, vật chứng còn lại cần phải xử lý trong vụ án này là số tiền 2.640.000đ.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu của Đặng Tường L và số tiền 640.000 đồng thu của Bùi Duy C1 đều sử dụng vào việc đánh bạc, vì vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu hồng, điện thoại không lắp sim của Đặng Tường L và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro max, màu xám, đã qua sử dụng của Bùi Duy C1, các bị cáo đều sử dụng vào việc đánh bạc, vì vậy cần tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 thẻ sim gắn số thuê bao 0988.485.591 của Bùi Duy C1, đây là thẻ sim điện thoại mà bị cáo C1 sử dụng để liên lạc đánh bạc, nhưng tại phiên tòa bị cáo xác nhận đã đến Trung tâm viễn thông để làm lại sim nên thể sim bị thu giữ trên không còn giá trị sử dụng nữa. Vì vậy, tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc thẻ sim trên là phù hợp.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, điện thoại gắn sim số 0985.312.919, bị cáo L sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội, vì vậy cần trả lại cho bị cáo L.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, gắn sim số 0978918043, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 2.925.000 đồng của Bùi Trung K2 đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Trung K2 (theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 2480/QĐ-XPHC ngày 21/12/2023 của Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ).

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, gắn sim số: Sim 1: 0978.813.660; Sim 2: 0868945229. Điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 530.000 đồng đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Anh T1 (theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 2481/QĐ-XPHC ngày 21/12/2023 của Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ).

Việc các bị cáo khai: L còn nợ C1 khoản tiền 2.000.000đ là giao dịch dân sự giữa hai bị cáo với nhau, không liên quan đến hành vi phạm tội nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7]. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với các bị cáo, đề xuất về xử lý vật chứng và án phí. Xét đề nghị của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Riêng bị cáo Đặng Tường L được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2]. Về tội danh và hình phạt:

+ Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Tường L và Bùi Duy C1 phạm tội "Đánh bạc".

+ Xử phạt bị cáo Đặng Tường L **25.000.000đ** (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

+ Xử phạt bị cáo Bùi Duy C1 **20.000.000đ** (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền ngân hàng N2: 2.640.000 đồng (Hai triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng) thu của Đặng Tường L và Bùi Duy C1 (theo Uỷ nhiệm chi số 01 ngày 09/01/2024).

- Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu hồng, số Imei: 356394109067212, điện thoại không lắp sim, điện thoại đã qua sử dụng của Đặng Tường L và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro max, màu xám, số Imei 357624696233796, điện thoại đã qua sử dụng của Bùi Duy C1.

Tịch thu cho tiêu huỷ 01 thẻ sim gắn số thuê bao 0988.485.591 của Bùi Duy C1 (đã sử dụng vào việc đánh bạc).

Trả lại cho bị cáo Đặng Tường L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số IMEI: 356727082347806, điện thoại gắn sim số 0985.312.919, điện thoại đã qua sử dụng, để mật khẩu: 100214.

(Toàn bộ tài sản cùng những đồ vật trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T và có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/01/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện T với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Ba có lưu trong hồ sơ vụ án);

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, gắn sim số 0978918043, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 2.925.000 đồng của Nguyễn Trung K1 đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trung K1 (theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 2480/QĐ-XPHC ngày 21/12/2023 của Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ).

Xác nhận Cơ quan điều tra đã chuyển 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, gắn sim số: Sim 1: 0978.813.660; Sim 2: 0868945229. Điện thoại đã qua sử dụng, tiền Ngân hàng N2 530.000 đồng đến Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Anh T1 (theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 2481/QĐ-XPHC ngày 21/12/2023 của Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ).

[4]. Về án phí: Các bị cáo Đặng Tường L và Bùi Duy C1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000.đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- UBND xã Đ, TT. T;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vi Thị Năm