

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 186/2024/DS-ST

Ngày: 24-5-2024

V/v Tranh chấp về yêu cầu bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Phương Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Hồng Thủy.

2. Bà Trương Thị Hồng Ngân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Trường Minh Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 405/2023/TLST-DS ngày 22 tháng 12 năm 2023 về việc Tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXX-ST ngày 07 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Trần Đức D, sinh năm 1988 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn Ph, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định.

- **Bị đơn:**

+ Ông Trần S, sinh năm 1976 (có mặt).

+ Ông Trần Chí Th, sinh năm 1996 (có mặt).

+ Ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1997 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Ph, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, lời trình bày của nguyên đơn ông Trần Đức D trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa: Vào khoảng 17 giờ ngày 02/01/2023, cha con ông Trần S đổ đất làm đường lấp con suối cạnh nương nhà ông sẽ dẫn đến nước tràn vào nhà ông, ông ngăn cản nên hai bên cãi vã nhau. Trong lúc hai bên đang cãi nhau thì ông Trần Chí Th xông vào đâm đá ông nhiều cái trúng vào đầu và mặt, liền sau đó ông Đặng Văn Đ chạy đến xô ông ngã xuống đất dùng chân đá và đạp vào ngực và mạn sườn của ông

nhieu cái; ông Trần S cũng dùng chân tay đánh, đá liên tiếp vào người ông cho đến khi có người đến can ngăn thì ông S mới dừng lại. Ông được gia đình đưa về nhà thì bị ngất nên được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Bông S đến ngày 11/01/2023 thì xuất viện đến ngày 17/01/2023 tiếp tục nhập viện điều trị thương tích và xuất viện ngày 19/01/2023. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03%. Nay ông D yêu cầu ông Trần S, ông Đặng Văn Đ, Trần Chí Th phải bồi thường thiệt hại cho ông các khoản như sau: Chi phí điều trị nội trú tại bệnh viện đa khoa khu vực Bông S lần 1 số tiền 2.941.441 đồng, chi phí điều trị nội trú tại bệnh viện đa khoa khu vực Bông S lần 2 số tiền 1.039.828 đồng, thời gian 03 tháng không làm việc được tại Công ty may Hoài Hương bình quân mỗi tháng 6.500.000 đồng, tiền bảo hiểm xã hội phải đóng do không làm việc được mỗi tháng là 3.500.000 đồng, tiền taxi chở đi nhập viện 350.000 đồng, tiền chăm sóc 520.000 đồng, tiền khám bệnh mắt Quy Nhơn 400.000 đồng, tiền giám định thương tật 1.400.000 đồng, tiền hút thuốc bắc uống khi còn tụt máu bầm 450.000 đồng, thiệt hại về tổn thất tinh thần 60.000.000 đồng. Tổng cộng là 87.651.269 đồng.

- Tại bản tự khai ngày 27/12/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Trần S trình bày: Vào ngày 02/01/2023, ông làm cửa ngõ thì bà Hiếu (mẹ Trần Đức D) và ông D đến ngăn cản dẫn đến hai bên có xô xát đánh nhau. Ông D dùng điện thoại ném vào mặt con ông và con ông có đánh ông D còn ông thì không đánh ông D, ông thấy bà Hiếu đánh con ông thì con rể ông có ra can ngăn thì bị bà Hiếu và ông D dùng cây đánh vào đầu con ông và con rể ông, sau đó thì phân ai về nhà người đó. Nay ông D yêu cầu bồi thường thiệt hại ông không đồng ý.

- Tại bản tự khai ngày 27/12/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Đặng Văn Đ trình bày: Vào ngày 02/01/2023, cha vợ ông là Trần S làm cửa ngõ thì bà Hiếu và ông D đến chửi bới cha vợ ông. Ông D lấy điện thoại chọi vào người anh vợ ông là Trần Chí Th dẫn đến 02 bên xô xát. Ông thấy vậy vào can ngăn thì bị bà Hiếu và ông D dùng cây đánh vào người do đau quá nên ông dùng chân đá vào mông ông D 02 cái rồi bỏ vào nhà. D chạy về nhà lấy cái rìu qua nhà ông chém ông, ông không nói gì và đi vô nhà còn D cũng về nhà. Nay ông D yêu cầu bồi thường thiệt hại ông không đồng ý.

- Tại bản tự khai ngày 27/12/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Trần Chí Th trình bày: Vào ngày 02/01/2023, cha ông là Trần S làm cửa ngõ thì bà Hiếu và ông D đến ngăn cản không cho cha ông sửa cửa ngõ và đổ đất dẫn đến hai bên xô xát đánh nhau. Ông D dùng tay đánh vào mặt và dùng điện thoại chọi vào mặt ông thì ông có dùng tay đánh vào mặt ông D 02 cái, bà Hiếu dùng cây đánh vào đầu ông thì Đặng Văn Đ chạy vào can thì bà Hiếu dùng cây đánh vào đầu Đ, sau đó thì phân ai về nhà người đó. Nay ông D yêu cầu bồi thường thiệt hại ông không đồng ý.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo qui định.

Về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc ông Trần Chí Th và ông Đặng Văn Đ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông D các khoản cụ thể được chấp nhận:

+ Tiền viện phí: tổng cộng 790.853,8 đồng, trong đó: từ ngày 02/01/2023 đến ngày 11/01/2023 chi phí điều trị nội trú tại Bệnh viện ĐKKV Bồng S: 582.888,2 đồng và chi phí điều trị nội trú lần 2 từ ngày 17/01/2023 đến ngày 19/01/2023 là 207.965,6 đồng.

+ Tiền phương tiện đi lại: tổng cộng: 350.000đ (tiền taxi chở đi bệnh viện).

+ Tiền công lao động bị mất: tổng cộng: 4.070.000đ, trong đó: tiền công lao động của người nằm viện : 11 ngày x 220.000đ/ngày= 2.420.000đ; tiền ăn (cho ông Điệp và người chăm sóc): 11 ngày x 150.000đ/ngày= 1.650.000đ.

+ Bồi thường tổn thất tinh thần: 03 tháng x 1.800.000đ= 5.400.000đ.

+ Tiền giám định thương tật là 1.400.000đ.

Đối với yêu cầu bồi thường số tiền 03 tháng không làm việc được tại công ty may Hoài Hương là 19.500.000đ (bình quân mỗi tháng là 6.500.000đ); tiền bảo hiểm xã hội đóng không làm việc được là 1.050.000đ (mỗi tháng đóng 350.000đ); tiền khám bệnh viện mắt Quy Nhơn là 400.000đ; tiền thuốc bắc uống khi còn tụ máu bầm là 450.000đ; Yêu cầu này của ông D chưa phù hợp và không có tài liệu chứng cứ để chứng minh nên không có cơ sở để chấp nhận.

Về án phí: Ông Th, ông Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng, thẩm quyền: Nguyên đơn ông Trần Đức D có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Trần S, Trần Chí Th, Đặng Văn Đ bồi thường thiệt hại do đánh ông gây thương tích nên đây là tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bị đơn cùng cư trú tại thôn Ph, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định. Vì vậy, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định thụ lý giải quyết là đúng thủ tục tố tụng quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại số tiền 87.651.269 đồng. Bị đơn ông Trần S, ông Trần Chí Th và ông Đặng Văn Đ không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Vào khoảng 17 giờ ngày 02/01/2023, xuất phát từ việc ông Trần S đổ đất làm đường, ông D ngăn cản nên hai bên cãi vã và đánh nhau. Ông D xác định ông Trần Chí Th xông vào đâm đá ông nhiều cái trúng vào đầu và mặt, ông Đặng Văn Đ chạy đến xô ông ngã xuống đất dùng chân đá và đạp vào ngực và mạn sườn của ông nhiều cái, ông Trần S dùng chân tay đánh, đá liên tiếp vào người ông. Ông Trần Chí Th cũng thừa nhận có dùng tay đánh vào mặt ông D 02 cái và ông Đặng Văn Đ cũng thừa nhận dùng chân đá vào mông ông D 02 cái. Tại biên bản lấy lời khai ngày 27/02/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H (bút lục số 58, 59) ông Trần S cũng xác định “Khi D ném điện thoại thì D chúi người qua vị trí nương nước thì Đ và Th xông vào dùng tay chân đánh vào người D”....” Qua sự việc ngày 02/01/2023 thì tôi thấy Đ và Th có hành vi dùng tay chân đánh D là sai trái...”. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định vào ngày 02/01/2023, tại Thôn Ph, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định Trần Chí Th và Đặng Văn Đ đã dùng tay chân đánh đá vào người ông Trần Đức D gây thương tích. Theo kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định thì ông bị chấn thương đầu, mặt gây đau đầu, chóng mặt, không buồn nôn, không nôn, không yếu liệt, không ghi nhận dấu vết thương tích vùng đầu, không tổn thương sọ, nội sọ trên các phim chụp cắt lớp vi tính sọ não (các ngày 04/01 ngày 09/01 và ngày 18/01/2023) đã điều trị. Hiện vùng đầu không có dấu vết, điện não đồ biến đổi nhẹ. Vào viện ghi nhận mắt phải sưng nhẹ mi, vận động được, kết mạc có chấm xuất huyết nhỏ vị trí 02 giờ, đồng tử tròn đều, phản xạ ánh sáng tốt, thị lực 8/10, 10/10 (thể hiện tại ngày điều trị thứ 3 đợt điều trị thứ nhất), không ghi nhận bất thường ở mắt (thể hiện tại biên bản làm việc của bệnh viện mắt tỉnh Bình Định). Hiện mắt phải không có dấu vết, kết mạc trong vận nhãn trong giới hạn bình thường. Vào viện van đau ngực trái (lần điều trị thứ nhất), đau ngực phải (lần điều trị thứ 2), không ghi nhận dấu vết, không tổn thương xương lồng ngực trên phim X-quang ngực đã điều trị. Hiện ngực không có dấu vết. Chấn thương gây sây sát da, sưng nề hai vai, đau vai phải không tổn thương xương vai phải đã điều trị. Hiện vùng vai không có dấu vết và di chứng. Chấn thương gây sây sát da cẳng chân trái đã điều trị. Hiện cẳng chân trái không có dấu vết. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03%. Do đó, có đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Ông D điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Bồng S từ ngày 02/01/2023 đến ngày 11/01/2023 thì xuất viện, tổng chi phí điều trị là 2.914.441 đồng tuy nhiên bảo hiểm y tế chi trả số tiền 2.331.552 đồng, người bệnh chỉ trả 582.888 đồng nên hội đồng xét xử chỉ chấp nhận số tiền thực tế ông D đã Th toán. Đợt điều trị thứ 2 từ ngày 17/01/2023 đến ngày 19/01/2023 tổng chi phí điều trị là 1.039.828 đồng tuy nhiên bảo hiểm y tế chi trả số tiền 831.862 đồng, người bệnh chỉ trả 207.965 đồng nên hội đồng xét xử chỉ chấp

nhận số tiền thực tế ông D đã Th toán.

- Đối với khoản tiền thu nhập bị mất trong những ngày điều trị tại bệnh viện: Ông D nhập viện điều trị từ ngày 02/01/2023 đến ngày 11/01/2023 thì xuất viện, tuy nhiên do sức khỏe còn yếu chưa đi làm việc được nên ngày 17/01/2023 tiếp tục nhập viện điều trị đến ngày 19/01/2023 mới xuất viện nên có đủ cơ sở để chấp nhận khoản tiền thu nhập bị mất tính từ ngày 02/01/2023 đến ngày 19/01/2023 là 18 ngày. Ông D xác định ông làm công nhân tại Công ty may Hoài Hương lương bình quân mỗi tháng 6.500.000 đồng nên 01 ngày lương là 250.000 đồng x 18 ngày x 2 người = 9.000.000 đồng.

- Ông D yêu cầu bồi thường số tiền giám định thương tích 1.400.000 đồng, mặc dù ông D không cung cấp được hóa đơn chứng từ nhưng Hội đồng xét xử thấy rằng đây là khoản tiền thực tế ông D đã chi cho việc giám định thương tích nên chấp nhận số tiền này.

- Đối với khoản tiền thuê taxi chở đi nhập viện ông D yêu cầu bồi thường 350.000 đồng, mặc dù ông D không cung cấp được hóa đơn chứng từ nhưng Hội đồng xét xử xét thấy đây là khoản tiền thực tế ông D đã chi phí nên chấp nhận số tiền này.

- Đối với khoản tiền bù đắp về tổn thất tinh thần: Ông D bị tổn thương cơ thể 03% nên Hội đồng xét xử xác định khoản tiền này tương đương với 05 tháng lương cơ sở: 05 tháng x 1.800.000 đồng/ tháng = 9.000.000 đồng.

Tổng cộng là 20.540.853 đồng.

- Ông D yêu cầu bồi thường các khoản tiền như tiền lương 03 tháng không làm việc được, tiền đóng bảo hiểm trong 03 tháng, tiền đi khám mắt, tiền mua thuốc bắc,... nhưng không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình và cũng không phù hợp với quy định của pháp luật nên không được chấp nhận.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ông Trần Đức D yêu cầu ông Trần S, ông Trần Chí Th, ông Đặng Văn Đ bồi thường thiệt hại. Tuy nhiên, ông Trần S không thừa nhận việc đánh ông D, quá trình làm việc tại Cơ quan cảnh sát điều tra cũng xác định chỉ có ông Th và ông Đ đánh ông D. Tại biên bản làm việc ngày 27/3/2023 (bút lục số 109) của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H ông D chỉ yêu cầu ông Th và ông Đ bồi thường thiệt hại. Do đó, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định ông Trần Đông không đánh ông D nên trách nhiệm bồi thường thiệt hại thuộc về ông Th và ông Đông. Xét thấy ông Th và ông Đông đều dùng tay chân đánh đá vào người ông D nên lỗi của mỗi người là 1/2 nên ông Đông và ông Th phải có trách nhiệm bồi thường do lỗi của mình gây ra (mỗi người phải bồi thường 10.270.426 đồng).

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, ông Th và ông Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 587, 590 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Đức D.

2. Buộc ông Trần Chí Th và ông Đặng Văn Đ phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Trần Đức D số tiền 20.540.853 đồng đồng (hai mươi triệu năm trăm bốn mươi ngàn tám trăm năm mươi ba ngàn đồng). Trong đó ông Trần Chí Th phải bồi thường 10.270.426 đồng (mười triệu hai trăm bảy mươi ngàn bốn trăm hai mươi sáu đồng); ông Đặng Văn Đ phải bồi thường 10.270.426 đồng (mười triệu hai trăm bảy mươi ngàn bốn trăm hai mươi sáu đồng).

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Đức D về việc yêu cầu ông Trần S phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

4. Về án phí: Ông Trần Chí Th và ông Đặng Văn Đ mỗi người phải chịu 513.521 đồng (năm trăm mười ba ngàn năm trăm hai mươi một đồng).

4. Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

5.1. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

5.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và

9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- Đường sự;
- VKSND thị xã H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Phương Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Th Tâm

Võ Văn Phong

Võ Phương Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Võ Phương Quang

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- Đường sự;
- VKSND thị xã H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Phương Quang

