TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI NHƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày: 26 - 6 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Tố.

Bà Trần Thị Thu Thanh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Võ Phương Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa***:** Ông Phan Hoài Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo: ***Võ Văn D***, sinh năm 1974 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Đ B, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ sửa xe; trình độ học vấn: 9/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn L (sinh năm 1939) và bà Lê Thị X (sinh năm 1945); vợ: Dương Thị P, sinh năm 1975, đã ly hôn năm 2012), con: Có 02 người sinh năm 1995 và 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Nguyên đơn dân sự:* Bà Dương Thị P, sinh năm 1975(có mặt).

Nơi cư trú: Thôn Đ B, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Võ Văn D, sinh năm 1988(có mặt).

.

Nơi cư trú: Thôn B C, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định

- *Người làm chứng:*

+ Ông Đỗ Văn C, sinh năm 1970 (có mặt).

+ Bà Dương Thị Kim L, sinh năm 1981(vắng mặt).

+ Ông Bùi Công L, sinh năm 1982 (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Cùng trú tại: Thôn Đ B, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định.

+ Anh Phan Ngô Hoài L, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn V C, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/01/2019, Võ Văn D điều khiển xe mô tô đến nhà bà Dương Thị P là vợ đã ly hôn. Võ Văn D đi vào trong nhà gặp bà P cùng với con ruột Võ Thị Mỹ D và nói "mày sửa xe đạp điện cho con tao xong chưa", bà P trả lời "chiều mai mới lấy", rồi bỏ đi ra ngoài đường bê tông. Sau đó, D bảo D ra gọi P vào để nói chuyện, khi vào nhà bà P nói, "nói gì thì nói đi", thì D chửi thô tục và xông vào dùng tay túm tóc, xô xát. Lúc này, D thấy vậy đến can ngăn, nên D chửi "đồ mất dạy" rồi dùng tay đánh D. Dương Thị P la lên thì có Đỗ Văn C cùng một số người khác đến can ngăn, đẩy D ra ngoài, còn Ph cùng với D ở bên trong nhà đóng cửa sắt lại. Võ Văn D đứng ở bên ngoài đập cửa sắt, nên bà P điện thoại báo cáo vụ việc cho Công an xã H Đ. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, ông Nguyễn Văn D là Trưởng Công an xã H Đ cùng với ông Phan Ngô Hoài L là Phó Trưởng Công an xã; Võ Văn D, Bùi Công , Dương Văn L, Nguyễn Hữu D là Công an viên xã H Đ đến để giải quyết vụ việc. Khi tổ công tác của Công an xã H Đ đến thì D còn đang đứng đập cửa sắt, L nói "khuya rồi để làng xóm người ta ngủ" thì D chửi thô tục lực lượng Công an xã và nói "nhà tao tao muốn vô tao vô, tao muốn đập tao đập, tao muốn phá tao phá". Lúc này, Bùi Công L nói "Lực lượng Công an

đến làm nhiệm vụ, sao ông lại chửi, xúc phạm" thì D xông tới đòi đánh và dùng tay đẩy vào người L thì lực lượng Công an xã vào can ngăn. Võ Văn D đi lại gần nói yêu cầu chấm dứt hành vi gây rối thì D xông vào dùng tay phải đánh ngang vào mặt D gây thương tích.

Trong quá trình điều tra, bị can Võ Văn D đã khai báo phù hợp với các chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với Dương Thị P, Võ Văn D bị thương tích nhẹ, có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Dương Thị P yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.012.629 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKSHN ngày 08/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện H N, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Võ Văn D về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Văn D từ 06 đến 09 tháng tù;

Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận gì.

Nguyên đơn dân sự bà Dương Thị P và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Võ Văn D không có ý kiến gì về bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Khoảng 22 giờ ngày 25/01/2018, tại thôn Đ B, xã H Đ, huyện H N, tỉnh Bình Định, Võ Văn D có hành vi xô xát, đánh bà Dương Thị P. Nhận được tin báo, tổ công tác Công an xã H Đ đến giải quyết vụ việc thì Võ Văn D có hành vi xúc phạm, đe dọa và dùng tay đánh Võ Văn Dlà Công an viên xã H Đ. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện H N đã truy tố bị cáo Võ Văn D về tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan hành chính Nhà nước, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần thiết phải tuyên xử bị cáo mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định hình phạt cho bị cáo

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Dương Thị P yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 2.012.629 đồng. Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn D đồng ý yêu cầu bồi thường của bà P. Do đó buộc bị cáo phải bồi thường cho bà P số tiền 2.012.629 đồng.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 48; Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 05 (năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2019. Thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Văn D phải bồi thường cho bà Dương Thị P số tiền 2.012.629 đồng (hai triệu không trăm mười hai ngàn sáu trăm hai chín đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, sung vào ngân Nhà nước.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo; nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hương