TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2025/HNGĐ-ST
Ngày 20 tháng 6 năm 2025
V/v tranh chấp "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Liên.

Các Hội thẩm nhân nhân dân: 1. Bà Đinh Tú Khoa.

2. Bà Lê Thị Minh Thắm.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Huỳnh Thị Như Thảo - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Đoan Trang – Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 63/2025/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 02 năm 2025 về "*Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 214/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Đặng Thị Ú, sinh năm 1986 (xin vắng).

Địa chỉ: A, ấp B, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn: Anh Phan Phước X, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: A, ấp B, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Đặng Thị Ú trình bày*:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 138/2024/QĐST-HNGĐ của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, ngày 02/8/2024 công nhận về phần con chung.

"Giao cháu Phan Đặng Yến V, sinh ngày 16/10/2013 cho bà Đặng Thị Út N trực tiếp nuôi dưỡng; Giao cháu Phan Đặng Thủy A, sinh ngày 05/4/2017 cho ông Phan Phước X trực tiếp nuôi dưỡng; bà Đặng Thị Ú và ông Phan Phước X chưa cấp dưỡng nuôi con do ông X, bà Ú chưa có yêu cầu"

Từ khi ly hôn đến nay, anh Phan Phước X thừa nhận với chị là anh không đủ khả năng nuôi dưỡng con Phan Đặng Thúy A1, sinh ngày 05/4/2017 và cũng không thể trực tiếp nuôi dưỡng cháu A1, nên cháu A1 đã được mẹ đón về nhà trực tiếp nuôi dưỡng.

Nay chị Đặng Thị Ú yêu cầu Tòa án giải quyết:

Thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc anh Phan Phước X giao con chung tên Phan Đặng Thúy A1, sinh ngày 05/4/2017 cho chị Đặng Thị Ú trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Chị không yêu cầu anh X cấp dưỡng nuôi con

Bị đơn anh Phan Phước X đã được Toà án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên toà nhưng vẫn không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của chị Đặng Thị Út .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ tho, tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử sơ thẩm tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị đơn không chấp hành.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Đặng Thị Út .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi thẩm tra xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Đặng Thị Ú yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, đây là tranh chấp hôn nhân gia đình được quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định tại Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Phan Phước X cư trú tại thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Nguyên đơn chị Đặng Thị Ú có đơn xin vắng mặt, bị đơn Phan Phước X đã được Tòa án tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng không có mặt để dự phiên tòa mà không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị Ú, anh X theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi sau ly hôn của chị Đặng Thị Ú Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 138/2024/QĐST-HNGĐ của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, ngày 02/8/2024 thể hiện:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Đặng Thị Ú và anh Phan Phước X thuận tình ly hôn

- Về con chung: Giao cháu Phan Đặng Yến V, sinh ngày 16/10/2013 cho bà Đặng Thị Út N trực tiếp nuôi dưỡng; Giao cháu Phan Đặng Thủy A, sinh ngày 05/4/2017 cho ông Phan Phước X trực tiếp nuôi dưỡng; bà Đặng Thị Ú và ông Phan Phước X chưa cấp dưỡng nuôi con do ông X, bà Ú chưa có yêu cầu.

Trong quá trình giải quyết vụ án chị Ú trình bày: Từ khi ly hôn đến nay, anh Phan Phước X thừa nhận với chị là anh không đủ khả năng nuôi dưỡng con chung tên Phan Đặng Thúy A1, sinh ngày 05/4/2017 và cũng không thể trực tiếp nuôi dưỡng cháu A1, nên cháu A1 đã được mẹ đón về nhà trực tiếp nuôi dưỡng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại biên bản xác minh ngày 13/3/2025 chính quyền địa phương cho biết: "*Hiện tại cháu Phan Đặng Thúy A1, sinh ngày 05/4/2017 đang sống với mẹ là chị Đặng Thị Ú tại ấp B, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang"*

Tại "*đơn xin xác nhận người trực tiếp nuôi con*" ngày 8/3/2025 trường Tiểu học K có xác nhận "*bà đặng Thị Ú là phụ huynh của em Phan Đặng Thúy A1, bà có trực tiếp đưa đón bé và trực tiếp liên hệ làm việc với nhà trường từ trước đến nay"*.

Tại bản tự khai ngày 17/02/2025, cháu Phan Đặng Thúy A1 trình bày: "*từ khi cha mẹ con ly hôn đến nay mẹ là người trực tiếp chăm sóc con và con có nguyện vọng được ở cùng với mẹ"*.

Xét thấy, từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa xét xử hôm nay, Tòa án đã triệu tập anh Phan Phước X đến để tham dự, nhưng anh X vắng mặt không có lý do và cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu của chị Ú. Căn cứ Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự, anh X phải chịu hậu quả của việc không chứng minh.

Từ những căn cứ trên, xuất phát từ quyền lợi về mọi mặt của con, việc chị Ú yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Phan Đặng Thúy A1 là phù hợp với lợi ích của con và có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Chị Ú không yêu cầu anh X cấp dưỡng tiền nuôi con, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có cơ sở, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Chị Đặng Thị Ú phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên quyết định

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014

- Khoản 4 Điều 147; Điểm b Khoản 2 Điều 227, Khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đặng Thị Út

Giao con chung tên Phan Đặng Thúy A1, sinh ngày 05/4/2017 cho chị Đặng Thị Ú trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, anh X không phải cấp dưỡng nuôi con.

Bên không trực tiếp nuôi con vẫn có mọi quyền và nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Chị Đặng Thị Ú phải chịu 300.000 đồng án phí cấp dưỡng nuôi con, chị Ú đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 5524 ngày 27/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, nên xem như đã nộp xong án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Đặng Thị Ú và anh Phan Phước X có quyền kháng cáo bản án trong vòng 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

THÀNH VIÊN HĐXX **Thẩm phán**
Chủ toạ phiên toà

Đinh Tú Khoa **Lê Thị Minh Thắm**

Lê Thị Liên