

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:
181/2019/HSST
Ngày: 17 - 12 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Khánh**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà **Hoàng Thị Hòa**

2/ Ông **Dương Xuân Đính**.

- Thư ký phiên tòa: Bà: **Phạm Thu Hoài** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông anh, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà: **Dương Thị Hiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 192/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 184/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Vũ H, sinh năm 1983, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn NC, xã VN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Vũ N, sinh năm 1959 (c) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; vợ: Trương Thị T1 (đã ly hôn), có 02 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Ngày 27/4/2017, TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2017; Chưa xóa án tích).tiền sự: Không; Nhân thân: Có 02 tiền án đã được xóa án: - Ngày 07/01/2008, TAND huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản; - Ngày 17/9/2009, TAND huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh **Nguyễn Cao T2**, sinh 1981. Địa chỉ: Thôn T, DN, xã VH, huyện ĐA, TP Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00' ngày 30/3/2019, Nguyễn Vũ H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, BKS: 37F7-8128 đến khu vực xã Việt Hùng, Đông Anh, Hà Nội tìm các công trình nhà dân đang xây dựng để xin tư vấn, tiếp thị làm trần thạch cao và sơn nhà. Khi đi qua cửa hàng sản xuất nhôm kính “CT2” địa chỉ: Thôn T, VH, ĐA, Hà Nội (do anh Nguyễn Cao T2 (Sn: 1981; HKTT: Thôn T, VH, ĐA, Hà Nội) làm chủ, H thấy bên trong không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H dựng xe máy trước cửa rồi đi bộ vào trong cửa hàng thì phát hiện 01 chiếc máy chà, nhãn hiệu BOSCH, màu xanh để ở trên mặt bàn gần cửa ra vào nên H trộm cắp chiếc máy chà rồi đi ra ngoài. Đúng lúc này, thì anh T2 về đến cửa hàng và hỏi “anh vào đây làm gì?”, H trả lời “tôi vào mượn cái máy chà”, anh T2 nói “tôi có quen biết gì anh đâu mà mượn”. Thấy anh T2 nói vậy, H vút lại chiếc máy chà xuống rồi bỏ chạy ra ngoài ngồi lên xe máy định tẩu thoát thì bị anh T2 và người dân giữ lại và đưa đến Đoàn Công an Liên Hà – Công an huyện Đông Anh giải quyết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 152/HĐĐGTS ngày 10/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đông Anh kết luận, chiếc máy chà, nhãn hiệu BOSCH của anh T2 bị chiếm đoạt trị giá: 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKS-ĐA ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Vũ H về tội “trộm cắp tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận đã lấy trộm chiếc máy chà nhãn hiệu BOSCH màu xanh trị giá: 800.000đ của anh Nguyễn Cao T2, nay rất ân hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Cao T2 trình bày tại BL 101-106: Khoảng 17h ngày 30/5/2019 tôi ra ngoài sửa điện cách nhà khoảng 20m, khi quay về thì thấy một nam thanh niên đang cầm một máy chà của tôi đi ra ngoài đường, tôi hỏi thì anh ta vút máy lại rồi bỏ chạy, tôi đã cùng hồ hoán người dân đuổi bắt được và trình báo với cơ quan Đông anh giải quyết. Nay tôi đã nhận lại tài sản bị mất, còn đối với

hành vi của bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ vì tài sản đã nhận lại, không đề nghị gì về dân sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 173, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Vũ H từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, các đương sự đồng ý và không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 17h00' ngày 30/3/2019 tại thôn Trung, Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, TP Hà Nội, Nguyễn Vũ H đã có hành vi lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản trộm cắp 01 chiếc máy chà, nhãn hiệu BOSCH, màu xanh trị giá 800.000đ của anh Nguyễn Cao T2. Tuy tài sản của H chiếm đoạt trị giá dưới 2.000.000đ, nhưng ngày 27/4/2017 TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Vũ H 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2017. Do vậy tính đến ngày H phạm tội lần này chưa quá 2 năm, nên hành vi của H đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 195/CT-VKS-ĐA ngày 21 tháng 11 năm 2019 là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Đông Anh. Bị cáo nhận thức rõ

hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do mục đích tư lợi nên đã phạm tội. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định, để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mặc dù trước đó bị cáo đã có một tiền án chưa được xóa án nhưng lấy đó làm điều kiện để truy tố bị cáo lần này. Nhưng với nhân thân của bị cáo và hành vi trộm cắp của bị cáo thì tình tiết giảm nhẹ chỉ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, còn không được hưởng án treo, mà cần thiết phải buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Anh T2 đã nhận lại tài sản bị mất và không có đề nghị bồi thường, nên không đặt giải quyết.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Nhưng xét thấy bị cáo có thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

**Xử phạt Nguyễn Vũ H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh T2 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND t/p Hà Nội;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh