TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **225/**2022/HSST
Ngày 14 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nhung**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phạm Thị Kim Dung**

2. Ông **Phùng Ngọc Toàn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hằng**– Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Ngân -** Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Ba Đình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 204/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 432/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Bùi Cao Đ; Sinh năm 2000; HKTT: Thôn Hội T, xã K, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Nơi ở: Ngõ X Nguyễn T, phường Y, quận Z, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Bùi Cao L (sinh năm 1962); Họ tên mẹ: Ma Thị N (sinh năm 1970); Gia đình có hai anh em, bị cáo là con lớn; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam, tạm giữ: Ngày 13/8/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I-Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22^{h}30’ ngày 13/8/2022, tại ngã ba phố Nguyễn Văn Ngọc giao với phố Đào Tấn, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác C3D5- PK02E Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng, BKS: 29A-270.61 do Nguyễn Trung K (sinh năm 1998, HKTT: thôn Đ, xã K, huyện S, Tuyên Quang) điều khiển chở Bùi Cao Đ, Lê Phương H (sinh năm 2001, HKTT: thôn T, xã K, huyện S, Tuyên Quang), Liêu Tú A (sinh năm 1994, HKTT: Thôn G, xã K, huyện S, Tuyên

Quang) và Vũ Quang H (sinh năm 1998, HKTT: Tân Tiến, Sơn Dương, Tuyên Quang). Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ của Bùi Cao Đ 01 hộp bánh sinh nhật màu nâu trắng đề chữ "Cake Happy Birthday" bên trong có 01 túi nilon kích thước 04x06cm chứa 10 viên nén màu trắng xám và 01 túi nilon kích thước 03x03cm chứa tinh thể màu trắng. Đ khai nhận là ma túy nên tổ công tác đã đưa Đ và những người còn lại về trụ sở Công an phường Ngọc Khánh để làm rõ.

Ngoài ma túy, Cơ quan điều tra thu giữ của:

- Bùi Cao Đ: 01 ĐTDĐ Iphone XS Max màu vàng đen (IMEI: 3572780939508, Sim: 0356.187.861)

- Lê Phương H: 01 ĐTDĐ Iphone 11 Pro màu xanh (IMEI 1: 353244104838302, IMEI 2: 353244104751406, Sim: 0983.211.001)

- Liêu Tú A: 01 ĐTDĐ Oppo màu xám (IMEI 1: 864267043120435, IMEI 2: 864267043120427, Sim: 0975.982.362) và 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu xanh (IMEI: 353898102101920, Sim: 0395.557.892)

- Vũ Quang H bị thu giữ 01 ĐTDĐ Iphone 6S màu vàng (IMEI: 353266078273141, Sim: 0972.471.998) (BL: 128);

- Nguyễn Trung K: 01 ĐTDĐ Iphone 12 Promax (IMEI 1: 359173736364060, IMEI 2: 359173736001092, Sim: 0848.427.222 và 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng, BKS: 29A-270.61 (SM: 1N2-Y336948, SK: RL4BT913 1B9512198) (BL: 186)

Tại Bản kết luận giám định số 5697/KL-KTHS ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"01 túi nilon kích thước 4x6cm bên trong có: 10 viên nén màu trắng xám đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 3,963 gam; Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,725 gam."*

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Cao Đ khai: Khoảng 20^h00' ngày 13/8/2022, Đ cùng nhóm bạn ăn sinh nhật của Nguyễn Long V (sinh năm 1998, HKTT: Thôn Đ, xã K, huyện S, Tuyên Quang) tại nhà hàng Góc Hà Nội địa chỉ số 259 Tô Hiệu, Cầu Giấy, Hà Nội. Trong quá trình ăn, V đưa cho Đ 01 hộp bánh sinh nhật và 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy "kẹo" và "ke", sau đó Đ cất số ma túy V đưa vào bên trong hộp bánh sinh nhật. Đến khoảng 22^h00' cùng ngày, sau khi ăn xong V mời mọi người lên Bar Grammy số 360 phố Kim Mã và bảo Đ cầm theo hộp bánh sinh nhật lên Bar Grammy trước. Sau đó, Đ cùng Lê Phương H, Liêu Tú A và Vũ Quang H lên xe ô tô do Nguyễn Trung K điều khiển đến Bar Grammy. Khoảng 22^h30' cùng ngày, khi cả nhóm đi đến ngã ba phố Nguyễn Văn Ngọc giao cắt với phố Đào Tấn thì bị công an kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng. Ngoài ra, Đ khai việc Đ để ma túy trong hộp bánh Đ không nói cho mọi người biết.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Quang H, Liêu Tú A, Lê Phương H và Nguyễn Trung K khai không biết việc V đưa ma túy cho Đ và không biết trong hộp bánh Đ cầm có ma túy nên không có cơ sở để xử lý.

Lời khai nhận của Đ phù hợp với lời khai của người làm chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Long V không thừa nhận đã đưa ma túy cho Đ, ngoài lời khai của Đ, không có nhân chứng nào chứng kiến việc V đưa ma túy cho Đ, tài liệu thu thập trong quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định V là người đưa ma túy cho Đ nên không có đủ cơ sở xử lý.

Đối với các tài sản là điện thoại di động thu giữ của Vũ Quang H, Liêu Tú A, Lê Phương H và Nguyễn Trung K, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra trả lại cho Vũ Quang H, Liêu Tú A, Lê Phương H và Nguyễn Trung K.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng, BKS: 29A-270.61 (SM: 1N2-Y336948, SK: RL4BT913 1B9512198), quá trình điều tra xác định là xe của anh Vũ Hải Đ. Anh Đăng không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Vũ Hải Đ.

Tại Bản cáo trạng số 194/CT-VKSBĐ ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Bùi Cao Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo qui định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng số 194/CT-VKSBĐ ngày 22 tháng 11 năm 2022, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo từ 54 đến 60 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 3,963 gam ma túy MDMA và 1,725 gam ma túy loại Ketamine đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Bùi Cao Đ và 01 vỏ hộp bánh sinh nhật màu nâu trắng đề chữ "Cake Happy Birthday"; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đen đã cũ có số IMEI: 3572780939508 bên trong có 01 sim điện thoại.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Cao Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và lời nói sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22^{h}30’ ngày 13/8/2022, tại ngã ba phố Nguyễn Văn Ngọc giao với phố Đào Tấn, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội, Bùi Cao Đ có hành vi tàng trữ trái phép 3,963 gam ma túy loại MDMA và 1,725 gam ma túy loại Ketamine, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác C3D5 – PK02E- Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Bùi Cao Đ đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội ‘‘*Tàng trữ trái phép chất ma túy’’* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo nên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bùi Cao Đ không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân người phạm tội: Bị cáo Bùi Cao Đ chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Bùi Cao Đ không đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Cao Đ từ 54 đến 60 tháng tù là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Bùi Cao Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung– phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[9] Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam bị cáo 45 (*Bốn mươi lăm)* kể từ ngày tuyên án.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 3,963 gam ma túy MDMA và 1,725 gam ma túy loại Ketamine, sau khi Phòng PC09-CATP Hà Nội trích mẫu giám định, số còn lại được niêm phòng bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Bùi Cao Đ do là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 vỏ hộp bánh sinh nhật màu nâu trắng đề chữ “Cake Happy Birthday” do là vật không có giá trị; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đen đã cũ có số IMEI: 3572780939508 bên trong có 01 sim điện thoại do không liên quan đến việc phạm tội, theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

- Tuyên bố bị cáo Bùi Cao Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Xử phạt bị cáo Bùi Cao Đ **48 (bốn mươi tám) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/8/2022.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 3,963 gam ma túy MDMA và 1,725 gam ma túy loại Ketamine, sau khi Phòng PC09-CATP Hà Nội trích mẫu giám định, số còn lại được niêm phòng bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Bùi Cao Đ và 01 vỏ hộp bánh sinh nhật màu nâu trắng đề chữ "Cake Happy Birthday"*;* Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đen đã cũ có số IMEI: 3572780939508 bên trong có 01 sim điện thoại theo Biên bản bàn giao vật chứng số 20 ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

*** Về án phí:** *Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;*

Bị cáo Bùi Cao Đ phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn) đồng* án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** *Áp dụng khoản 1,4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;*

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày 14 tháng 12 năm 2022.

Nơi nhận:
-TAND TP thành phố Hà Nội;
-VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nhung