TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHƯỚC** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày : 21 - 9- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thành Nghĩa;

2. Ông Nguyễn Vĩnh Mậu.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định *tham gia phiên tòa:* Ông Ngô Hồng Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/TLST- HS, ngày 15 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 30/2021/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 7 năm 2021, Thông báo chuyển thời gian xét xử số 1065/2021/TB-TA ngày 17 tháng 8 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 1097/2021/TB-TA ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Vũ Thái S, sinh năm 1995 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn B (chết) và bà Cao Thị Mỹ L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Cao Thị Mỹ L, sinh năm 1977, nơi cư trú đội 01, thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người làm chứng:* Vũ Thị T, sinh năm 1945, nơi cư trú thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14^{h}00’ ngày 02/4/2021, bà Cao Thị Mỹ L đi công việc về đến nhà thì thấy Nguyễn Vũ Thái S (con ruột bà L) đang nằm ngủ trên ghế gỗ tại phòng khách. Bà L bức xúc việc S suốt ngày ăn ngủ ở nhà không chịu đi làm nên la chửi S. Bị bà L chửi, S ngồi dậy dùng tay phải lật ngã bàn gỗ dùng để uống nước làm mặt kính đặt trên bàn rơi xuống nền nhà vỡ hoàn toàn và 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell của bà L rơi xuống nền nhà bị hư hỏng. Tiếp đến, S đứng dậy đe dọa đòi đánh bà L nên bà L bỏ chạy qua nhà hàng xóm. Lúc này, S thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 77E1-578.67 của bà L đang dựng trước cửa nhà nên dùng chân đạp ngã, rồi dùng 02 (hai) viên gạch (loại 06 lỗ) ném 02 (hai) cái về phía xe mô tô biển kiểm soát 77E1-578.67 làm hư hỏng ốp nhựa thân xe bên trái, ốp nhựa mặt nạ trước và ốp nhựa đèn chiếu sáng trước của chiếc xe mô tô này.

Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã tạm giữ của bà Cao Thị Mỹ L 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH MODE, màu bạc-đen, biển kiểm soát 77E1-578.67 và 01 (một) chiếc máy tính xách tay hiệu Dell, màu đen, loại Core i5, màn hình 15 inch. Tạm giữ của bà Vũ Thị T (mẹ ruột của bà L) 01 (một) viên gạch 06 lỗ bị vỡ có kích thước (11x10x7,5)cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x10)cm, dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x7,5)cm, dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (11x6)cm, dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (8,5x6)cm, dày 1cm.

Ngày 14/5/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước kết luận đã định giá và kết luận:

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại SH MODE, màu S bạc – đen, biển kiểm soát 77E1-578.67 bị hư hỏng như sau: Ốp nhựa mặt nạ trước bị trầy xước, phần phía dưới bên trái bị vỡ một lỗ kích thước (3x3)cm tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng); ốp nhựa đèn chiếu sáng trước bị trầy xước, bóng đèn chiếu sáng bị vỡ tại thời điểm bị xâm phạm có tổng giá trị thành tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); ốp nhựa thân xe bên trái bị nứt một đoạn dài 9cm và một đoạn dài 04cm tại thời điểm bị xâm phạm có tổng giá trị thành tiền là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng); tiền công sửa chữa là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Tổng giá trị thành tiền là 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu Dell, loại Core i5, màn hình 15 inch, model: 3537, bị hư hỏng như sau: Màn hình máy tính bị vỡ tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng); phần khung sườn màn hình bị cong vênh tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); phần vỏ mặt dưới và hông bên trái của bàn phím bị vỡ tại

thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng); tiền công sửa chữa 150.000 đồng. Tổng giá trị thành tiền là 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng).

- 01 (một) mặt kính bàn kích thước (60x120)cm, dày 10mm bị vỡ hoàn toàn tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 468.000 đồng (bốn trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

Tổng số tiền là 4.168.000 đồng (bốn triệu một trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại SH MODE, màu S bạc – đen, biển kiểm soát 77E1-578.67 và chiếc máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu Dell, loại Core i5, màn hình 15 inch, model: 3537 nêu trên cho bà Cao Thị Mỹ L, bà L đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKS-TP ngày 08 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ Thái S về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Nguyễn Vũ Thái S là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết được rằng hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn bất chấp để thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể: Vào ngày 02/4/2021, tại nhà bà Cao Thị Mỹ L, Nguyễn Vũ Thái S đã dùng tay phải lật ngã bàn gỗ dùng để uống nước làm hư hỏng mặt kính và máy tính xách tay nhãn hiệu Dell của bà Cao Thị Mỹ L đặt trên bàn, rồi dùng gạch ném là hư hỏng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 77E1-578.67 của bà Cao Thị Mỹ L dựng trước cửa nhà, gây thiệt hại với tổng giá trị thành tiền là 4.168.000đ (bốn triệu một trăm sáu mươi tám nghìn đồng). Hành vi của Nguyễn Vũ Thái S là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự xã hội ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự để trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại được người bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội.

Từ những đánh giá và phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Bị cáo và người bị hại không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy sai lầm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Vũ Thái S khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 02/4/2021 bị cáo đang nằm ngủ ở nhà thì bà Cao Thị Mỹ L (là mẹ của bị cáo) đi công việc về thì thấy bị cáo đang nằm ngủ nên la chửi bị cáo suốt ngày ở nhà ăn ngủ không chịu đi làm, vì bị bà L la chửi nên bị cáo bức xúc ngồi dậy dùng tay phải lật ngã bàn gỗ dùng để uống nước làm mặt kính đặt trên bàn rơi xuống nền nhà vỡ hoàn toàn và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell của bà L đặt trên bàn cũng rơi xuống nền nhà bị hư hỏng, tiếp đến bị cáo thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 77E1-578.67 của bà L đang dựng trước cửa nhà nên dùng chân đạp ngã, rồi dùng 02 viên gạch loại 06 lỗ ném 02 cái về phía chiếc xe làm hư hỏng ốp nhựa thân xe bên trái, ốp nhựa mặt nạ trước và ốp nhựa đèn chiếu sáng trước của xe. Lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai nhân chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thu thập. Do đó Cáo trạng số 40/CT-VKS-TP ngày 08 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định và lời luận tội của kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ khả năng để nhận thức được việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, tuy nhiên chỉ vì bức xúc khi nghe những lời nói khó nghe của mẹ mình mà bị cáo đã không kìm chế được bản thân dẫn đến hành vi phạm tội. Theo kết luận định giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại SH MODE, màu S bạc – đen, biển kiểm soát 77E1-578.67 bị hư hỏng với giá trị thành tiền là 1.400.000 đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng); 01 máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu Dell, loại Core i5, màn hình 15 inch, model: 3537, bị hư hỏng với giá trị thành tiền là 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng); 01 (một) mặt kính bàn kích thước (60x120)cm, dày 10mm bị vỡ hoàn toàn tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 468.000đ (bốn trăm sáu mươi tám nghìn đồng).Tổng thiệt hại là 4.168.000đ (bốn triệu một trăm sáu mươi tám nghìn đồng). Hành vi trên của bị cáo đã thỏa mãn dấu hiệu của tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây thiệt hại bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, được người bị hại viết đơn bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng trong vụ án này bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo nhất thời phạm tội, bị cáo và người bị hại là mẹ con để hàn gắn tình cảm mẹ con và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm và nhận định này của Hội đồng xét xử là phù hợp với đề nghị của vị đại diện của Viện kiểm sát.

[6] Xét về bồi thường thiệt hại: Người bị hại đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 (một) viên gạch 06 lỗ bị vỡ có kích thước (11x 10x7,5) cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x 10) cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x 7,5) cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (11x 6) cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (8,5 x 6) cm dày 1cm là công cụ bị cáo phạm tội, hiện không còn giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự còn qui định hình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ Thái S phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Thái S 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Vũ Thái S cho Uỷ ban nhân dân xã Phước H, huyện T, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Người bị kết án Cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch 06 lỗ bị vỡ có kích thước (11x 10 x7,5)cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x10)cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (20x7,5)cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (11x 6)cm dày 1cm; 01 (một) mảnh gạch có kích thước (8,5 x 6)cm dày 1cm.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 7 năm 2021 giữa Công an huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội về án phí, L phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/9/2021).

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *VKSND huyện Tuy Phước;*
- *VKSND tỉnh Bình Định;*
- *CQ CSĐT Công an huyện Tuy Phước;*
- *CQ THAHS Công an huyên Tuy Phước;*
- *Chi cục THADS huyện Tuy Phước;*
- *Sở tư pháp tỉnh Bình Định;*
- *Phòng KTNV và THAHS TAND T. Bình Định;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Quý Phúc