TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:150 /2021 /HS-ST
Ngày: 28/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông : Phan Văn Hưng

Ông : Trần Lê Anh Đức

- Thư ký ghi biên bản phiên toà*:ông Nguyễn Công Hưng*, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An*:* Ông Luyện Văn Thông– Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 130/2021/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021, quyết định hoãn phiên tòa ngày 28/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Văn M ; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 24 tháng 3 năm 1987;Nơi sinh và cư trú: xóm 6, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 12/12;Họ tên cha: Nguyễn M Nh, sinh năm 1950.Họ tên mẹ: Trần Thị Ph, sinh năm 1957 ;Anh chị em: nhà có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 01;Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986;Con: có 04 người con, lớn nhất 11 tuổi, nhỏ nhất 03 tuổi;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ tên: Nguyễn Danh T ; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 01/4/1992; Nơi sinh và cư trú: xóm 6, xã B Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 12/12;Họ tên cha: Nguyễn Danh K, sinh năm 1968.Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1972,;Anh chị em: nhà có 02 anh chị

em ruột, bị cáo là con thứ 02;Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1996, ;Con: có 02 người con, lớn nhất 06 tuổi, nhỏ nhất 04 tuổi;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ tên: Nguyễn Hữu Ch; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 10/4/1995;Nơi sinh và cư trú: xóm 6, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 10/12; không;Họ tên cha: Nguyễn Hữu Trường, sinh năm 1963.Họ tên mẹ: Trần Thị Hồng, sinh năm 1965;Anh chị em: nhà có 04 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 04;Vợ, con: chưa có;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bỏ trốn, văng mặt tại phiên tòa)*

4. Họ tên: Trần Văn B ; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 10/02/ 1974;Nơi sinh và cư trú: xóm 5, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 04/12;;Họ tên cha: Trần Văn S, đã chết.Họ tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1931;Anh chị em: nhà có 07 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 4;Vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1983;Con: có 03 người con, lớn nhất 13 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi;Tiền án, tiền sự: không;Nhân thân: Ngày 20/3/2021 có hành vi đánh bạc, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử 06 tháng tù về tội đánh bạc theo bản án số 62/2021/HSST ngày 15/6/2021 *(ngày 19/10/2021 Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm)*

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2021 đến ngày 27/10/2021. Hiện bị cáo đang được tại ngoại.

5. Họ tên: Trần Văn M ; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 10/5/1980;Nơi sinh và cư trú: xóm 5, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp:Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 12/12;Họ tên cha: Trần Văn S, đã chết.Họ tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1931;Anh chị em: nhà có 07 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 5;Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1996;Con: có 03 người con, lớn nhất 03 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi;Tiền án, tiền sự: không;Nhân thân: Ngày 27 tháng 12 năm 2016 bị Phòng Cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Nghệ An xử lý vi phạm hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi mua, vận chuyển lâm sản trái phép.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Họ tên: Hoàng Ngọc T ; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 15/4/1998;Nơi sinh và cư trú: xóm 5, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: Lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, T giáo: không, trình độ học vấn: 9/12;Họ tên cha: Hoàng Ngọc Đ, sinh năm 1969.Họ tên mẹ: Trần Thị Th, sinh năm 1968;Anh chị em: nhà có 02 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 02;Vợ, con: chưa có;Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/7/2021 đến ngày 28/7/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải đấu bóng đá Châu Âu Euro 2020, Nguyễn Văn M cùng với Nguyễn Hữu Ch, Hoàng Ngọc T , Nguyễn Danh T , Trần Văn M và Trần Văn B đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền mặt. Hành vi cụ thể như sau:

- Vào lúc 02 giờ 00 phút ngày 15/6/2021: Nguyễn Hữu Ch sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro nhắn tin đến T khoản Zalo của Nguyễn Văn M được Nguyễn Văn M đăng nhập từ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 để tham gia đánh bạc kèo "Tây Ban Nha chấp Thụy Điển 1,25 quả, tỉ lệ 1 ăn 1" (*đặt 1.000.000 đồng thắng 1.000.000 đồng*). Nguyễn Hữu Ch đặt cược kèo Tây Ban Nha thắng với số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) thì Nguyễn Văn M đồng ý và tham gia đánh bạc với Nguyễn Hữu Ch. Kết thúc trận đấu với tỉ số hòa 0 – 0 thì Nguyễn Hữu Ch thua số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Số tiền đánh bạc, Ch đã thanh toán cho M . Như vậy, số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Hữu Ch và Nguyễn Văn M trong trận đấu này là 20.000.000 đồng.

- Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/6/2019 Nguyễn Hữu Ch sử dụng điện thoại di động nói trên nhắn tin đến T khoản Zalo của Nguyễn Văn M để đánh bạc với M . Nguyễn Hữu Ch tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn M kèo "Anh chấp Scotland 1,5 quả, tỉ lệ 1 ăn 1" *(đặt 1.000.000 đồng thắng 1.000.000 đồng).* Nguyễn Hữu Ch đặt cược đội tuyển Anh thắng với số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), thì Nguyễn Văn M đồng ý tham gia đánh bạc với Nguyễn Hữu Ch. Kết thúc trận đấu với tỉ số hòa 0 - 0 thì Nguyễn Hữu Ch thua số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Số tiền này Ch và M đã thanh toán cho

nhau. Như vậy, số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Hữu Ch và Nguyễn Văn M trong trận đấu này là 20.000.000 đồng.

- Tiếp đến vào lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/7/2021: Ch sử dụng chiếc điện thoại di động của mình đăng nhập vào T khoản Zalo nhắn tin đến T khoản zalo của Hoàng Ngọc T để tham gia đánh bạc với nhau. Nguyễn Hữu Ch đánh bạc với Hoàng Ngọc T kèo "Bỉ chấp Italia ¼ quả, tỉ lệ thắng tiền là 10 ăn 9" (*đặt 10.000.000 đồng thắng 9.000.000 đồng*); Nguyễn Hữu Ch đặt cược Bỉ thắng với số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) thì Hoàng Ngọc T đăng nhập vào T khoản Zalo của T từ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro và đồng ý tham gia đánh bạc với Nguyễn Hữu Ch.

+ Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/7/2021, do Trần Văn M biết Nguyễn Hữu Ch có nhận ghi các kèo cá độ bóng đá nên M sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax của mình đăng nhập vào T khoản Zalo nhắn tin đến T khoản zalo của Nguyễn Hữu Ch để đánh bạc với Ch. Trần Văn M tham gia cá cược với Nguyễn Hữu Ch với tỉ lệ kèo nói trên, M đặt cược Italia thắng với với số tiền 7.000.000 đồng (B triệu đồng) thì Nguyễn Hữu Ch đồng ý.

Sau khi nhận kèo từ Trần Văn M thì Nguyễn Hữu Ch chuyển lại kèo cùng số tiền cược 7.000.000 đồng cho Hoàng Ngọc T thì Hoàng Ngọc T đồng ý nhận kèo cá cược. Kết thúc trận đấu, Italia thắng Bỉ với tỉ số 2-1 nên Trần Văn M thắng Nguyễn Hữu Ch số tiền 6.300.000 đồng (Sáu triệu ba trăm nghìn đồng), Nguyễn Hữu Ch thua Hoàng Ngọc T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). Số tiền đánh bạc T và Ch đã thanh toán cho nhau, còn Ch và M chưa thanh toán với nhau.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc trận Bỉ gặp Italia như sau: Nguyễn Hữu Ch, Hoàng Ngọc T cùng sử dụng số tiền 43.300.000 đồng, Trần Văn M sử dụng 13.300.000 đồng.

Ngày 07/7/2021: Nguyễn Văn M đã hỏi và mượn Nguyễn Danh T T khoản đánh bạc trên trang W88.com của T "Danhtoncdl 52", mật khẩu đăng nhập "talaton1492" thì được Nguyễn Danh T đồng ý. Trước khi tham gia đánh bạc thì Nguyễn Văn M phải chuyển tiền vào T khoản ngân hàng của Nguyễn Danh T , sau đó Nguyễn Danh T trực tiếp chuyển số tiền đánh bạc của M vào T khoản đánh bạc trên trang web W88.com. Vào các ngày 03/7/2021; 05/7/2021; 06/7/2021, Nguyễn Văn M đã sử dụng T khoản ngân hàng 19033706907013, ngân hàng Techcombank của Nguyễn Văn M chuyển đến T khoản 51210000652688, ngân hàng BIDV của Nguyễn Danh T số tiền lần lượt là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), 7.000.000

đồng (B triệu đồng) để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Sau khi nhận số tiền trên, Nguyễn Danh T chuyển toàn bộ số tiền này từ T khoản 51210000652688, ngân hàng BIDV của Nguyễn Danh T đến T khoản 14910000198555, ngân hàng BIDV mang tên "KAM A PHI", sinh năm 1995, trú tại Phường 10, quận Tân B , thành phố Hồ Chí M để chuyển tiền đánh bạc vào trang W88. com cho Nguyễn Văn M sử dụng đánh bạc. Ngày 07/7/2021, Nguyễn Văn M sử dụng T khoản "Danhtoncdl 52" đánh bạc trên trang mạng W88. com kèo "T 1,5" tổng số phạt góc hiệp phụ trận Tây Ban Nha và Italia với số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) (nghĩa là tổng số phạt góc hiệp phụ trận Tây Ban Nha và Italia từ hai trở lên thì đặt T sẽ thắng cược). Sau khi có kết quả trận đấu thì Nguyễn Văn M thua toàn bộ số tiền này.

Tổng số tiền Nguyễn Văn M sử dụng vào mục đích đánh bạc trận Italia gặp Tây Ban Nha là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Nguyễn Danh T có vai trò đồng phạm là người giúp sức cho Nguyễn Văn M trong việc Nguyễn Văn M đánh bạc trên trang W88.com của mạng Internet trong trận đấu nói trên. -
Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 11/7/2021, Trần Văn B đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 11 Promax đăng nhập vào T khoản Viber để nhắn tin đến T khoản Viber "Bước ngoặt" của Nguyễn Văn M để tham gia đánh bạc với nhau kèo "Anh chấp Italia ¼ quả ăn 89; kèo T – xỉu 8 phạt góc, T ăn 91 xỉu ăn 76 và đặt cược kèo đội tuyển Anh thắng đội tuyển Italia với tỉ số 2-0, tỉ lệ cược 1 ăn 7,5". Trần Văn B đặt cược kèo Anh thắng Italia số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng), đặt cược kèo xỉu phạt góc số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), đặt cược kèo Anh thắng Italia với tỉ số 2-0 số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thì Nguyễn Văn M đồng ý đánh bạc với Trần Văn B các kèo đánh bạc trên. Kết thúc trận đấu với tỉ số hòa 1-1 nên Trần Văn B thua kèo đặt cược Anh thắng Italia số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), Trần Văn B thắng kèo đặt xỉu phạt góc số tiền 2.280.000 đồng (Hai triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng), Trần Văn B thua kèo đặt cược Anh thắng Italia tỉ số 2-0 với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Nguyễn Văn M và Trần Văn B chưa thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc kèo Anh gặp Italia ngày 12/7/2021 của Nguyễn Văn M và Trần Văn B là 14.280.000 đồng.

Ngoài ra quá trình điều tra, Hoàng Ngọc T còn khai nhận: trong trận đấu giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Italia diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/7/2021, sau khi nhận các kèo cá độ của Nguyễn Hữu Ch, T đã chuyển các kèo cá cược với tổng số tiền tham gia cá cược 43.300.000 đồng đến cho đối tượng Trần Công

B , sinh năm 1990, trú tại xóm 5, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác M nhưng đến nay chưa xác định được Trần Công B hiện nay đang ở đâu.

Nguyễn Danh T khai nhận: đã chuyển tổng cộng số tiền 13.100.000 đồng đến số T khoản 14910000198555 của đối tượng KAM A PHI, sinh năm 1995, trú tại Phường 10, Quận Tân B , thành phố Hồ Chí M để Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc trên trang w88.com. Quá trình điều tra: KAM A PHI khai nhận T khoản ngân hàng 14910000198555, ngân hàng Bidv mang tên KAM A PHI do một người không quen biết nhờ KAM A PHI tạo lập và cho CAM A PHI 500.000 đồng, để họ sử dụng T khoản của KAM A PHI, KAMAPHI không biết T khoản này được sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Nguyễn Văn M còn khai nhận: ngoài những hành vi đánh bạc nói trên, trong khoảng tháng 6/2021, Nguyễn Văn M còn được đối tượng Ngô Thanh B , sinh năm 1987, trú tại xóm 1, xã Diễn Hoa, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An cung cấp 01 T khoản đánh bạc trên trang bong8899.net. Quá trình điều tra: đã tiến hành triệu tập, lấy lời khai, sao kê T khoản liên quan đối với Ngô Thanh B . Tuy nhiên, T khoản đánh bạc "TN140404003" trên trang bong8899.net mà Ngô Thanh B cấp cho Nguyễn Văn M đã bị khóa, Ngô Thanh B và Nguyễn Văn M không nhớ các kèo cá cược mà Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc trên trang bong8899.net.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì ngày 12/7/2021, Nguyễn Hữu Ch, Nguyễn Danh T và Trần Văn B đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành, Nguyễn Văn M , Nguyễn Danh T , Nguyễn Hữu Ch, Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các đối tượng phù hợp với nhau và phù hợp các T liệu đã xác M , thu thập được. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong hồ sơ vụ án và các T liệu chứng cứ khác.

Tại bản cáo trạng số 142/VKS - HS ngày 15 tháng 10 năm 2021, cũng như tại phiên tòa Đại diện VKSND huyện Yên Thành tỉnh Nghệ an giữ nguyên quan điểm truy tố và khẳng định hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn M , Nguyễn Danh T , Nguyễn Hữu Ch, Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T phạm tội " Đánh bạc" Căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Văn M , Nguyễn Hữu Ch Nguyễn Danh T , Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T ; đề nghị Hội đồng xét xử.

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Danh T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Giao bị cáo cho UBND xã B Th giám sát, giáo dục

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ch 09 tháng tù đến 11 tháng tù.

- Đề nghị áp dụng điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn B từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù. Căn cứ Điều 56, tổng hợp với 03 tháng tù về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 156/2021/HS -PT ngày 19/10/ 2021 của TAND tỉnh Nghệ An. Xử phạt bị cáo từ 9 tháng tù đến 11 tháng tù.

- Đề nghị áp dụng điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn M từ 07 tháng tù đến 08 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 tháng đến 16 tháng.

- Đề nghị áp dụng điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc T từ 08 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng đến 18 tháng.

Không đề nghị phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng:

+ Đề nghị sung Ngân sách Nhà nướcTổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

+ Tịch thu bán hóa giá sung ngân sách nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax, màu vàng, gắn sim số 0968033567 đã qua sử dụng, của Trần Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 0348938933 đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu Ch.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu đen, bên trong gắn sim số 0982656584, đã qua sử dụng của Nguyễn Danh T .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92, màu xanh tím, bên trong gắn sim số 1: 0976555567, sim số 2: 0977622287 đã qua sử dụng của Nguyễn Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu vàng, gắn sim số: 0869348675, đã qua sử dụng của Trần Văn B .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 1: 0931326999, sim số 2: 0399556885, đã qua sử dụng của Hoàng Ngọc T .

- Truy thu số tiền mà các bị cáo đã thu lợi bất chính trong việc đánh bạc.

Đối với Trần Công B , sinh năm 1990, trú tại xóm 5, xã V Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác M nhưng đến nay chưa xác định được Trần Công B hiện nay đang ở đâu nên xử lý sau.

Đối với Ngô Thanh B , sinh năm 1987, trú tại xóm 1, xã Diễn Hoa, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét thấy không có căn cứ xử lý nên không đề nghị xem xét.

Đối với KAM A PHI, KAMAPHI không biết T khoản này được sử dụng vào mục đích đánh bạc nên không đề nghị xử lý.

Các bị cáo không tranh luận gì với phần luận tội của Viện kiểm sát và trình bày lời nói sau cùng: các bị cáo hối hận với hành vi của mình, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo và T liệu có trong hồ sơ vụ án: Trong thời gian diễn ra giải bóng đá Châu Âu EURO năm 2020, từ ngày 15/6/2021 đến ngày 12/7/2021, thông qua nhắn tin trên các ứng dụng Viber, Zalo, Nguyễn Văn M , Nguyễn Hữu Ch, Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng

Ngọc T đã cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền mặt dưới hình thức cá độ bóng đá các trận đấu bóng đá trong giải đấu nói trên. Riêng Nguyễn Văn M thì ngoài việc đánh bạc với các đối tượng nói trên, M còn cùng với Nguyễn Danh T sử dụng mạng Internet để đánh bạc trực tiếp trên trang web "W88.com".

Nguyễn Văn M đã tham gia cá độ 04 trận đấu: trận Tây Ban Nha và Thụy Điển: Nguyễn Văn M sử dụng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng; trận Anh và Scotland: Nguyễn Văn M sử dụng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng; trận Italia gặp Anh: Nguyễn Văn M sử dụng số tiền đánh bạc là 14.280.000 đồng; trận Italia và Tây Ban Nha: Nguyễn Danh T đã cung cấp cho Nguyễn Văn M 01 T khoản trên trang web "W88.com" của T cho, M đăng nhập và đánh bạc trận này với số tiền đánh bạc 5.000.000 đồng. Vì vậy T có vai trò giúp sức cho M trong việc đánh bạc trong hành vi này.

Nguyễn Hữu Ch tham gia cá độ 03 trận đấu: trận Tây Ban Nha và Thụy Điển Nguyễn Hữu Ch sử dụng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng; trận Anh và Scotland Nguyễn Hữu Ch sử dụng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng; trận Bỉ gặp Italia Nguyễn Hữu Ch sử dụng số tiền đánh bạc là 43.300.000 đồng.

Trần Văn B tham gia cá độ trong trận Italia gặp Anh với số tiền đánh bạc 14.280.000 đồng.

Trần Văn M tham gia cá độ trong trận Bỉ gặp Italia với số tiền đánh bạc là 13.300.000 đồng.

Hoàng Ngọc T tham gia cá độ trong trận Bỉ gặp Italia với số tiền đánh bạc là 43.300.000 đồng.

Hành vi các bị cáo thực hiện đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.cần phải bị xử lý nghiêm M trước pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét do muốn có tiền phục vụ nhu cầu cá nhân, lợi ích vật chất mà các bị cáo đã cố ý phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại đến tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần xử phạt các bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Nguyễn Văn M bị áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên, tuy nhiên bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tích cự hợp tác với cơ quan CSĐT công an huyện Sìn Hồ trong việc phát hiện tội phạm, ngoài lần phạm tội này bị cáo sinh sống tại địa phương đã có thành tích xuất sắc được chính quyền địa phương

khen thưởng trong công tác phòng chống cháy rừng. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Căn cứ tình tiết tăng nặng giảm nhẹ Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với quy định của Pháp luật, áp dụng Điều 54 cho bị cáo M một mức án dưới khung hình phạt cũng đủ nghiêm, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo Nguyễn Hữu Ch bị áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên, xét thấy cần cách ly bị cáo ra đời sống xã hội một thời gian. Tuy nhiên sau khi phạm tội, bị cáo đã lên cơ quan công an đầu thú, nhưng trong giai đoạn xét xử bị cáo đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra phải truy nã nhưng không có kết quả, Tòa án buộc phải xét xử vắng mặt bị cáo nên cần phái áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Bị cáo Trần Văn B sau khi phạm tội biết không thể che dấu hành vi của mình bị cáo đã lên cơ quan công an đầu thú. Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xét xử về tội đánh bạc, bị cáo kháng cáo, tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phúc thẩm, bị cáo chưa chấp hành án nên cần tổng hợp hình phạt đối với bị cáo buộc bị cáo phải chấp hành hai bản án.

Bị cáo Trần Văn M , Hoàng Ngọc T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Danh T cho Nguyễn Văn M mượn T khoản để đánh bạc, bị cáo biết rõ hành vi của M là vi phạm Pháp Luật, nhưng bị cáo vẫn tạo điều kiện cho bị cáo M phạm tội, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về đồng phạm với vai trò giúp là người sức, với vai trò thứ yếu, không đáng kể trong vụ án.

Các bị cáo Nguyễn Danh T , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi ở rõ ràng xét thấy chưa cần cách ly bị cáo ra đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung được quy định tại Điều 65 BLHS.

Các bị cáo Nguyễn Danh T , Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Hội đồng xét xử xét thấy mức án đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1,khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 1: 0931326999, sim số 2: 0399556885, đã qua sử dụng của Hoàng Ngọc T .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax, màu vàng, gắn sim số 0968033567 đã qua sử dụng, của Trần Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 0348938933 đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu Ch.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu đen, bên trong gắn sim số 0982656584, đã qua sử dụng của Nguyễn Danh T .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92, màu xanh tím, bên trong gắn sim số 1: 0976555567, sim số 2: 0977622287 đã qua sử dụng của Nguyễn Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu vàng, gắn sim số: 0869348675, đã qua sử dụng của Trần Văn B .

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo M khai nhận trong thời gian tổ chức đánh bạc ngày 15/6/2021Nguyễn Hữu Ch thua số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), ngày 19/6/2021 Nguyễn Hữu Ch thua số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) và Ch đã huyển cho M hai lần là 40.000.000đồng; ngày 03/7/2021 Nguyễn Hữu Ch thua Hoàng Ngọc T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) Số tiền này các bị cáo đã thanh toán cho nhau. Như vậy xét đây là khoản tiền các bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc nên Hội đồng xét xử xét thấy buộc các bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn M , Nguyễn Danh T , Nguyễn Hữu Ch, Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T phải chịu án phí theo quy định của Pháp Luật.

[7]. Đối với đối tượng KAM A PHI sinh năm 1995, trú tại Phường 10, Quận Tân B , thành phố Hồ Chí M - là người có số T khoản mà Nguyễn Danh T đã chuyển tiền đánh bạc đến để Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc trên trang w88.com. Quá trình điều tra thể hiện KAM A PHI được một người không quen biết nhờ lập T khoản, Phi không biết người này sử dụng vào mục đích đánh bạc nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

Đối với đối tượng Ngô Thanh B , sinh năm 1987, trú tại xóm 1, xã Diễn Hoa, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo khai nhận của Nguyễn Văn M là người đã cấp T khoản đánh bạc cho Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc trên trang bong8899.net. Quá trình điều tra thể hiện: M và B không nhớ đã đánh

những trận nào, không nhớ số tiền đánh bạc cụ thể. Quá trình điều tra thì T khoản đánh bạc B cung cấp cho M đã bị vô hiệu hóa nên hiện tại không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với M , B về hành vi này nên miễn xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 12 tháng tù về tội " Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, trừ thời gian ngày tạm giữ từ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Danh T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội " Đánh bạc", thời gian thử thách 05 năm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ch 10 tháng tù về tội " Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, trừ thời gian ngày tạm giữ từ ngày 12/7/2021 đến ngày 21/7/2021.

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn B 06 tháng tù về tội đánh bạc trừ đi ngày tạm giữ từ 12/7/2021 đến ngày 27/10/2021. Căn cứ Điều 56, tổng hợp với 03 tháng tù về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 156/2021/HSPT ngày 19/10/2021 của TAND tỉnh Nghệ An trừ đi ngày tạm giữ từ 21/3/2021 đến 27/3/2021. Buộc bị cáo phải chấp hành 09 (chín) tháng tù nhưng được trừ đi 03 (ba) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày tạm giữ tạm giam.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn M từ 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội "đánh bạc", thời gian thử thách 14 tháng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc T 08 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách bị cáo 16 tháng.

Giao bị cáo Trần Văn M , Hoàng Ngọc T cho Ủy ban nhân dân xã V Th , nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Nguyễn Danh T cho Ủy ban nhân dân xã B Th , nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân xã V Th trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Miễn hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu bán hóa giá sung ngân sách nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 1: 0931326999, sim số 2: 0399556885, đã qua sử dụng của Hoàng Ngọc T .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax, màu vàng, gắn sim số 0968033567 đã qua sử dụng, của Trần Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu đen, bên trong gắn sim số 0348938933 đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu Ch.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu đen, bên trong gắn sim số 0982656584, đã qua sử dụng của Nguyễn Danh T .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92, màu xanh tím, bên trong gắn sim số 1: 0976555567, sim số 2: 0977622287 đã qua sử dụng của Nguyễn Văn M .

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu vàng, gắn sim số: 0869348675, đã qua sử dụng của Trần Văn B .

Hiện đang được bảo quản lại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành (Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/10/2021 giữa cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Yên Thành và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Thành).

Truy thu sung ngân sách nhà nước đối với bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 40.000.000đồng; đối với bị cáo Hoàng Ngọc T số tiền 30.000.000đồng.

3.Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 14; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: buộc các bị cáo Nguyễn Văn M , Nguyễn Danh T , Nguyễn Hữu Ch, Trần Văn B , Trần Văn M , Hoàng Ngọc T , mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (M lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo vắng mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (M lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành
- Công an huyện Yên Thành
- CQ Thi hành án
- Các bị cáo.
- *Lưu HS*

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Phạm Thái Dương

3.Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: bị cáo Đậu Văn M , Đậu Đức Tao không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo Phùng Văn Hoa phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (M lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đồng Thị Lý	**Nguyễn Đình Thanh**	**Phạm Thái Dương**