

Bản án số: 201/2025/HS-PT

Ngày 26 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Tuyết

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Bà Bùi Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Hải Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Thới - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 201/2025/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2025 do có kháng cáo của bị đơn dân sự đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng.

1. Bị cáo không kháng cáo: **Th**, sinh ngày 08/3/1996; Căn cước công dân 034096002785 ; Địa chỉ: Thôn DK, xã TH, huyện HH, tỉnh Thái Bình (nay là Thôn DK, xã LH, tỉnh Hưng Yên); Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa 11/12; Dân tộc Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông T và bà Trần Thị TA.

Bị cáo đang chấp hành án tại Phân trại tạm giam khu vực Tứ kỳ - Trại tạm giam số 2 CATP Hải Phòng, *đề nghị vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Bị hại không có kháng cáo:

2.1. Anh Trịnh TA - sinh năm 1990 (đã chết)

Người đại diện: Ông **Trịnh ND** - sinh năm 1963. Địa chỉ: Thôn ĐT1, xã CL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa (Nay là: Thôn ĐT1, xã DT, tỉnh Thanh Hóa), *vắng mặt.*

2.1. Anh Quách Văn L - sinh năm 1989 (đã chết).

Người đại diện: Ông **Quách Văn H** - sinh năm 1970; Địa chỉ: Xóm Tam 1, xã Thanh Hải, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình (nay là: Xóm Tam 1, xã Tân Lạc, tỉnh Phú Thọ), *vắng mặt*.

2.3. Anh **Lê Ngọc H** - sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn An Ngọc, xã Thanh An, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (Nay là Thôn An Ngọc, xã Hoa Quân, tỉnh Nghệ An), *vắng mặt*.

2.4. Cháu **Nguyễn Phạm HT** - sinh năm 2019. Đại diện theo pháp luật của cháu Trà: Anh Nguyễn Quang K - sinh năm 1979 và Chị Phạm Thị Thanh Nga - sinh năm 1984; Địa chỉ đều ở: Số 15, hẻm 157/48/TDP Thành Công, phường Dương Nội, TP Hà Nội, *đều vắng mặt*.

2.5 Chị **Nguyễn Thị MH** - sinh năm 2000. Địa chỉ: Phòng 1901, Sảnh C2, Tòa nhà Vinacomex 1, ngõ 289A Khuất Duy Tiến, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội (Nay là Phòng 1901, Sảnh C2, Tòa nhà Vinacomex 1, ngõ 289A Khuất Duy Tiến, Phường Thanh Xuân, Hà Nội), *vắng mặt*.

2.6. Anh **Ngô Ngọc QA** - sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ dân phố chợ 2, thị trấn Hùng Sơn, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên (Nay là xã Đại Phúc, tỉnh Thái Nguyên), *vắng mặt*.

2.7 Anh **L Quốc H** - sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ Dân phố Cáo Đình 1, Phường Xuân Đình, TP Hà Nội, *vắng mặt*.

2.8. Chị **Trần Thị N** - sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn Tư Sản, xã Phú Túc, Thành phố Hà Nội, *vắng mặt*.

2.9 Anh **Đặng Quốc H** - sinh năm 1983; Nơi cư trú: Xóm 5, ngõ Vườn Hồ 2, phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, *vắng mặt*.

3. Nguyên đơn dân sự không có kháng cáo:

3.1. **Công ty TNHH MTV**, đại diện: Ông Trần Quang Mộng - sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn Thuận Tôn, xã Đa Tôn, huyện Gia L, thành phố Hà Nội (nay là xã Bát Tràng, TP Hà Nội), *vắng mặt*.

3.2. **Công ty DG**. Đại diện ông Hoàng Đức Hưng - sinh năm 1965. Địa chỉ: Số 70B đường Cái Bèo, thị trấn Cát Bà, thành phố Hải Phòng, *vắng mặt*.

4. Bị đơn dân sự có kháng cáo: **Công ty Cổ phần tập đoàn dược phẩm S** do anh L Quốc H là đại diện. Địa chỉ: Thôn Trung Oai, xã Phúc Thịnh, Thành phố Hà Nội, *vắng mặt*. Người đại diện theo ủy quyền của anh Hiếu: Chị Trịnh Thị Thương, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Cáo Đình 1, phường Xuân Đình, thành phố Hà Nội, *có mặt*.

5. Bị đơn dân sự không có kháng cáo:

- **Công ty QTchi nhánh tại Hải Phòng**: Đại diện ông Hoàng Đức Hưng - sinh năm 1965; Địa chỉ: Số 70B đường Cái Bèo, thị trấn Cát Bà, thành phố Hải Phòng, *vắng mặt*.

- Anh **Đặng Quốc H** - sinh năm 1983. Địa chỉ: Nơi cư trú: Xóm 5, ngõ Vườn Hồ 2, phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, *vắng mặt*.

6. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:*

6.1. **Ngân hàng X - Thương Tín, chi nhánh Quảng Ninh**. Địa chỉ: Số 607, Lê Thánh Tông, phường Bạch Đằng, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Đại diện: Bà Nguyễn Thị Huệ - Trưởng phòng kiểm soát rủi ro và tuân thủ Ngân hàng Sài Gòn Thương tín chi nhánh Quảng Ninh, *vắng mặt*.

6.2. Ông **T** - sinh năm 1954

6.3. Bà **Trần Thị TA** - sinh năm 1959.

Đều ở địa chỉ: Thôn DK, xã TH, huyện HH, tỉnh Thái Bình (Nay là Thôn DK, xã LH, tỉnh Hưng Yên), *đều vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 11/7/2024, anh **Đặng Quốc H** là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 010133042174, có giá trị đến ngày 31/3/2025, điều khiển xe ô tô BKS: 38C-195.83, trên xe chở anh **Trịnh TA** và anh **Lê Ngọc H** lưu thông trên đường cao tốc hướng Hà Nội đi Hải Phòng để đi đến tỉnh Quảng Ninh. Khoảng 08 giờ 46 cùng ngày, anh **Hoàng** điều khiển xe ô tô đi đến đoạn nút ra Quốc lộ 38B. Tại đây, theo hướng di chuyển, đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng chia làm 05 làn đường, lần lượt tính từ dải phân cách cứng ra là các làn L1 rộng 3,9m; L2 rộng 3,75m; L3 rộng 4m; L4 rộng 3,75m và Làn dừng khẩn cấp rộng 2,7m. Lúc này, anh **Hoàng** điều khiển xe trên làn L1 phanh gấp vì phía trước cùng làn đường có 01 xe ô tô con (*không rõ biển kiểm soát*), màu trắng phanh đột ngột, giảm tốc độ. Cùng thời điểm trên, anh **Quách Văn L** là người có giấy phép lái xe ô tô hạng D số: 170136003164, có giá trị đến ngày 21/5/2026, điều khiển xe ô tô BKS: 15F-006.78 (*xe của Công ty QTchi nhánh tại Hải Phòng - gọi tắt là Công ty DAIICHI*) chở 11 hành khách gồm: Anh **Ngô Ngọc QA**; Chị **Nguyễn Thị MH**; Anh **Nguyễn Quang K** và cháu **Nguyễn Phạm HT (con anh K)**; Anh **Đoàn Văn Nam**; Chị **Trần Thị N**; Chị **Nguyễn Thị Thu Hiền**; Chị **Nguyễn Thị Hạnh**; Chị **Trịnh Thu Hà**; Anh **Nguyễn Hải Đăng**; Chị **Nguyễn MH** di chuyển phía sau, cùng chiều, cùng làn đường với xe ô tô BKS: 38C-195.83 của anh **Hoàng**. Do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên phần đầu xe ô tô BKS: 15F - 006.78 do anh **L** điều khiển đã va chạm vào sau xe ô tô BKS: 38C-195.83 do anh **Hoàng** điều khiển. Sau va chạm, xe ô tô của anh **L** và xe ô tô của anh **Hoàng** điều khiển đều dừng, đỗ trên làn đường L1, cách nhau khoảng 4 đến 5 mét, 02 xe ô tô bật đèn cảnh báo nguy hiểm trên xe nhưng không đặt biển cảnh báo trên đường. Những người ngồi trên 02 xe ô tô không ai bị thương tích; đầu xe ô tô BKS: 15F- 006.78 và đuôi xe

ô tô BKS: 38C-195.83 bị bẹp, méo nhưng thiệt hại không lớn. anh Hoàng và anh L xuống xe đứng trước đầu xe ô tô của anh L trên làn L1 để nói chuyện, tranh cãi. Sau đó, Hoàng đi lên đứng trước khu vực đầu xe ô tô của mình để gọi điện thoại báo cho công ty bảo hiểm xe. Lúc này, anh Hùng và anh Tuấn Anh, mở cửa, xuống xe, đi bộ ra khu vực đầu xe ô tô BKS: 15F - 006.78 để nói chuyện với anh L. Sự việc diễn ra khoảng 10 phút. Đến khoảng 08 giờ 57 phút, khi anh L, anh Hùng, anh Tuấn Anh vẫn đang đứng ở khu vực đầu xe ô tô BKS: 15F - 006.78 của anh L thì bị xe ô tô BKS: 30K-757.00 (xe của CT CP TD DƯỢC PHẨM S - gọi tắt là công ty S) do Th (Thế có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 010176083600, có giá trị đến ngày 08/01/2026), điều khiển, trên xe chở anh L Quốc H, sinh năm 1987, trú tại: phường Xuân Đình, Quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, di chuyển trên làn đường L1, phía sau cùng chiều, với tốc độ khoảng 120Km/h, do không chú ý quan sát nên phần đầu xe bên trái xe ô tô BKS: 30K-757.00 do Thế điều khiển đã va chạm vào khu vực bên phải đuôi xe ô tô BKS: 15F-006.78, đẩy xe ô tô BKS: 15F-006.78 đâm vào các anh L, Tuấn Anh và Hùng; đẩy phần đầu xe ô tô BKS: 15F-006.78 tiếp tục đâm vào dải phân cách cứng giữa đường Cao tốc và đuôi xe ô tô BKS: 38C-195.83 đẩy xe ô tô BKS: 38C-195.83 tiến về trước khoảng 05 mét. Hậu quả: Anh Trịnh TA và anh Quách Văn L tử vong tại hiện trường; 11 người bị thương tích được đưa đi cấp cứu gồm: Bị can Thế bị chấn thương gan điều trị tại bệnh viện E, TP.Hà Nội và bệnh viện đa khoa Hoàng An, tỉnh Thái Bình; Anh Lê Ngọc H bị tụ máu phần dưới da vùng đỉnh trái điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương; Anh L Quốc H bị đa chấn thương phần mềm điều trị tại bệnh viện E, thành phố Hà Nội; Anh Ngô Ngọc QA bị đa vết thương phần mềm điều trị tại bệnh viện Trung ương Thái Nguyên; Chị Nguyễn Thị MH bị tụ máu dưới màng cứng trán phải, chảy máu dưới nhện vùng trán phải và liệt đại não điều trị tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội và Bệnh viện Giao thông vận tải; Chị Trần Thị N bị thương tích ở chân, khâu 20 mũi, sơ cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Vân Đình, thành phố Hà Nội; Chị Nguyễn Thị Thu Hiền, chị Nguyễn Thị Hạnh và chị Trịnh Thu Hà đều bị thương tích phần mềm ở chân, cổ, vai, không điều trị cơ sở y tế nào; Anh Nguyễn Quang K bị thương tích phần mềm, không điều trị cơ sở y tế nào; Con gái anh K là cháu Nguyễn Phạm HT bị gãy xương đùi nằm điều trị tại Bệnh viện Xanh Pôn; 04 người không bị thương tích gồm: anh Nguyễn Hải Đăng, Nguyễn MH và Đặng Quốc H, Đoàn Văn Nam; 03 xe ô tô gồm: Xe ô tô BKS: 30K-757.00, xe ô tô BKS: 38C-195.83, xe ô tô BKS: 15F-006.78 đều bị hư hỏng nặng; Mặt đường cao tốc bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường còn để lại 05 dấu vết cà xước mặt đường có chiều thành phố Hà Nội đi thành phố Hải Phòng. 01 dấu vết cà xước dải phân cách, bám dính vải màu trắng và màu đỏ, chất màu đen, cuối vết bám dấu vết màu

nâu nghi máu, kích thước 12,5x1,34m. Sau tai nạn, xe ô tô BKS 30K-757.00 dừng trên làn L2, đầu xe quay vào rải phân cách giữa, chệch hướng Hà Nội. Xe ô tô BKS 15F-006.78 dừng trên làn L1, đầu xe quay hướng Hải Phòng, chệch vào dải phân cách giữa. Xe ô tô BKS: 38C-195.83 dừng đỗ trên làn L1, đầu xe quay hướng Hải Phòng, đuôi xe quay hướng Hà Nội, cách trục sau bên trái xe ô tô BKS: 15F-006.78 là 15,3m.

Khám nghiệm các phương tiện liên quan TNGT thể hiện: Xe ô tô BKS: 38C-195.83: Cạnh thùng xe phía sau bên trái bị xô đẩy, phồng, lún hướng từ sau lại trước; Nắp sau thùng xe bị bẹp méo, cụm thanh cảnh sau bị gãy, vỡ, hướng từ sau về trước; Cụm đèn hậu phía sau bên trái bị đập vỡ; Kính chắn hậu phía sau vỡ hoàn toàn. Xe ô tô BKS: 15F-006.78: Kính chắn gió phía trước bị đập vỡ, còn gắn lại trên xe. Nắp capo bị cong, đẩy bẹp, méo từ trước lại sau. Mặt ca lăng bị xô đẩy, có nhiều dấu vết trầy xước, lớp nhựa màu đen dính chất bẩn màu trắng hướng từ phải qua trái, trước lại sau. Khu vực động cơ máy bị xô đẩy từ trước về sau. Dàn nóng phía trước bị bẹp, méo, biến dạng. Két nước phía trước có dấu vết bẹp. Cánh cửa bên lái bị bẹp, lõm. Sườn hông bên lái bị dòn móp biến dạng. Sắt xi vô ca bin 02 bên bị chùn từ trước lại sau. Cửa lửa bên phụ bị bung, bật, bị cong vênh, biến dạng. Toàn bộ kính sườn hông bên phải bị đập, vỡ hoàn toàn. Toàn bộ sau xe bị bẹp, méo, biến dạng, xô dòn từ sau lại trước. 02 lốp xe phía sau nổ. Lốp dự phòng rời khỏi vị trí gầm sau. Tại khe bánh sau bên phụ và sắt xi gầm còn kẹt lại mảnh nhựa màu cam. Xe ô tô BKS: 30K-757.00: Toàn bộ lắp capo, kính chắn gió phía trước xô gập, biến dạng từ trước lại sau, từ trái qua phải làm vỡ hoàn toàn kính chắn gió. Khu vực dàn nóng két nước bị rách, vỡ. Xương tăng cứng đầu xe bị gãy rời khỏi xe để lại hai trục trái, phải còn gắn lại trên xe. Thanh cứng bên trái bị chùn gập. Thanh cứng bên phải bị cong vênh. Bánh xe phía trước bên lái nổ vỡ để lại vết rách lốp. Lốp trước, sau bên phụ bị nổ lốp, bung khỏi la zăng. Nổ túi khí trước bên lái, túi khí trần vô lăng, chân ghế lái, trần hai bên.

* Các Kết luận Giám định pháp y về tử thi của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận nguyên nhân tử vong của những người bị hại như sau:

- Bản Kết luận giám định số 197/KLGĐTT-KTHS ngày 19/7/2024 đối với anh Trịnh TA xác định: Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín). Các thương tích trên cơ thể anh Tuấn Anh do vật tày gây nên là phù hợp.

- Bản Kết luận giám định số 198/KLGĐTT-KTHS ngày 19/7/2024 đối với anh Quách Văn L xác định: Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy xương đùi hai bên). Các thương tích trên cơ thể anh L do vật tày gây nên là phù hợp.

* Các Kết luận Giám định pháp y về thương tích xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người bị hại như sau:

- Bản kết luận Giám định số 349/KLTTCT ngày 27/9/2024 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Hải Dương, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Ngọc H tại thời điểm giám định là: 17%. Chấn thương sọ não gây chảy máu dưới nhện, được điều trị nội khoa, hiện ổn định, không có di chứng thần kinh sọ não. 05 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu, cằm, lưỡi, kích thước trung bình và nhỏ. Các tổn thương trên có đặc điểm do tai nạn giao thông gây ra là phù hợp.

- Bản kết luận Giám định số 7330/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Phạm HT tại thời điểm giám định là: 23%. 03 sẹo phẫu thuật đùi trái, kích thước nhỏ; Gãy 1/3 giữa xương đùi trái trục thẳng, đang can, không ngắn chi, còn phương tiện kết xương. Tổn thương vùng đùi trái do vật tày gây nên.

- Bản kết luận Giám định số 7339/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị MH tại thời điểm giám định là: 15%. Máu tụ dưới màng cứng vùng đỉnh phải; Chảy máu dưới nhện vùng trán phải và liềm đại não; đều đã điều trị, không có di chứng thần kinh, không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh. Các tổn thương trên do vật tày gây nên.

- Bản kết luận Giám định số 7340/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Ngọc QA tại thời điểm giám định là: 04%. Sẹo vùng thái dương phải, trái; Sẹo vùng lưng và thắt lưng trái, đều kích thước nhỏ. Các tổn thương trên do vật tày gây nên.

- Bản kết luận Giám định số 7342/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh L Quốc H tại thời điểm giám định là: 01%. Đa chấn thương phần mềm, đã điều trị. Tổn thương trên do vật tày gây nên.

- Bản kết luận Giám định số 6181/KLTTCT-C09B ngày 29/10/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, tại thành phố Hồ Chí Minh, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Trần Thị N tại thời điểm giám định là: 14%. Các thương tích do vật tày có cạnh, vật có cạnh sắc gây ra. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này là 74%.

- Bản kết luận Giám định số 7338/KL-KTHS ngày 10/10/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị can Th tại thời điểm giám định là: 31%. Tổn thương trên do vật tày gây nên.

* Bản Kết luận định giá tài sản số 29/KLGD-HĐ ngày 28/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc kết luận:

- Giá trị thiệt hại của: 01 xe ô tô BKS: 38C-195.83, nhãn hiệu FORD, số loại RANGER, màu sơn: Trắng, sản xuất năm 2023, bị hư hỏng do liên quan tai nạn thời điểm tháng 07/2024, là 38.206.200 đồng.

- Giá trị thiệt hại của: 01 xe ô tô BKS: 30K-757.00, nhãn hiệu VINFAST, số loại VF9 PLUS, màu sơn: Vàng, cam; sản xuất năm 2023, bị hư hỏng do liên quan tai nạn thời điểm tháng 07/2024, là 1.262.189.162 đồng. Trong đó: Giá trị thiệt hại của PIN xe là: 500.000.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe không tính PIN là: 762.189.162 đồng.

- Giá trị thiệt hại của: 01 xe ô tô BKS: 15F-006.78, nhãn hiệu GAZ, màu sơn: Trắng, sản xuất năm 2024, bị hư hỏng do liên quan tai nạn thời điểm tháng 07/2024, là 143.510.000 đồng.

- Giá trị thiệt hại của cơ sở hạ tầng đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, thời điểm tháng 07/2024, là 3.800.000 đồng.

* Tại Bản Kết luận giám định kỹ thuật số 5434/KL-KTHS ngày 20/8/2024 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận:

1. Tình trạng kỹ thuật hệ thống phanh, hệ thống lái của 03 xe ô tô tại thời điểm ngay trước khi xe ô tô BKS: 30K-757.00 va chạm với xe ô tô BKS 15F-006.78 như sau:

- Xe ô tô BKS: 38C-195.83: Hệ thống phanh, hệ thống lái còn tác dụng và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Xe ô tô BKS: 15F-006.78 và 30K-757.00: Hệ thống phanh, hệ thống lái còn tác dụng nhưng không xác định được có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do hậu quả của vụ tai nạn, xe ô tô bị hư hỏng, không kiểm tra được hiệu quả phanh và trợ lực lái.

2. Tại thời điểm ngay trước khi xe ô tô BKS: 30K-757.00 va chạm với xe ô tô BKS: 15F-006.78: Không xác định được xe ô tô BKS: 15F-006.78 có di chuyển, dừng, đỗ được hay không do xe ô tô đã bị hư hỏng nặng không kiểm tra được sự hoạt động của xe. Xe ô tô BKS: 38C-195.83 vẫn di chuyển, dừng, đỗ được bình thường.

3. Xe ô tô BKS: 30K-757.00 không có chế độ lái tự động; có chế độ phanh khẩn cấp tự động, có chế độ Cruise Control nhưng đều không xác định được có được bật hay hoạt động không do xe bị hư hỏng.

* Tại bản kết luận giám định số 6697/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện Khoa học Hình sự- Bộ Công an, kết luận dữ liệu lưu trữ trong hộp điều khiển xe ô tô BKS: 30K-757.00 xác định:

- Trong thiết bị điện tử trên vỏ có ghi "AirbagT21" có lưu trữ dữ liệu về trạng thái hoạt động của hệ thống phanh, hệ thống lái: Tại thời điểm 8 giờ 57 phút 04 giây ngày 11/7/2024 (*thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn*), chỉ số của hệ thống phanh là "No ABS" (*không đạp phanh*), chỉ số của hệ thống lái là "0" (*không đánh lái*).

- Trong thiết bị điện tử trên vỏ có ghi "MULTIMEDIA HEAD UNIT": Có lưu trữ dữ liệu về trạng thái hoạt động của chế độ Cruise control: Thời điểm 8 giờ 35 phút 08 giây ngày 11/7/2024, có bật chế độ Cruise Control với tốc độ cài đặt 120 Km/h. Đến thời điểm 8 giờ 55 phút 23 giây ngày 11/7/2024, chế độ Cruise Control vẫn có hiệu lực. Thiết bị có lưu trữ dữ liệu về trạng thái hoạt động của chế độ phanh tự động: Thời điểm 07 giờ 48 phút 22 giây ngày 11/7/2024, chế độ phanh tự động có chỉ số là "0" (*chế độ phanh tự động đang tắt*). Sau thời điểm này không thấy dữ liệu nào liên quan đến trạng thái của phanh tự động.

- Dữ liệu về hệ thống phanh, hệ thống lái trong mẫu vật giám định không thể hiện được hệ thống phanh, hệ thống lái có đảm bảo an toàn kỹ hay không.

* Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy, xác định:

- Anh Đặng Quốc H và anh Quách Văn L âm tính với chất ma túy và không có nồng độ cồn.

- Th: Âm tính với chất ma túy. Nồng độ cồn là: 4.4mg/dL (khoảng tham chiếu từ 0-50mg/dL). Theo Công văn số 212/KCB-QLCL&CDT ngày 25/02/2025 của Cục Quản lý khám, chữa bệnh, Bộ y tế xác định: Kết quả xét nghiệm của Th do Công an huyện Gia Lộc đề nghị giải thích, thuộc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh kết luận "*không phát hiện cồn trong máu*".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng đã xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Th phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Th 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giam 27/11/2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo 01 năm sau khi chấp hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S phải bồi thường:

4.1. Bị hại anh Trịnh TA (ông Trịnh NĐ là người đại diện) số tiền thiệt hại về tính mạng, tổn thất về tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi 02 con là 491.928.000đ.

4.2. Bị hại anh Quách Văn L (ông Quách Văn H là người đại diện) số tiền thiệt hại về tính mạng, tổn thất về tinh thần 14.856.000đ.

4.3. Chị Nguyễn Thị MH thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm, ngày công lao động, ngày công người chăm sóc, phục hồi sức khỏe là 25.118.000đ.

4.4. Công ty TNHH một thành viên quản lý và khai thác đường ô tô cao tốc Hà Nội - Hải Phòng là 3.800.000đ.

4.5. Công ty Daiichi Group thiệt hại xe ô tô 15F -006.78 là 143.510.000 đ.

5. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF9 PLUS BKS: 30K-757.00; 01 Đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô BKS: 30K-757.00 và 01 hộp cát tông niêm phong, bên trong là 01 thiết bị điện tử trên vỏ có ghi "AirbagT21", 01 thiết bị điện tử trên vỏ có ghi "MULTIMEDIA HEAD UNIT" và 01 thiết bị điện tử trên vỏ có ghi "ADCU_HW" cho Công ty Cổ phần tập đoàn dược phẩm S.

- Trả lại 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu GAZELLE BKS: 15F-006.78 và 01 Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS: 15F-006.78 cho Công ty QTchi nhánh tại Hải Phòng

- Tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án: 01 Giấy phép lái xe ô tô Hạng C của Th; 01 Giấy phép lái xe ô tô Hạng D của anh Quách Văn L.

* Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S kháng cáo bản án sơ thẩm với các nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đưa Công ty bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS: 30K-757.00 tham gia vụ án để thực hiện hợp đồng bảo hiểm đối với thiệt hại xe ô tô. Tuyên trả lại cho Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S giấy tờ đăng ký xe, bảo hiểm xe và xe ô tô BKS: 30K-757.00; Yêu cầu bị cáo Thế phải bồi thường thiệt hại pin xe ô tô BKS: 30K-757.00 là 500.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện bên bị đơn dân sự giữ nguyên qua điểm rút phần yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án tuyên trả lại cho Cổ phần tập đoàn dược phẩm S giấy tờ đăng ký xe, bảo hiểm xe xe ô tô BKS 30K- 757.00 và giữ nguyên các nội dung khác cáo còn lại.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng: Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng cáo do bị đơn dân sự đã rút kháng cáo. Không chấp nhận các nội dung kháng cáo còn lại của bị đơn dân sự. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS- ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng. Do kháng cáo của bị đơn dân sự không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/10/2025 đại diện Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S kháng cáo với các nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đưa Công ty bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS 30K- 757.00 tham gia vụ án để thực hiện nghĩa vụ bồi thường theo hợp đồng bảo hiểm đối với thiệt hại xe ô tô; Tuyên trả lại cho Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S giấy tờ đăng ký xe, bảo hiểm xe và xe ô tô BKS 30K- 757.00; Yêu cầu buộc bị cáo Thế phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại pin xe ô tô BKS 30K- 757.00 là 500.000.000 đồng. Xét kháng cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ và được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Đến ngày 09/12/2025 đại diện bị đơn dân sự rút phần yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa tuyên trả lại cho Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S giấy tờ đăng ký xe, bảo hiểm xe và xe ô tô. HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần nội dung kháng cáo đại diện bị đơn dân sự đã rút kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Thế, bị hại (người đại diện) và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác không có kháng cáo bản án.

Bị cáo Thế có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Hiếu vắng mặt nhưng người đại diện theo ủy quyền có mặt nên HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo Thế trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 08 giờ 47 phút ngày 11/7/2024, tại Km 49+400 đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng hướng Hà Nội đi Hải Phòng, thuộc địa phận thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xảy ra vụ va chạm giao thông đường bộ giữa xe ô tô BKS: 15F-006.78 do anh Quách Văn L điều khiển, trên xe chở 11 hành khách gồm: Anh Ngô Ngọc QA, chị Nguyễn Thị MH, cháu Nguyễn Phạm HT, chị Trần Thị N, anh Nguyễn Quang K, anh Đoàn Văn Nam, chị Nguyễn Thị Thu Hiền, chị Nguyễn Thị Hạnh, chị Trịnh Thu Hà, anh Nguyễn Hải Đăng và chị Nguyễn MH, không giữ khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát nên đã va chạm vào sau xe ô tô BKS: 38C-195.83 do anh Đặng Quốc H điều khiển đi phía trước cùng chiều, trên xe chở anh Lê Ngọc H và anh Trịnh TA. Sau tai nạn, 02 xe ô tô dừng ở làn đường số 1 tính từ dải phân cách cứng giữa đường. Anh L và anh Hoàng xuống xe tranh cãi đứng sai ở khu vực đầu xe ô tô BKS: 15F-006.78. Sau đó, anh Hùng và anh Tuấn Anh cũng xuống xe, đi ra khu vực đầu xe ô tô BKS: 15F-006.78. 11 hành khách ngồi

trên xe. Đến khoảng 08 giờ 58 phút cùng ngày, Th là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF9 PLUS, 07 chỗ ngồi, BKS: 30K-757.00 trên xe chở anh L Quốc H đi với tốc độ khoảng 120 Km/h, trên làn đường số 1 đi đến. Do không chú ý quan sát, nên xe ô tô BKS: 30K-757.00 do Thế điều khiển đã va chạm vào sau xe ô tô BKS: 15F-006.78 do anh L điều khiển đang đỗ ở làn số 1, làm xe ô tô BKS: 15F-006.78 bị đẩy lên phía trước, phần đầu xe đâm, ép anh L, anh Tuấn Anh vào khu vực giải phân cách cứng giữa đường, rồi đâm tiếp vào sau xe ô tô BKS: 38C-195.83 của anh Hoàng làm anh Hùng bị văng, ngã xuống đường. Hậu quả: Anh L, anh Tuấn Anh chết tại hiện trường. Anh Hùng, anh Hiếu và 04 hành khách trên xe gồm: Anh Quốc Anh, chị Hằng, cháu Trà, chị Ngoãn bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này là 74%; xe ô tô BKS: 15F-006.78 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 143.510.000 đồng; xe ô tô BKS: 38C-195.83 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 38.206.200 đồng; Giá trị thiệt hại cơ sở vật chất đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng là 3.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 185.516.200 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng đã tuyên bố bị cáo Thế phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đã xem xét, giải quyết xong toàn bộ về phần trách nhiệm dân sự liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Thế.

Xét kháng cáo của bị đơn dân sự đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đưa Công ty bảo hiểm dân sự tham gia tố tụng để thực hiện nghĩa vụ bồi thường thiệt hại dân sự phát sinh đối với xe ô tô BKS: 30K- 757.00 và yêu cầu bị cáo Thế phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại pin xe ô tô là 500.000.000 đồng.

[3] Bị cáo Thế bị kết tội và đã bị Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng xử phạt 04 năm tù theo quy định. Về trách nhiệm dân sự liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và giải quyết là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật. Do Công ty cổ phần tập đoàn được phẩm S vừa là pháp nhân mượn Thẻ lái xe vừa là chủ sở hữu nguồn nguy hiểm cao độ (xe ô tô BKS: 30K- 757.00) nên pháp nhân phải bồi thường thiệt hại do người của mình gây ra trong khi thực hiện nhiệm vụ được pháp nhân giao là phù hợp với quy định tại Điều 597, Điều 601 của Bộ luật dân sự, điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết 02/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử và xác định lỗi chính vụ tai nạn do bị cáo Thế thiếu quan sát gây ra nên bị cáo là người có 70% lỗi tương đương số tiền 640.749.000 đồng để làm căn cứ tính các khoản dân sự Công ty cổ phần tập đoàn được phẩm S phải bồi thường cho bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ là

phù hợp, có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị đơn dân sự đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đưa Công ty bảo hiểm dân sự tham gia tố tụng để thực hiện nghĩa vụ bồi thường thiệt hại dân sự phát sinh đối với xe ô tô BKS: 30K- 757.00 và yêu cầu buộc bị cáo Thế phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại pin xe ô tô là 500.000.000 đồng. HĐXX thấy rằng tại cấp sơ thẩm (theo đơn đề nghị gửi Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng đề ngày 03/9/2025, BL: 1021), anh L Quốc H là đại diện bị đơn dân sự có quan điểm không yêu cầu bị cáo Thế phải bồi thường dân sự đối với thiệt hại chiếc xe ô tô BKS: 30K- 75.00 và trong quá trình điều tra cũng như trong quá trình Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết vụ án đại diện bị đơn dân sự không có yêu cầu đưa Công ty bảo hiểm dân sự tham gia vào vụ án để thực hiện trách nhiệm bảo hiểm dân sự khi có thiệt hại dân sự liên quan đến xe ô tô BKS: 30K- 757.00. HĐXX thấy, do tại cấp sơ thẩm không có yêu cầu của bị đơn dân sự về các nội dung kháng cáo nêu trên nên việc Tòa án cấp sơ thẩm không đặt ra việc xem xét, giải quyết các yêu cầu này là đúng theo quy định của pháp luật. Do đó, căn cứ vào phạm vi xem xét, giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm thì các nội dung kháng cáo của bị đơn dân sự không thuộc thẩm quyền xem xét giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với các yêu cầu kháng cáo nêu trên của bị đơn dân sự sau này sẽ được xem xét, giải quyết bằng vụ án khác theo quy định của pháp luật khi có yêu cầu của bị đơn dân sự.

[5] Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử áp dụng căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị đơn dân sự phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự (Công ty cổ phần tập đoàn dược phẩm S).

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị đơn dân sự về việc đề nghị Tòa án tuyên trả lại cho Cổ phần tập đoàn dược phẩm S giấy tờ đăng ký xe, bảo hiểm xe và xe ô tô BKS 30K- 757.00.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Công ty Cổ phần tập đoàn dược phẩm S phải chịu án dân sự phúc thẩm 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 Hải Phòng không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND khu vực 11 Hải Phòng;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT CA TPHP;
- Cơ quan THAHS CA TPHP;
- TAND khu vực 11 Hải Phòng;
- Bị cáo, Bị hại, bị đơn dân sự, nguyên đơn dân sự, người có qlnv liên quan;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Anh Tuyết