

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 381/2024/HSST
Ngày: 28/11/2024.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Tuấn Anh và bà Nguyễn Thị Bạ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Y Khang Êban - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2024 tại Hội trường A - Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 386/2024/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 373/2024/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Hoà Ph**, sinh ngày 07 tháng 02 năm 2004, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trương Quốc V, sinh năm: 1980; Con bà: Đỗ Thị G (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01: Ngày 23/12/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 354/HSST. Ngày 09/11/2023, chấp hành xong hình phạt.

Ngày 22/7/2024, có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, đến ngày 31/7/2024 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, khởi tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 22/7/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trương Quốc V, sinh năm: 1980; Địa chỉ: Hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hoà Ph là người sử dụng trái phép chất lỏng chứa ma túy, hay còn gọi là tinh dầu Chill, CBD. Do không có nghề nghiệp ổn định, nên Ph nảy sinh ý định mua chất lỏng chứa ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Ngày 19/7/2024 và ngày 21/7/2024, Ph sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone đăng nhập vào tài khoản tên “Ph” liên lạc mua chất lỏng chứa ma túy 02 lần, rồi bán lại 02 lần cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 11 giờ ngày 19/7/2024, Ph sử dụng tài khoản Facebook tên “Ph” liên lạc với một người nam giới tên thường gọi là C sử dụng tài khoản Facebook tên “Trương Linh C” hỏi mua 01 lọ chất lỏng chứa ma túy với số tiền 200.000 đồng thì người này đồng ý và hẹn địa điểm bán ma túy tại khu vực đường T, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Mua được ma túy xong, Ph đem ma túy về cất giấu tại nhà ở địa chỉ hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, có một người sử dụng tài khoản Facebook tên “Max Baber” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) liên lạc qua tài khoản Facebook tên “Ph” của Ph hỏi mua khoảng 03ml chất lỏng chứa ma túy thì Ph đồng ý bán với số tiền 150.000 đồng và đã giao ma túy tại khu vực đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Số tiền này, Ph đã tiêu xài cá nhân hết, số chất lỏng chứa ma túy còn lại Ph sử dụng hết cho bản thân.

Lần 2: Khoảng 15 giờ ngày 21/7/2024, Ph tiếp tục sử dụng tài khoản Facebook tên “Ph” liên lạc với người nam giới tên C mua 01 lọ chất lỏng chứa ma túy với số tiền 245.000 đồng thì C đồng ý và yêu cầu Ph chuyển tiền mua ma túy đến số tài khoản 0943187418 của Ngân hàng M mang tên NGUYEN DINH C. Ph nhờ người khác (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) chuyển số tiền 245.000 đồng đến tài khoản trên, rồi điều khiển xe Mô tô biển số 47N8 – 7489 đến khu vực đường T, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk lấy chất lỏng chứa ma túy. Ph cầm lọ chất lỏng chứa ma túy mang về nhà lấy ra một ít để sử dụng, phần còn lại Ph cất giấu trong phòng ngủ của mình với mục đích có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Sáng ngày 22/7/2024, một người nam giới sử dụng tài khoản Facebook tên “A” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) liên lạc qua tài khoản Facebook tên “Ph” của Ph hỏi mua chất lỏng chứa ma túy với số tiền 200.000 đồng thì Ph đồng ý và hẹn địa điểm bán ma túy tại khu vực đường H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Sau đó, Ph cất giấu 01 lọ chất lỏng chứa ma túy trong người rồi điều khiển xe Mô tô biển số 47N8 – 7489 đi đến điểm hẹn để bán ma túy. Khi Ph đi đến trước số nhà 465 đường H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố B phát hiện bắt quả tang cùng tang vật để xử lý.

Tại bản Kết luận giám định số 5823/KL-KTHS, ngày 13/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

Tìm thấy các chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA trong mẫu chất lỏng gửi giám định. Thử tích

mẫu: 5,0ml. Nồng độ MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA lần lượt là 0,8mg/ml và 0,06mg/ml. Khối lượng MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA lần lượt là 0,004gam và 0,0003gam.

Hiện Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA, nên không xác định được nồng độ và khối lượng các chất này trong mẫu gửi giám định.

Ở điều kiện thường, các chất ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA đều tồn tại ở thể rắn.

Tại bản cáo trạng số: 394/CT-VKS-HS ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Trương Hòa Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Hòa Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như nội dung bản Cáo trạng số: 394/CT-VKS-HS ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Hòa Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trương Hòa Ph** mức án từ 8 năm đến 08 năm 6 tháng tù.

**/ Các biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về phần xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu được hoàn lại trong niêm phong số 5823/KL-KTHS, có các chữ ký họ tên Đỗ Thị H, Vũ M và đóng dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an là tang vật của vụ án.

Đề nghị tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 35329907216541, gắn sim thuê bao số 0964.330.926 đã qua sử dụng của bị cáo Trương Hoà Ph liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đề nghị chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 01 xe Mô tô hiệu Honda Air Blade, màu đỏ đen, biển số 47N8 – 7489. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của ông Lại Văn Q (sinh năm: 1969; trú tại: Hẻm 44 đường T, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 20/7/2023, ông Q đã bán lại chiếc xe này cho ông Trương Quốc V (sinh năm: 1980; trú tại: Hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) là bố của bị cáo Ph, nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 22/7/2024, bị cáo Ph mượn xe Mô tô trên của

ông V làm phương tiện đi lại rồi sử dụng làm phương tiện phạm tội. Việc bị cáo Ph sử dụng xe làm phương tiện phạm tội thì ông V không biết, nên đã trả lại xe Mô tô trên cho ông V nhận quản lý sử dụng.

Đề nghị truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng đối với bị cáo Trương Hoà Ph là tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trương Hòa Ph đã khai: Từ ngày 19/7/2024 đến ngày 22/7/2024, tại khu vực đường Tr, phường T và đường H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Trương Hoà Ph 02 lần mua bán trái phép chất ma túy, loại MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA thu lợi bất chính số tiền 150.000 đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện xử lý. Thu giữ 5,0ml chất lỏng chứa 0,004 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA; 0,0003 gam ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA cất giấu để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trương Hòa Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Như vậy có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Bị cáo Trương Hòa Ph đã có hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm sự thống nhất quản lý ma túy của Nhà nước, đồng thời còn xâm phạm đến trật tự trị an trong xã hội. Bị cáo nhận thức được ma túy loại MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA là chất ma túy gây nghiện nặng làm hủy hoại sức khỏe con người, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán các chất ma túy để kiếm lời đây cũng là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội... Hiện nay, loại tội phạm về ma túy đang diễn ra phức tạp, nhất là đối với tầng lớp thanh, thiếu niên, tệ nạn này vẫn đang là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Một trong những biện pháp nhằm đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy là việc xử lý các hành vi phạm tội về ma túy thật nghiêm khắc. Do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã có hành vi 02 lần mua bán trái phép chất ma túy, loại MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA, MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA thu lợi bất chính số tiền 150.000 đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện xử lý. Thu giữ 5,0ml chất lỏng chứa 0,004 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA; 0,0003 gam ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy MDMA-INACA, MDMA-BUTINACA cất giấu để bán kiếm lời. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét về nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Ngày 23/12/2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 354/HSST. Ngày 09/11/2023, chấp hành xong hình phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên cũng cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra cùng nhân thân của bị cáo, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội về sau.

Đối với nguồn gốc ma túy, bị cáo Ph khai nhận mua của người nam giới tên C sử dụng tài khoản Facebook tên “Trương Linh C” và tài khoản Ngân hàng M số 0943187418. Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu Ngân hàng M cung cấp thông tin tài khoản Ngân hàng M số 0943187418, tuy nhiên đến nay vẫn chưa nhận được văn bản trả lời; đối với hai đối tượng nam giới sử dụng tài khoản Facebook tên “Max Baber”, “A”, quá trình điều tra cho đến nay Cơ quan điều tra vẫn chưa

xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này. Nên, Cơ quan điều tra tách hành vi của các đối tượng trên ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Đối với ông Trương Quốc V chủ sở hữu xe Mô tô biển số 47N8 – 7489, là người cho bị cáo Ph mượn xe Mô tô trên. Tuy nhiên, qua điều tra xác định ông V không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Ph. Nên, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông V là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

****/ Các biện pháp tư pháp:*** Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Về phân xử lý vật chứng:* Cần tịch thu tiêu huỷ mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định trong phong bì niêm phong số 5823/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, có các chữ ký ghi tên Đỗ Thị H, Vũ M và đóng dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an là tang vật của vụ án.

Cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số Imei: 35329907216541 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, không kiểm tra số sim của bị cáo Trương Hoà Ph liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 01 xe Mô tô hiệu Honda Air Blade, màu đỏ đen, biển số 47N8 – 7489. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của ông Lại Văn Q (sinh năm: 1969; trú tại: Hẻm 44 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 20/7/2023, ông Q đã bán lại chiếc xe này cho ông Trương Quốc V (sinh năm: 1980; trú tại: Hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) là bố của bị cáo Ph, nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 22/7/2024, bị cáo Ph mượn xe Mô tô trên của ông V làm phương tiện đi lại rồi sử dụng làm phương tiện phạm tội. Việc bị cáo Ph sử dụng xe làm phương tiện phạm tội thì ông V không biết, nên đã trả lại xe Mô tô trên cho ông V nhận quản lý sử dụng.

Truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng của bị cáo Trương Hoà Ph là tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có.

[4] Về án phí: Bị cáo Trương Hòa Ph phải chịu 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Hòa Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trương Hòa Ph** 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/7/2024.

**/ Các biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Về phần xử lý vật chứng:* Tịch thu tiêu huỷ mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định trong phong bì niêm phong số 5823/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, có các chữ ký ghi tên Đỗ Thị H, Vũ M và đóng dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an là tang vật của vụ án.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số Imei: 35329907216541 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong, không kiểm tra số sim của bị cáo Trương Hoà Ph liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

(Về vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/11/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B).

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 01 xe Mô tô hiệu Honda Air Blade, màu đỏ đen, biển số 47N8 – 7489 là của ông Lại Văn Q (sinh năm: 1969; trú tại: Hẻm 44 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 20/7/2023, ông Q đã bán lại chiếc xe này cho ông Trương Quốc V (sinh năm: 1980; trú tại: Hẻm 22 đường Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) là bố của bị cáo Ph, nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 22/7/2024, bị cáo Ph mượn xe Mô tô trên của ông V làm phương tiện đi lại rồi sử dụng làm phương tiện phạm tội. Việc bị cáo Ph sử dụng xe làm phương tiện phạm tội thì ông V không biết, nên trả lại xe Mô tô trên cho ông V nhận quản lý sử dụng.

Truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng của bị cáo Trương Hoà Ph là tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Hoà Ph phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. B;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. B;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Thanh

