

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 84/2023/HS-ST.
Ngày 01/12/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Thái Ánh Trinh

2/ Bà Huỳnh Thị Mỹ Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Võ Hoài Thương - Kiểm sát viên.

Ngày **01** tháng **12** năm **2023** tại điểm cầu chính trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt xét xử sơ thẩm công khai với hình thức trực tuyến vụ án hình sự đã thụ lý số 78/2023/TLST- HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Trần Nguyên B** - sinh năm: 1990.

ĐKTT: Ấp A, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Trần Văn S, sinh năm: 1960 (sống); Họ tên mẹ: Trương Thị Kim A, sinh năm: 1962 (sống); Em ruột có 01 người, sinh năm: 2003.

Tiền án: Chưa. Tiền sự: 01 lần. Ngày 24/3/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ ra Quyết định số 18/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong vào ngày 18/02/2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 13/8/2023 tại Nhà tạm giữ Công an quận T, thành phố Cần Thơ trong một vụ án khác cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Văn T** - sinh năm: 1997.

ĐKTT: Ấp B, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Nguyễn Văn B1, (chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc B2, sinh năm: 1976 (sống); Em ruột có 01 người, sinh năm 2006.

Tiền án: Chưa. Tiền sự: 01 lần. Ngày 02/4/2021, bị Toà án nhân dân quận Ninh Kiều ra Quyết định số 30/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong vào ngày 19/6/2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 17/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, thành phố Cần Thơ trong một vụ án khác cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn Xệt L** – sinh năm: 1982 (có mặt)

Địa chỉ: KV T, phường T, quận T, Tp. Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 13/6/2023, Nguyễn Văn T đang ở nhà của Nguyễn Văn Chí K (bạn của T) thuộc khu vực Rạch C, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ thì Trần Nguyên B điện thoại rủ T đi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài, T đồng ý. Khoảng 15 phút sau, B điều khiển xe máy Honda, số hiệu Winner màu đen, (không rõ biển kiểm soát) đến gặp T. Lúc này, T điều khiển xe Winner chở B từ phường T, quận Ô đến xã T, huyện C để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực T, phường T, quận T, B phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 của Nguyễn Văn Xệt L đang đậu ở dưới mé sông, cặp bên xe cấp cứu từ thiện, B bàn bạc với T lấy trộm xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 của ông Xệt L, cả hai dừng xe lại quan sát xung quanh, thấy không có người trông coi nên B đi bộ đến nơi đậu xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 để bẻ khóa cổ xe, còn T đậu xe bên ngoài để canh đường. Khoảng 05 phút, B bẻ được khóa cổ xe của ông Xệt L và dẫn ra lộ, do xe không khởi động được nên B nói với T chạy xe Winner màu đen, đẩy xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 của ông Xệt L hướng vào xã T, huyện C. Khi đi được khoảng 300 mét, cả hai dừng xe lại, B đập mặt nạ trước của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 nối dây điện khởi động được xe. Sau đó, B điều khiển xe Sirius FI, biển kiểm soát 65K1-166.19 trộm được của ông Xệt L, T điều khiển xe Winner màu đen đến cầu H sông N. Tại đây, B điện thoại cho một người tên P (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) ở thành phố L, tỉnh An Giang để bán xe Sirius FI, biển kiểm soát 65K1-166.19 và nói với T điều khiển xe Winner màu đen về nhà của K trước, còn B đợi Phên đến, do P mua giá rẻ nên B không bán mà sử dụng xe Sirius FI, biển kiểm soát 65K1-166.19 làm

phương tiện đi lại. Sau đó, B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 của ông Xet L đến thành phố Hồ Chí Minh bán với giá 2.000.000 đồng.

Đến 03 giờ ngày 13/6/2023, Nguyễn Văn Xet L phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 bị mất nên trình báo cơ quan Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60/BKL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận T, kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 có giá trị là 12.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Trần Nguyên B và Nguyễn Văn T thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập. Ngoài ra, Trần Nguyên B và Nguyễn Văn T còn thừa nhận cả hai còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện C và bị Cơ quan điều tra Công an huyện C khởi tố; riêng Trần Nguyên B còn thực hiện hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại quận T, vụ án đã được khởi tố vụ án và khởi tố bị can.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 do Trần Nguyên B bán cho một người không biết họ, tên và địa chỉ nên không thu hồi được. Riêng xe máy Honda, số hiệu Winner màu đen, (không rõ biển kiểm soát) mà Trần Nguyên B và Nguyễn Văn T dùng làm phương tiện để trộm cắp tài sản, hiện Công an huyện C đang tạm giữ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Xet L yêu cầu bồi thường số tiền 12.000.000 đồng. Trần Nguyên B và Nguyễn Văn T đồng ý mức bồi thường nhưng hiện tại cả hai chưa bồi thường cho bị hại.

Tại Cáo trạng số 90/CT - VKS ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trần Nguyên Bảo, Nguyễn Văn T về tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm. Các bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin lỗi bị hại, do các bị cáo cần tiền tiêu xài nên đã có hành vi trộm cắp tài sản của bị hại, nay xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm về đoàn tụ chăm lo cho gia đình, các bị cáo cam kết không tái phạm.

Người bị hại ông Nguyễn Văn Xet L vẫn giữ nguyên ý kiến như trong quá trình điều tra, không có ý kiến gì khác. Ông yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm bồi hoàn giá trị chiếc xe bị mất với số tiền 12.000.000 đồng và yêu cầu xử lý các bị cáo theo quy định pháp luật.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đó đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nguyên B, Nguyễn Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*: Áp dụng: Điều 17, 38, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Nguyên B từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo

[2] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Công nhận các bị cáo Trần Nguyên B, Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Văn Xệt L số tiền 12.000.000 đồng là phù hợp.

Đối với xe máy Honda, số hiệu Winner màu đen, (không rõ biển kiểm soát) các bị cáo dùng làm phương tiện để trộm cắp tài sản, hiện Công an huyện C đang tạm giữ xử lý theo quy định là phù hợp.

Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T tiếp tục xác minh làm rõ chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 do bị cáo Trần Nguyên B bán cho một người không biết họ, tên và địa chỉ, không thu hồi được để xử lý theo quy định

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về hành vi, chứng cứ xác định phạm tội*: Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 13/6/2023 do cần tiền tiêu xài nên các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Nguyên B thống nhất cùng nhau kiếm tài sản để trộm khi đến địa bàn thuộc khu vực T, phường T,

quận T phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 của ông Nguyễn Văn Xệt L đang đậu ở dưới mé sông, cặp bên xe cấp cứu từ thiện. Các bị cáo thống nhất lấy trộm xe, bị cáo B đi bộ đến nơi đậu xe để bẻ khóa cổ xe, còn T đậu xe bên ngoài để canh đường, khoảng 05 phút, B bẻ được khóa cổ xe và dẫn ra lộ, do xe không khởi động được nên B nói với T chạy xe Winner màu đen, đẩy xe đi được khoảng 300 mét, cả hai dừng xe lại, B đập mặt nạ trước của chiếc xe nối dây điện khởi động được xe. Sau đó, bị cáo B điều khiển xe và điện thoại cho một người tên P (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) ở thành phố L, tỉnh An Giang để bán xe nhưng do P mua giá rẻ nên B không bán mà sử dụng xe làm phương tiện đi lại. Sau đó, bị cáo B điều khiển xe đến thành phố Hồ Chí Minh bán với giá 2.000.000đồng. Đến 03 giờ ngày 13/6/2023, ông Nguyễn Văn Xệt L phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 65K1-166.19 bị mất nên trình báo cơ quan Công an và các bị cáo bị bắt giữ. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60/BKL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 có giá trị là 12.000.000 đồng. Hành vi các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Xét thấy hành vi của các bị cáo thực hiện rất nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương và đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác, các bị cáo đã lợi dụng sự thiếu cảnh giác của bị hại, lén lút thực hiện hành vi lấy cắp tài sản của bị hại. Trong vụ án có hai bị cáo tham gia nhưng không có phân công, phân nhiệm cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng nhau phối hợp thực hiện trộm cắp tài sản nên vai trò ngang nhau, cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu, liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ở nhiều địa phương khác nhau đang được điều tra xử lý và cả hai đều nghiện ma túy nên cần phải xử lý các bị cáo với mức án tương xứng để giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình là phù hợp.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng*”. Do hiện nay các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên thống nhất đề nghị của Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đồng ý có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn Xệt

L số tiền 12.000.000 đồng và bị hại đồng ý, không yêu cầu gì thêm nên công nhận là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị về trách nhiệm dân sự và sự lý vật chứng là phù hợp nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] *Về án phí hình sự*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định.

[8] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Trần Nguyên B, Nguyễn Văn T** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*: Căn cứ vào Điều 17, 38, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

- Xử phạt bị cáo **Trần Nguyên B** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo

[2] *Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng các Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Công nhận các bị cáo Trần Nguyên B, Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Văn Xet L số tiền 12.000.000 đồng. Về thời gian và phương thức thanh toán sẽ giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền

Kể từ khi người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì bị cáo còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

[3] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Đối với chiếc xe máy Honda, số hiệu Winner màu đen (không rõ biển kiểm soát) các bị cáo dùng làm phương tiện để trộm cắp tài sản, hiện Công an huyện C đang tạm giữ xử lý theo quy định.

Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T tiếp tục xác minh làm rõ chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius FI, màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 65K1-166.19 do bị cáo Trần Nguyên B bán cho một người không biết họ, tên và địa chỉ, không thu hồi được để xử lý theo quy định

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Nguyên B, Nguyễn Văn T mỗi người phải nộp số tiền 200.000đồng án phí tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[5] *Về quyền và nghĩa vụ thi hành án*: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a,7 b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Lộc

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Ánh Trinh

Huỳnh Thị Mỹ Nhung

Võ Bá Lộc

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tăng Tài Thủ

Trần Thúy Kiên

Võ Bá Lộc

