

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 64/2017/HSST

Ngày: 26/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hoài Sơn**

Các hội thẩm nhân dân: + Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình**
+ Ông **Ngô Văn Sỹ**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thái Trâm Anh** - Cán bộ
Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

*Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia
phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 26/8/2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Hòa Khánh Nam, quận
Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (Số 483 Tôn Đức Thắng, phường Hòa Minh, quận
Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số
79/2017/HSST ngày 15/8/2017 đối với bị cáo:

Vũ Xuân T - sinh ngày: 02/6/1992 tại Nam Định. Nơi Đăng ký nhân khẩu
thường trú: xã Yên Tri, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Nghề nghiệp: Không. Trình
độ học vấn: 06/12. Con ông: Trịnh Xuân L (chết) và bà: Vũ Thị L (sinh năm:
1955). Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/6/2017. Hiện có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Chị **Vũ Thị L** - sinh năm: 1986. Địa chỉ: K19/19 Núi
Thành, tổ 08, phường Hòa Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có
đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Phạm Đình H** - sinh năm: 1994. Địa chỉ: Số 285 Tôn Đức Thắng,
phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Anh **Vũ Xuân H1** - sinh năm: 1985. Địa chỉ: Tổ 14, phường Hòa Thọ
Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Anh **Nguyễn Văn H2** - sinh năm: 1982. Địa chỉ: Số 130 N L B, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Vũ Xuân T bị Viện kiểm sát nhân dân Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có ý định phạm tội từ trước nên khoảng 00 giờ ngày 16/5/2017, Vũ Xuân T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43S7-8468 (xe này chủ sở hữu là chị Lê Thị Xuân Thu nhưng qua xác minh chưa tìm được địa chỉ của chị Thu) đến Trung tâm bảo trợ xã hội thành phố Đà Nẵng để lợi dụng sự sơ hở thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tại đây T đã đột nhập vào phòng y tế của trung tâm, lợi dụng chị Vũ Thị L đang nằm ngủ nên đã lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu vàng cùng cục sạc pin dự phòng màu đen hiệu Xmobile đang để trên giường ngủ và 2.000.000đồng tiền mặt để trong túi xách của chị L. Đến sáng ngày 17/5/2017, T đem chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 đến tại cửa hàng điện thoại Tuấn Hải ở số 285 Tôn Đức Thắng, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng bán cho anh Phạm Đình H với số tiền 4.800.000đồng. Sau khi bán được tài sản, T dùng số tiền này mua 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo với giá 1.300.000đồng, số tiền còn lại với cộng số tiền trộm cắp được T dùng tiêu xài cá nhân hết. Ngày 22/5/2017, T đem điện thoại di động hiệu OPPO Neo đến tiệm cầm đồ Sáu Ly tại số 130 Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng do anh Nguyễn Văn H2 làm chủ cầm với số tiền 700.000đồng. Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 sau khi anh H mua của T thì anh H đã đem tháo rời các linh kiện để bán lại cho khách hàng được 4.500.000đồng.

Ngày 16/5/2017, chị Vũ Thị L sau khi ngủ dậy phát hiện mình bị mất cắp tài sản nên đã đến báo Công an phường hòa Khánh Nam trình báo sự việc. Ngày 07/6/2017, Công an phát hiện Vũ Xuân T đang ở tại một bãi đất trống gần khu dân cư Tân Cường Thành nên đã đưa về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tang vật tạm giữ:

- 01 xe mô tô hiệu ADUKA biển kiểm soát 43S7-8468.
- 01 cục sạc pin dự phòng điện thoại di động màu đen hiệu Xmobile.
- 01 hợp đồng cầm kiem biên nhận cửa hàng Sáu Ly của tiệm cầm đồ Sáu

Ly.

- 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 43S7-8468 mang Lê Thị Xuân Thu.

- 01 CMND mang tên Vũ Xuân T.
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 7 màu trắng.
- 01 Imeid điện thoại.

Theo Kết luận số 40/KL-HĐĐGTS ngày 09/6/2017 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng kết luận giá trị chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng là 12.800.000đồng, trị giá cục sạc pin dự phòng nhãn hiệu Xmobile là 160.000đồng. Tổng giá trị tài sản là 12.960.000đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Vũ Xuân T chiếm đoạt là 14.960.000đồng.

Ngày 13/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số 50/CSĐT trả lại 01 cục sạc pin dự phòng màu đen, hiệu Xmobile cho chị Vũ Thị L. Chị L yêu cầu Vũ Xuân T đền bù giá trị lại của chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng và 2.000.000đồng tiền mặt.

Tại bản cáo trạng số 74/KSĐT, ngày 11/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Vũ Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Vũ Xuân T. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại chị Vũ Thị L yêu cầu Vũ Xuân T đền bù giá trị lại của chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng và 2.000.000đồng tiền mặt. Nhưng tại đơn đề nghị giải quyết ngày 23/8/2017, chị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập đến.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo màu trắng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 Imeid điện thoại.
- Trả lại cho Vũ Xuân T 01 Chứng minh nhân dân mang tên Vũ Xuân Thắng.
- Quy trả tại hồ sơ 01 hợp đồng kiêm biên nhận cửa hàng Sáu Ly của tiệm cầm đồ Sáu Ly.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Vũ Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Xuân T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Vũ Xuân T có đầy đủ khả năng nhận thức về sự nguy hại cho xã hội khi cố ý chiếm đoạt tài sản của người khác nhưng với ý thức xem thường pháp luật, lười lao động, ham hưởng thụ muốn có tiền mà không phải từ sức lao động chính đáng của bản thân nên đã đi vào con đường phạm tội. Khoảng 00 giờ ngày 16/5/2017, tại Trung tâm bảo trợ xã hội thành phố Đà Nẵng thuộc tổ 137, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Vũ Xuân T đã đột nhập vào phòng y tế của trung tâm, lợi dụng chị Vũ Thị L đang nằm ngủ nên đã lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu vàng giá trị 12.800.000đồng cùng với cục sạc pin dự phòng màu đen hiệu Xmobile trị giá 160.000đồng và 2.000.000đồng tiền mặt. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 14.960.000đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó cần phải xử phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành công dân tốt.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại chị Vũ Thị L yêu cầu Vũ Xuân Thắng đền bù giá trị lại của chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng và 2.000.000đồng tiền mặt. Nhưng tại đơn đề nghị giải quyết ngày 23/8/2017, chị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo màu trắng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 Imeid điện thoại.

- Trả lại cho Vũ Xuân Thắng 01 Chứng minh nhân dân mang tên Vũ Xuân T.

- Quy trừ tại hồ sơ 01 hợp đồng kiêm biên nhận cửa hàng Sáu Ly của tiệm cầm đồ Sáu Ly.

Đối với 01 xe mô tô hiệu ADUKA biển kiểm soát 43S7-8468; 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 43S7-8468 đứng tên chủ sở hữu Lê Thị Xuân Thu mà T sử dụng để đi thực hiện hành vi phạm tội. Theo lời khai của anh Vũ Xuân Hậu (anh trai Thắng) đã mua lại chiếc xe này của chị Thu nhưng không có giấy tờ mua bán xe, qua xác minh thì chị Thu hiện nay không có địa chỉ như trong giấy chứng nhận đăng ký xe nên chưa làm việc được với chị Thu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ chiếc xe cùng với giấy đăng ký xe nói trên để điều tra xử lý sau.

Trong vụ án có anh Phạm Đình H có hành vi mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu vàng do Vũ Xuân T mang đến bán, anh Nguyễn Văn H2 cầm máy điện thoại di động hiệu OPPO Neo 7 do Vũ Xuân T mang đến cầm nhưng anh Hải và anh H đều không biết đây là tài sản do T phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có cơ sở. Anh H và anh H không yêu cầu bị cáo T bồi thường lại số tiền mà anh H và anh H2 dùng để mua và cầm máy của T đem đến nên Hội đồng xét xử không đề cập.

* Án phí HSST: 200.000đồng, bị cáo Vũ Xuân T phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Vũ Xuân T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động hiệu OPPO Neo màu trắng.

+ Tịch thu và tiêu hủy 01(một) Imeid điện thoại.

+ Trả lại cho Vũ Xuân T 01(một) chứng minh nhân dân mang tên Vũ Xuân T.

(Vật hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2017).

+ Quy trữ tại hồ sơ 01(một) hợp đồng kiêm biên nhận của hàng Sáu Ly của tiệm cầm đồ Sáu Ly.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Xuân T phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam Hòa Sơn;
- Lưu hồ sơ;

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hoài Sơn

