

Bản án số: 24/2025/HS-ST

Ngày: 30 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Hiêng

Ông Vàng A Tênh

- Thư ký phiên tòa: Bà Quảng Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Điện Biên, tỉnh Điện Biên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Phạm N Tùng Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bạc Cẩm S** Tên gọi khác: Không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988 tại tỉnh Điện Biên; Số CCCD: 011088006084 cấp ngày 09 tháng 5 năm 2021 tại Cục QLHC về TTXH - Bộ Công an; Nơi thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản C, xã T, tỉnh Điện Biên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông: Bạc Cẩm Đ; Con bà: Lường Thị H; Chưa có vợ, con; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị cơ quan có thẩm quyền nào xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án nào xét xử.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2025 tại Phân trại tạm giam Mường Thanh, trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Trần Thị Minh N – sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ dân phố 03, phường Điện Biên Phủ (trước đây là phường T), tỉnh Điện Biên. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

S ngày 29/8/2025, Bạc Cầm S và Cà Thị T1 đi xe máy từ bến xe khách xã T2 đến phường Điện Biên Phủ để tìm việc làm. Trên đường đi, khi đến đường rẽ vào bản Đông, xã T2, S dừng xe rồi một mình đi bộ vào trong bản cách đường Quốc lộ 279 khoảng 200m đã gặp và hỏi mua của một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên tuổi, địa chỉ được 10 viên Methamphetamine được gói ngoài bằng mảnh nylon màu hồng với giá 1.200.000 đồng. S cất giấu gói ma túy ở trong túi quần bên phải, quay lại chỗ T1 rồi S điều khiển xe chở T1 đến phường Điện Biên Phủ. Khoảng 09 giờ ngày 29/8/2025, S và T1 thuê 01 phòng trọ của bà Nguyễn Thị Hạnh. Sau đó, T1 đi tìm việc làm còn S ở lại phòng trọ đã làm 01 ống điều trị chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng rồi lấy gói Methamphetamine từ túi quần bên phải đã mua trước đó ra sử dụng hết bằng hình thức đốt, hút. Bạc Cầm S bắt đầu điều trị cai nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế bằng thuốc Methadone tại Trung tâm y tế xã T2 từ ngày 17/9/2024, đến ngày 19/8/2025 đã tự ý bỏ điều trị. Ngày 29/8/2025, Bạc Cầm S tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, Bạc Cầm S đang trong thời hạn 02 năm kể từ khi tự ý chấm dứt điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma túy. Qua khám xét tại phòng trọ của Bạc Cầm S, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 ống điều trị chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi T1 trở về phòng trọ biết S đã sử dụng ma túy nên xảy ra cãi nhau, S vùng tay đánh T1, T1 bỏ chạy ra ngoài đường, S đuổi theo để giữ lại. Thấy T1 gào khóc thì người dân xung quanh đến can ngăn sau đó T1 bỏ đi đâu thì không ai biết, do bức tức vì không thấy T1, Bạc Cầm S đã chạy lao đầu vào 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu VF3 mang BKS 27A-200.72 của chị Trần Thị Minh N, trú tại tổ dân phố 3, phường Điện Biên Phủ đang tạm dừng ở bên phải đường hướng đi đến Sân vận động làm kính chắn gió phía trước của xe bị nứt vỡ, gây thiệt hại 2.052.778 đồng. Việc S tát T1 không gây ra thương tích gì.

Quá trình điều tra, bị hại chị Trần Thị Minh N khai: Chị N là chủ sở hữu của chiếc xe ô tô nhãn hiệu VF3 mang BKS 27A-200.72 mà S đã gây thiệt hại. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/8/2025, chị N một mình điều khiển xe ô tô đi từ quán nướng Huế trên đường Sùng Phái Sinh theo hướng đường ra sân vận động tỉnh Điện Biên để mua nước ép H quả, khi đến đoạn đường gần quán bar SUM thuộc tổ dân phố 07, phường T thì thấy có nhiều người tập trung, chị N muốn tìm hiểu chuyện gì xảy ra nên đã dừng xe để hỏi xem thì bất ngờ có một người đàn ông sau này chị biết Bạc Cầm S lao từ phía bên trái vệ đường vào phía trước xe của chị N làm vỡ kính chắn gió. Do hoảng sợ nên chị N ngồi trên xe và khóa cửa lại, có người nói có người đang ở dưới gầm xe nên chị N đã tắt máy. Sau đó khoảng 10 phút thì lực lượng công an đến và áp giải Bạc Cầm S đi. Chị N không bị thương tích gì. Còn đối với phần kính chắn gió của xe ô tô bị nứt do S lao vào, chị N đã tự sửa chữa và không yêu cầu bị cáo S phải bồi thường cho chị N.

Tại bản Kết luận giám định số 894/KL-KTHS ngày 01/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Bạc Cầm S gửi giám định có chứa chất ma túy loại Methamphetamine.

Tại Công văn số 370/CV-TTYT ngày 16/9/2025 của Trung tâm y tế T, Sở y tế tỉnh Điện Biên thể hiện: Bạc Cầm S đã điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone từ ngày 17/9/2024 và đến ngày 19/8/2025, bệnh nhân không đến cơ sở điều trị uống thuốc (tự ý bỏ trị).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 2903/KL-HĐĐGTS ngày 15/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, kết luận: 01 kính chắn gió phía trước của xe ô tô VF3, cách mép kính bên trái 59cm, cách mép kính phía trên 34cm có vết vỡ kính trên diện 78x50cm, thời điểm định giá tháng 8/2025 là 2.052.778 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 19/CT-VKSKV1 ngày 18/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Điện Biên truy tố bị cáo về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 256a; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chịu từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về cả hai tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; vật chứng là 01 chiếc điều khiển tự chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng là công cụ để bị cáo sử dụng ma túy do không còn giá trị nên tịch thu để tiêu hủy. Đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo do bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có lời bào chữa nào.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về sự vắng mặt của Bị hại: Chị Trần Thị Minh N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng chị N vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra, chị N đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 29/8/2025, tại phòng trọ thuộc tổ 7, phường Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Bạc Cầm S có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy, đã điều trị nghiện các chất ma túy dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone nhưng tự ý chấm dứt điều trị nghiện từ ngày 19/8/2025. Đến ngày 29/8/2025 (10 ngày sau ngày tự ý chấm dứt điều trị nghiện) bị cáo lại tiếp tục sử dụng ma túy, loại Methamphetamine. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Ngoài ra vào khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày sau khi sử dụng ma túy, bị cáo đã có hành vi lao đầu vào kính chắn gió xe ô tô VF3, biển kiểm soát 27A-200.72 của chị Trần Thị Minh N gây thiệt hại tài sản là 2.052.778 đồng. Căn cứ hành vi và giá trị tài sản bị thiệt hại thì bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo một lần nữa đã khai nhận lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội; phù hợp với kết luận giám định chất ma túy, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự cũng như các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Điện Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; cùng lúc vừa xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là trái pháp luật cũng như nhận thức được tác hại của ma túy, song vì nhu cầu của bản thân đã cố tình vi phạm. Do đó, cần phải xử bị cáo nghiêm minh theo quy định pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án nào xét xử.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với cả hai tội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Điện Biên đề nghị là phù hợp nên được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 178 BLHS thì ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị thi hành hình phạt bổ sung

là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo thu nhập không ổn định, cũng không có tài sản gì đáng kể, do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng là 01 (một) ống điều tự chế bằng chai nhựa và ống nhựa là công cụ để bị cáo sử dụng ma túy do không còn giá trị nên tịch thu để tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với chị Cà Thị T1, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được T1 đang làm gì, ở đâu nên chưa đủ căn cứ để điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

Đối với bà Nguyễn Thị Hạnh là chủ của phòng trọ không biết việc Bạc Cầm S sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông đã bán trái phép ma túy cho Bạc Cầm S, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải thuộc hộ cận nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Điện Biên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 256a và khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo **Bạc Cầm S** phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo **Bạc Cầm S** 02 (hai) năm 03 (ba) tháng về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo **Bạc Cầm S** 09 (chín) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chịu 03 (ba) năm tù về các tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam (ngày 02/9/2025).

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về trách nhiệm nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

5. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống điều tự chế bằng chai nhựa và ống nhựa. *(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2025 giữa Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên và Cơ quan cảnh sát điều tra).*

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

7. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 30/12/2025). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 1- Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Điện Biên;
- Đội HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- CQ THAHS Công an tỉnh Điện Biên;
- Phân trại tạm giam Mường Thanh, trại tạm giam công an tỉnh Điện Biên;
- HS Thi hành án HS;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Trần Thị Thu Trà