TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2019/HS-PT
Ngày: 06/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hiền
Các Thẩm phán: Ông Bùi Đình Thông
Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 94/2019/HS-PT ngày 22 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Võ Tá T, do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 14/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo:

Võ Tá T; sinh ngày: 02/9/1976 tại xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: xóm Nam Q, xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tá M và bà Nguyễn Thị Đ (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị H; con: 02 đứa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 28/6/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 05 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội "Đánh bạc" theo Bản án số 31/2016/HSST (đã chấp hành xong bản án); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 23/01/2019 đến nay; *có mặt tại phiên tòa.*

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị H – trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh; *có mặt*

Người đại diện hợp pháp cho bị hại kháng cáo: Ông Từ P; sinh năm: 1949; trú tại: thôn Hòa H, xã Thạch K, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh; *có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16/12/2018, Võ Tá T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C còn hiệu lực) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Forland biển kiểm soát 38H-9353 trọng tải 990 kg (mượn của chị Nguyễn Thị Q) kéo theo chiếc máy trộn bê tông phía sau xe chở anh Nguyễn Đình X đi từ xã Thạch T, thành phố H ra đường Ngô Q theo hướng từ Quốc lộ 1A về xã Thạch M để đến xã Hộ Đ,

huyện Lộc H, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đi đến ngã từ đường Ngô Q giao nhau với đường Quang T tại địa phận xã Thạch H, TP.H, tỉnh Hà Tĩnh, sau khi hết tín hiệu đèn đỏ, T bật đèn xi nhan điều khiển cho xe ô tô 38H-9353 chuyển hướng đi từ đường Ngô Quyền sang trái để theo đường Quang T đi đến huyện Lộc H. Khi xe ô tô tải do T điều khiển đang chuyển hướng từ đường Ngô Q để sang đường Quang T thì có mô tô biển kiểm soát 38H8-5093 do anh Từ Bá T điều khiển chở vợ là chị Nguyễn Thị L đi trên đường Ngô Q theo hướng từ xã Thạch M đi Quốc lộ 1A ngược chiều với xe ô tô do T điều khiển. Do không chú ý quan sát và nhường đường cho xe chạy ngược chiều khi chuyển hướng vì vậy phía trước xe ô tô 38H-9353 do Võ Tá T điều khiển đã đâm trực diện vào phần tay lái phía bên trái phía trước xe mô tô 38H8-5093 do anh T điều khiển, nên cả anh T, chị L và xe mô tô ngã xuống đường. Xe ô tô do T điều khiển tiếp tục đẩy xe mô tô và anh T trượt trên mặt đường về phía hướng xã Hộ Đ 17,5m rồi mới dừng hẳn. Hậu quả anh Từ Bá T và chị Nguyễn Thị L bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, anh Từ Bá T tử vong ngay sau đó, đến ngày 21/12/2018 chị Nguyễn Thị L tử vong.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Tá T và chị Nguyễn Thị Q đã liên đới bồi thường cho gia đình 02 nạn nhân tổng số tiền là 250.000.000đ, đến nay đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu gì thêm.

Với hành vi phạm tội trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 14/6/2019 của TAND thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định: tuyên bố bị cáo Võ Tá T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2, khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Võ Tá T 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26/6/2019, bị cáo Võ Tá T làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 28/6/2019, người đại diện hợp pháp cho bị hại – ông Từ P kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm. Bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo. Đại diện hợp pháp cho bị hại bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo cho bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS như bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình thuộc hộ cận nghèo, hoàn cảnh khó khăn, để cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của những người kháng cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1

Điều 355, Điều 356 BLTTHS, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ, ngày 16/12/2018 tại ngã tư giao nhau giữa đương Ngô Q và đường Quang T thuộc địa phận xã T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Võ Tá T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C còn hiệu lực) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38H-9353 trong lúc chuyển hướng xe chạy từ đường Ngô Q sang đường Quang T do không chú ý quan sát và nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 38H8-5093 do anh Từ Bá T điều khiển chở theo vợ là chị Nguyễn Thị L chạy hướng ngược chiều trên đường Ngô Q nên xe ô tô do T điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh T điều khiển. Hậu quả làm anh T, chị L tử vong và gây thiệt hại cho xe ô tô của chị Quý và xe mô tô của anh T.

Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã tuyên phạt bị cáo Võ Tá T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và đại điện hợp pháp của bị hại:

[3.1] Đối với kháng cáo của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an tòan trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Do đó, cần thiết phải truy tố, xét xử đối với bị cáo để đảm bảo việc giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ TNHS cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt tại khoản 2 Điều 260 BLHS cơ bản phù hợp với quy định pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi về hành vi phạm tội của bản thân, hoàn cảnh hiện nay gia đình khó khăn, gia đình thuộc hộ cận nghèo, người đại diện hợp pháp cho bị hại cũng đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy rằng, với lỗi vô ý khi gây ra tai nạn, nên việc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là chính đáng, tuy nhiên với hậu quả đã xảy ra, cần thiết vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3.2] Đối với kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Trong vụ án này, bị cáo gây ra tai nạn giao thông, làm thương vong 02 người, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp cho bị hại có nguyện vọng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa

chung đối với các hành vi tương tự. Vì vậy, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp cho bị hại.

[4] Về án phí:

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không phải chịu án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 33/2019/HS-ST ngày 14/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo **Võ Tá T** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Võ Tá T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015, khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, THS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu Hiền