TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 829/2024/HS-PT
Ngày: 04/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAMTÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Thanh;

Các Thẩm phán: Ông Đinh Ngọc Huân;

Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Hồng Phong, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 945/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 08 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Minh C phạm tội " Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 358/2024/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

** Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Minh C, sinh năm 2001; Nơi ĐKNKTT: thôn N, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Tham gia Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Hoàng Thị Hồng G; Chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/1/2024 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố H; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Gia L, luật sư Văn phòng L1 thuộc Đoàn luật sư thành phố H; có mặt.

Bị hại: Cháu Nguyễn Minh T, sinh ngày 17/3/ 2011; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Minh T1, sinh năm 1978 (mẹ đẻ cháu T); cùng địa chỉ: P.1611 tòa nhà B, khu đô thị T, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nghiêm Thị N, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2023, qua mạng xã hội, Nguyễn Minh C (sinh năm 2001; trú tại thôn N, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình; ở tại số nhà A, ngõ A, phố P, phường T, quận N, Hà Nội) quen biết với cháu Nguyễn Minh T (sinh ngày

17/3/2011; HKTT tại số nhà B, ngõ B, phố T, phường T, quận H, Hà Nội), là học sinh lớp 7 trường Trung học cơ sở T3). Cháu T ở với mẹ là chị Nguyễn Thị Kim T2 (sinh năm 1978) tại Phòng 1611, tòa nhà B, khu đô thị T, phường H, quận H, Hà Nội. Quá trình quen biết, C sử dụng tài khoản zalo "Minh chien" và cháu T sử dụng tài khoản zalo "Mthuy", cả hai thường xuyên nhắn tin, trò chuyện với nhau nên C biết cháu Thủy sinh năm 2011 và đang học lớp 7. Sau đó, C nhiều lần rủ cháu T đi chơi tại khu sân chơi của tòa nhà Bắc Rice C1 và đã có 02 lần quan hệ tình dục với cháu T. Cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 28/12/2023, C và cháu T gặp nhau ở sân chơi gần tòa nhà B Lúc này, cháu T mặc 01 chiếc áo nỉ dài tay màu nâu be, áo có mũ và mặc quần vải dạng quần chun, có họa tiết caro đen trắng. Chơi một lúc, C rủ cháu T lên sân thượng tòa nhà Bắc Rice C1, là tòa nhà có 21 tầng, từ tầng 21 có một cầu thang bộ lên sân thượng, khu vực sân thượng không có mái che và có 01 bệ thông gió bằng bê tông cao 0,52m, mặt bệ bằng phẳng kích thước (1,35 x 0,77)m. Khi lên sân thượng, C ngồi trên mặt bệ bê tông, còn cháu T ngồi lên đùi C. Cả hai ngồi đối diện ôm hôn nhau. Chiến luồn tay phải qua áo ngực của cháu T, dùng tay phải sờ, bóp hai bên ngực và bóp mông cháu T. Tiếp theo, C luồn tay phải qua quần sờ vào mép ngoài âm đạo cháu T. Một lúc sau, C nằm ngửa xuống mặt sàn và kéo người cháu T đang ngồi trên đùi của C về phía trước (gần về phía đầu, mặt của C). C dùng tay tụt quần ngoài và quần lót cháu T xuống, rồi dùng lưỡi liếm, dùng miệng bú mút âm đạo cháu T trong khoảng 05 phút. Sau đó, cháu T tát nhẹ 02 cái vào má C, tỏ thái độ không muốn tiếp tục thì C dừng lại và ngồi dậy. Cả hai ngồi nói chuyện đến 21 giờ cùng ngày rồi cùng nhau đi về.

- Lần thứ hai: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 06/01/2024, C và cháu T hẹn đi chơi với nhau tại khu sân chơi gần tòa nhà B. Khi gặp nhau, C mặc quần dài thể thao màu đen có sọc kẻ trắng, còn cháu T mặc áo nỉ màu trắng đen, cổ áo tròn, không có mũ áo và mặc váy ngắn màu đen. C rủ cháu T lên sân thượng tòa nhà Bắc Rice C1 để nói chuyện tâm sự. Khi lên sân thượng tòa nhà, C ngồi trên mặt bệ bê tông còn cháu T ngồi trên đùi C, cả hai ngồi đối diện nhau. C luồn tay sờ, bóp ngực, bóp mông cháu T, rồi luồn tay sờ vào mép ngoài âm đạo cháu T. Sau đó, C nằm ngửa ra sàn, tụt quần lót cháu T xuống rồi dùng lưỡi liếm, dùng miệng bú, mút âm đạo cháu T khoảng vài phút, cháu T không phản đối. Sau đó, do trời mưa nên cả hai di chuyển vào trong khu vực cầu thang bộ trên tầng thượng tòa nhà. Tại đây, C hôn môi cháu T và dùng tay phải cầm tóc và ấn đầu cháu T xuống, cháu T trong tư thế ngồi xổm, tựa lưng vào tường, C dùng tay trái cởi quần, nhét dương vật đang cương cứng của mình vào miệng cháu T trong khoảng 05 phút thì C rút dương vật ra, cháu T không phản kháng. Sau đó, trời tạnh mưa cả hai đi ra sân thượng nói chuyện khoảng 21 giờ cùng ngày thì ra về.

Khi về nhà, cháu T đã kể với mẹ là chị Nguyễn Thị Kim T2. Ngày 07/01/2024, cháu T cùng chị T2 đến công an phường H, quận H trình báo sự việc. Hồi 20 giờ 30 phút ngày 08/01/2024, C đến Công an phường H đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H tiến hành khám nghiệm hiện trường. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 17 giờ 57 phút ngày 07/01/2024, thể hiện: "Hiện trường nơi xảy ra sự việc dâm ô trẻ em ngày 28/12/2023 và ngày 06/01/2024, tại sân thượng tòa nhà B, H, quận H, Hà Nội. Tòa nhà Bắc Rice C1 có sảnh ra vào hướng N1, tòa B có 21 tầng và sân thượng. Khu vực sân thượng có lối lên bằng cầu thang bộ từ tầng 21. Sân thượng có 02 cửa ra vào ở hướng Nam và Bắc. Các cửa lên sân thượng đều không khóa. Tại vị trí bên ngoài sân thượng cách cửa ra vào hướng Nam 4,2m, cách lan can hướng Nam 5,5m là vị trí 01 cục thông gió, mặt quay về hướng Đông. Ngày 28/12/2023, C có hành vi sờ ngực, bộ phận sinh dục của cháu T, bên ngoài quần áo. Tại vị trí chiếu nghỉ cầu thang bộ lên sân thượng, cách cửa ra vào sân thượng hướng Nam 3,75m là vị trí T ngồi xổm, lưng quay vào tường, C đứng đối diện nhét dương vật vào mồm cháu T ngày 06/01/2024...".

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng gồm:

- Thu giữ các đoạn video của camera đặt tại tầng 01 và tầng 21 của tòa nhà Bắc Rice C1 vào ngày 06/01/2024 phù hợp với thời gian, trang phục của Nguyễn Minh C và cháu Nguyễn Minh T mặc trên người.

- Thu giữ của cháu Nguyễn Minh T 01 áo nỉ dài tay đã qua sử dụng, màu trắng đen, cổ áo tròn, không có mũ áo; 01 váy ngắn màu đen đã qua sử dụng; 01 áo nỉ dài tay màu nâu be, có mũ áo đã qua sử dụng; 01 quần vải dài dạng quần chun có họa tiết kẻ caro đen trắng đã qua sử dụng.

- Thu giữ trong điện thoại hiệu Tecno Pova 2 của Nguyễn Minh C và điện thoại hiệu Samsung A23 của cháu Nguyễn Minh T các đoạn tin nhắn zalo giữa C và cháu T nói sự việc xảy ra trên sân thượng tòa nhà Bắc Rice C1 phù hợp với diễn biến sự việc như nội dung trên.

Tại Biên bản thực nghiệm điều tra hồi 18 giờ 05 phút ngày 09/01/2024 tại Công an quận H, thể hiện: "... Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H chuẩn bị sẵn man nơ canh và 01 bộ quần áo đặc điểm tương tự với bộ quần áo cháu Nguyễn Minh T đã mặc khi bị Nguyễn Minh C thực hiện hành vi xâm hại và yêu cầu C diễn lại các hành vi xâm hại cháu T: Khi C ngồi, cháu T ngồi lên đùi C, C dùng tay luồn vào trong áo, sờ ngực cháu T, dùng tay sờ bóp mông và dùng tay sờ vào bên trong bộ phận sinh dục của cháu T. Khi C nằm, C kéo cháu T lại gần ngồi lên mặt C (vùng bộ phận sinh dục tiếp xúc vùng miệng của C). C vạch quần lót của cháu T ra, dùng miệng, lưỡi liếm, mút bộ phận sinh dục của cháu T. Khi C và cháu T đứng ôm hôn thì C dùng tay ấn cháu T ngồi xuống, dùng tay còn lại tự cởi quần đang mặc, ấn dương vật trong miệng cháu T và di chuyển thân người mình. C thực hiện khoảng 05 phút thì tự rút dương vật ra".

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã trưng cầu Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố H tiến hành giám định xâm hại tình dục đối với cháu Nguyễn Minh T.

Tại bản Kết luận giám định sơ bộ pháp y tình dục ngày 07/01/2024 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với cháu Nguyễn Minh T, như sau:

"... - Cháu Nguyễn Minh T tỉnh táo, tiếp xúc tốt; toàn thân không có thương tích ngoài ra; hai vú phát triển bình thường theo độ tuổi, không xây xát bầm tím, núm vú hồng; bụng mềm không chướng.

- Khám sinh dục: Lông mu đen, rậm, xoăn, kích thước trung bình 03cm; âm hộ tầng sinh môn bình thường; môi lớn, môi bé phát triển bình thường theo độ tuổi, không xây xát, bầm tím, không viêm nhiễm; màng trinh không có vết rách cũ và mới; lỗ màng trinh nhỏ; lỗ hậu môn nếp nhăn, hậu môn bình thường"…

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tình dục đối với cháu Nguyễn Minh T. Tuy nhiên cháu T và chị Nguyễn Thị Kim T2 (là mẹ cháu T) có đơn từ chối pháp y tình dục, cương quyết không chấp hành việc giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 358/2024/HS-ST ngày 27 tháng 06 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh C phạm tội: "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Phạt: Bị cáo Nguyễn Minh C 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường bị hại do đại diện hợp pháp của bị hại nhận tiền tổn thất tinh thần: 06 tháng x 1.800.000đ/tháng = 10.800.000đ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm xét thấy ngày 03 tháng 7 năm 2024 bị cáo Nguyễn Minh C có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Kim T2 có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, nhận thức rõ và tỏ thái độ ân hận về hành vi vi phạm pháp luật của bản thân;

Người đại diện hợp pháp của bị hại có đến phiên tòa nộp văn bản thể hiện: Đề nghị xét xử vắng mặt, xác nhận đã nhận số tiền 30.000.000 đồng do mẹ bị cáo thay bị cáo bồi thường cho cháu T, đề nghị giữ Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Minh C về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo C 09 (Chín) năm tù là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Hoàng Thị Hồng G thay mặt bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu T thông qua người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Kim T2 số tiền 30.000.000 đồng. Xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới

được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị hại về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc đến hoàn cảnh của bị cáo: Bố đẻ của bị cáo đã chết sớm, bị cáo tuổi đời còn trẻ, bị cáo đã nhắn gửi tới mẹ bồi thường cho cháu T số tiền nhiều hơn quyết định của bản án sơ thẩm, mẹ bị hại luôn có nguyện vọng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt nhiều hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã đề nghị.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quan điểm: Mẹ của bị hại cũng đã nhận ra thiếu sót của mình trong việc quản lý con cái nên đã có kháng cáo và tiếp tục có nguyện vọng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cháu T cũng có phần lỗi do yêu đương quá sớm. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh C và người đại diện hợp pháp của bị hhợ: Bà Nguyễn Thị Kim T2 trong thời hạn, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Hoàng Minh C2, lời khai của bị hại, vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 10/2023, thông qua mạng xã hội Nguyễn Minh C và cháu Nguyễn Minh T (sinh ngày 17/3/2011) nảy sinh tình cảm với nhau. Ngày 28/12/2023 và ngày 06/01/2024, tại sân thượng tòa nhà B, khu đô thị T, phường H, quận H, Hà Nội, Nguyễn Minh C đã có hành vi dùng tay, miệng, lưỡi, bộ phận sinh dục tác động vào vùng ngực, miệng và bộ phận sinh dục của cháu T. Thời điểm bị xâm hại cháu T mới 12 năm 09 tháng 11 ngày tuổi. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ bị hại là đang là học sinh lớp 7, chưa đủ 13 tuổi, nhận thức rõ việc quan hệ tình dục với người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật, sẽ bị xử lý trách nhiệm hình sự một cách nghiêm khắc nhưng vẫn cố ý thực hiện 02 lần. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, thể chất, tinh thần, danh dự, nhân phẩm, sự phát triển tâm, sinh lý bình thường của cháu T, vi phạm thuần phong mỹ tục của dân tộc. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội kết án bị cáo về tội: "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp cho bị hại về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[4.1] Khi xét xử vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, các yếu tố về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; quá trình điều tra bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra như hợp tác thực nghiệm điều tra, nộp điện thoại di động của bị cáo để thu thập tài liệu chứng cứ (Bị hại và gia đình từ chối giám định) sau khi phạm tội bị phát hiện bị cáo ra đầu thú, giữa bị cáo và bị hại có quan hệ tình cảm, bị cáo và bị hại quan hệ nhưng bị hại chưa tổn hại về sức khỏe thể chất, người đại diện hợp pháp của bị hại nhiều lần xin giảm hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án 09 năm tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4.2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động với mẹ là bà Hoàng Thị Hồng G thay mặt bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu T thông qua người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Kim T2 số tiền 30.000.000 đồng (quyết định bản án sơ thẩm chỉ buộc bị cáo phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho bị hại số tiền 10.800.000 đồng), bà T2 tiếp tục có đơn đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo và của đại diện bị hại về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo, bị cáo Nguyễn Minh C và người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Nguyễn Thị Kim T2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh C và người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Nguyễn Thị Kim T2. Sửa quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 358/2024/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s, t, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh C 07 (bảy) năm tù về tội "Hiếp dâm người

dưới 16 tuổi". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 09 tháng 01 năm 2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bà Hoàng Thị Hồng G thay mặt bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu T thông qua người đại diện hợp pháp và là người giám hộ của cháu T là bà Nguyễn Thị Kim T2 số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định của Bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

3. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Nguyễn Thị Kim T2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ I TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (qua TTG);
- Các đương sự (theo đ.c);
- Lưu HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Hải Thanh