

Bản án số: 101/2020/HS-PT

Ngày: 05/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trí Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Thanh Dũng

Ông Phan Tô Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Úc Minh Thanh Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2020 tại Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 878/2019/TLPT- HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Trương Công B do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

Họ và tên: Trương Công B, sinh năm 1988, tại huyện Tr, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện Tr, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Ng và bà Phạm Thị Th; có vợ Nguyễn Thị Ngọc D (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa vi phạm pháp luật; bị bắt tạm giam ngày 06/8/2019; có mặt.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Hồ Hoài Nh –Đoàn luật Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Thanh V, sinh năm 1968 (chết)

(Ngoài ra trong bản án còn có đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không kháng cáo, không liên quan đến việc kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long và nội dung bản án sơ thẩm, thì vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ, ngày 05/8/2019, bị cáo Trương Công B điều khiển xe mô tô biển số 64B1 – 223.98, trên rổ xe có 01 con dao Thái Lan, cán B nhựa màu vàng, mũi nhọn, đến nhà trọ T, thuộc ấp M, xã B, huyện T1, tỉnh Vĩnh Long, do bà Nguyễn Thị Thanh V làm chủ, thuê phòng số 05 để nghỉ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo B kêu bà V trả lại phòng thì xảy ra cự cãi về giá tiền thuê phòng nên bà V bỏ đi ra phía trước. Bị cáo B lại rổ xe, lấy con dao đi đến phía sau bà V, B dùng tay trái nắm vai kéo bà V quay người lại, bị cáo dùng tay phải đang cầm dao đâm vào vùng bụng của bà V 01 cái, bà V ngã xuống nền gạch, bị cáo B đè lên người bà V, tiếp tục ấn con dao sâu vào vùng bụng nhiều lần. Khi nhìn thấy bà V nằm bất động, nghĩ là bà V chết, bị cáo đứng dậy, bà V dùng tay rút con dao ra, đâm bị cáo B nên bị cáo dùng tay trái chụp lấy con dao thì bị đứt đốt 1 ngón 2 và đốt 1 ngón 3. Bị cáo B và chị Vân giằng co được 01 lúc thì bà V bất tỉnh, bị cáo B giật được con dao rồi để ở gần nơi bà V nằm, bị cáo B đi ra phía trước bàn tiếp tân để lấy lại giấy chứng minh nhân dân của bị cáo và lấy một máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3, một cái bóp của bà V đựng số tiền 375.000 đồng cất vào người. Khi đi ngang chỗ bà V nằm B nhặt lại con dao bỏ vào túi quần và điều khiển xe rời khỏi nhà trọ. Một lúc sau, bà V tỉnh lại bò ra phía trước hành lang, kêu cứu thì được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng sau đó bị tử vong.

Trên đường bỏ trốn đến đoạn vắng bị cáo B vứt bỏ con dao, vứt bỏ cái quần bị dính máu mà bị cáo mặc và cái bóp của nạn nhân. Cơ quan điều tra đã truy tìm các vật chứng này nhưng không tìm được. Sau đó bị cáo B điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại di động ở thành phố Vĩnh Long bán cho anh Trần Lâm S máy tính bảng với giá 700.000 đồng. Qua làm việc bị cáo B thừa nhận hành vi trên và bị cáo bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Tài sản đã thu hồi trả lại cho đại diện bị hại.

Đối với anh Trần Lâm S khi mua máy tính bảng do B bán với giá 700.000 đồng nhưng không biết đây là tài sản do B phạm tội mà có nên hành vi này không cấu thành tội phạm vì vậy Cơ quan điều tra không khởi tố.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 456/KLGD-PC09, ngày 07/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long đã kết luận nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị Thanh V là do sốc mất máu cấp (hậu quả của vết thương thủng gan bởi vật sắc nhọn).

Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL.ĐGTSTXTTHS ngày 03/9/2019, của Hội đồng định giá tài trong tố tụng hình sự, tỉnh Vĩnh Long, kết luận 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3, tại thời điểm xảy ra vụ việc trị giá 700.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Trương Công B phạm tội: “Giết người” và “Cướp tài sản”.

Áp dụng Điểm e Khoản 1 Điều 123, Khoản 1 Điều 168, Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm c Khoản 1 Điều 55, Điều 39, 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt: Bị cáo Trương Công B tù chung thân về tội: “Giết người”, 04 (bốn) năm tù về tội: “Cướp tài sản”.

Bị cáo Trương Công B phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là: Tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam: 06/8/2019.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 10/12/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long có quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSVL – P1 đề nghị cấp phúc thẩm xử bị cáo theo hướng áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm k, m khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tăng hình phạt đối với bị cáo Trương Công B từ tù chung thân lên hình phạt tử hình về tội ‘Giết người’.

Ngày 11/12/2019, bị cáo Trương Công B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo Trương Công B rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm k, m khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tăng hình phạt đối với bị cáo Trương Công B từ tù chung thân lên hình phạt tử hình về tội ‘Giết người’.

Người bào chữa cho bị cáo B trình bày: Về các tình tiết tăng nặng mà Viện kiểm sát yêu cầu áp dụng cho bị cáo thấy rằng: những người không tự vệ được mà cấp cấp sơ thẩm áp dụng trong trường hợp này là không chính xác, vì người bị hại trong trường hợp này vẫn cự cãi và phản kháng với bị cáo, bị cáo không thực hiện hành vi đâm từ phía sau. Bị cáo thực hiện đâm bị hại là không có chủ mưu trước, từ các tình tiết trên thấy rằng kháng nghị của Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long là không có căn cứ pháp luật.

Gia đình bị cáo thuộc dạng cận nghèo rất khó khăn, gia đình bị cáo đã cố gắng khắc phục số tiền mà bị cáo đồng ý bồi thường. Từ các phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, cho bị cáo một con đường sống.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Trong thời gian luật định, bị cáo kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long kháng nghị nên vụ án được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Công B đã rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo B.

Đối với Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết, tăng nặng trách nhiệm hình sự mà bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Các tình tiết trong kháng nghị theo điểm k, m khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự không có trong bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long. Hơn nữa, hành vi của bị cáo B thực hiện theo Kết luận điều tra, Cáo trạng không phải là tình tiết tăng nặng “phạm tội với người ở trong trạng thái không thể tự vệ được...” và “Dùng thủ đoạn tinh vi, xảo quyệt hoặc tàn ác để phạm tội” theo điểm k, m khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, gây bất lợi cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị xem xét tình tiết bồi thường số tiền 5 triệu đồng là rất nhỏ, tuy nhiên vấn đề này không được nêu trong kháng nghị nên cấp phúc thẩm không thể xem xét.

[3] Từ các nhận định trên không có cơ sở chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như lời đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do đã rút kháng cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1, 2 Điều 355; Điều 356, Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trương Công B.

Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 123, khoản 1 Điều 168, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 55, Điều 39, 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt: Bị cáo Trương Công B tù chung thân về tội: “Giết người”, 04 (bốn) năm tù về tội: “Cướp tài sản”.

Bị cáo Trương Công B phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là: Tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam: 06/8/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trương Công B không phải nộp.

Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại TP HCM;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- CQCSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long;
- TTG Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo (qua trại)
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- CQĐT tỉnh Vĩnh Long
- Lưu HSVA, 07 (14 bản).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Trí Tuấn