TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG TÈ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2023/HSST
Ngày: 05/7/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị The, Ông Lý Ngọc Sáng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Tuyết- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Vàng Chà D, tên gọi khác: Không, sinh năm 1999, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT: Bản S, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 11/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: Si La; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Vàng Chà C (đã chết) và con bà: Hù Cố S, sinh năm 1973; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/02/2023 tại nhà tạm giữ Công an, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Vàng Gạ X, tên gọi khác: Không, sinh năm 1995, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT: Bản N, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Vàng Chừ G, sinh năm 1960 và con bà: Pờ Phí P (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/02/2023 tại nhà tạm giữ Công an, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, đến nay có

mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Trần Văn Hùng- Luật sư ký hợp đồng tại trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 21/02/2023, tại nhà ở của Vàng Gạ X, sinh năm 1995, thuộc bản N, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, X và Vàng Chà D, sinh năm 1999, rủ nhau góp tiền đi mua Heroine về sử dụng. Sau khi bàn bạc, D và X cùng nhau góp được 2.100.000 đồng *(Trong đó: D góp 1.700.000 đồng còn X góp 400.000 đồng)*. Sau đó, D cầm tiền, còn X điều khiển xe máy của D chở D đi đến bản Nặm Pặm cũ (*nay đã sáp nhập vào bản Pắc Ma)*, xã Mường Tè để tìm mua Heroine. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, X và D đi đến đầu bản Nậm Pặm thì gặp một người phụ nữ dân tộc La Hủ lạ mặt đang đi bộ một mình. Qua trao đổi, D và X mua được của người phụ nữ này một gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 2.100.000 đồng. Sau đó, D cất giấu gói Heroine vào trong túi áo đang mặc trên người rồi X điều khiển xe máy chở D đi về. Trên đường đi về, khi đi đến đoạn đường ngã ba rẽ vào bản Pô Lếch cũ của xã Can Hồ, X và D dừng xe lại rồi đi vào một bụi cây ven đường và lấy một ít Heroine ra sử dụng. Số Heroine còn lại, D gói lại như cũ và cất giấu trên người. Sau đó, X tiếp tục điều khiển xe máy chở D đi về nhà X.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi về đến nhà, D lấy gói Heroine ra và chia phần cho X một ít theo số tiền mà X đã góp chung. Số Heroine còn lại, D chia thành 17 phần rồi gói mỗi phần lại bằng một mảnh nilon màu xanh và cho vào trong một túi Zip màu trắng, có mép cài màu đỏ. Sau đó, D cho túi Zip đựng Heroine vào trong túi áo khoác của D rồi đặt chiếc áo trên giường ngủ và nằm chơi.

Đối với Vàng Gạ X, sau khi nhận được số Heroine mà D chia phần cho, X chia số Heroine này thành 10 phần rồi gói mỗi phần lại bằng một mảnh nilon màu hồng và dùng một mảnh nilon màu hồng gói chung 10 gói lại thành một gói. Sau đó, X đem toàn bộ số Heroine cất giấu vào khe mái tôn trong nhà X rồi nằm chơi ở giường cùng với D tại nhà X.

Hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện Mường Tè đến nhà X để xác minh tin báo và đã phát hiện, thu giữ 17 gói Heroine mà D đang cất giấu trong túi áo khoác của D. Đấu tranh tại chỗ, D và X đã khai nhận toàn bộ nội dung nêu trên và X đã mang 10 gói Heroine đang cất giấu ở khe mái tôn trong nhà X ra giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 25 và số 26 cùng ngày 22/02/2023 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an huyện Mường Tè, đã kết luận: 10 gói chất bột khô, màu trắng thu giữ của Vàng Gạ X có tổng khối lượng là 0,64 gam. 17 gói chất bột khô, màu trắng thu giữ của Vàng Chà D có tổng khối lượng là 2,48 gam.

Tại bản kết luận giám định số 221 và số 222 cùng ngày 26/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 10 Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Gạ X và 17 Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Chà D gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 52/CT- VKS-MT ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố các bị cáo Vàng Chà D và Vàng Gạ X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Vàng Chà D và Vàng Gạ X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vàng Chà D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, xử phạt bị cáo Vàng Gạ X từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 28 mảnh nilon: gồm: 11 mảnh màu hồng và 17 mảnh màu xanh; 01 túi zip màu trắng, có mép cài màu đỏ.

Các bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị xin miễn toàn bộ án phí HSST và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Các bị cáo không bổ sung gì vào bản luận cứ bào chữa và không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại

phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 21 giờ 30 phút, ngày 21/02/2023, tại nhà ở của Vàng Gạ X thuộc bản N, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, Vàng Chà D đang tàng trữ trái phép 2,48 gam Heroine để sử dụng, Vàng Gạ X đang tàng trữ trái phép 0,64 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Tè phát hiện, bắt quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Trong vụ án này, D trực tiếp tàng trữ trái phép 2,48 gam Heroine và giúp sức cho X tàng trữ trái phép 0,64 gam Heroine, còn X trực tiếp tàng trữ trái phép 0,64 gam Heroine và giúp sức cho D tàng trữ trái phép 2,48 gam Heroine. Do đó, D và X đồng phạm với nhau và cùng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý đối với tổng khối lượng là 3,12 gam Heroine.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo Vàng Gạ X và Vàng Chà D: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bột phát. Nhưng Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Vàng Chà D là người khởi xướng rủ Vàng Gạ X đi mua heroine về sử dụng. Bị cáo Vàng Chà D góp tiền nhiều tiền hơn và trực tiếp thực hiện giao dịch mua bán Heroine với người đàn phụ nữ dân tộc La Hủ. Vàng Gạ X đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực với Vàng Chà D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" vì khi được Vàng Chà D rủ đi mua ma túy, X đã đồng ý luôn và góp tiền cùng với D để đi mua ma túy. Nên khi quyết định hình phạt cho các bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo về hành vi phạm tội của mình Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Về mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt

bị cáo Vàng Chà D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm, bị cáo Vàng Gạ X từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc, vì các bị cáo đều còn trẻ, mới chớm nghiện chất ma túy và chưa có gia đình riêng, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo Vàng Chà D có bố đã chết, gia đình bị cáo Vàng Gạ X có bố bị tàn tật được Nhà nước trợ cấp hàng tháng. Nên cần cho các bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cho các bị cáo một cơ hội để sớm làm lại cuộc đời.

Đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát, xin miễn án phí, không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp với điều kiện hoàn cảnh kinh tế gia đình của các bị cáo và đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo thì các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản đảm bảo thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với người phụ nữ lạ mặt mà theo lời khai đó là người đã bán Heroine cho các bị cáo: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được người đó là ai nên không thể xem xét xử lý. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng:

Vật chứng còn lại: 28 mảnh nilon: gồm 11 mảnh màu hồng và 17 mảnh màu xanh; 01 túi zip màu trắng, có mép cài màu đỏ. Không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy mà D và X đã sử dụng để đi mua ma tuý: Chiếc xe máy này là xe cũ, không có biển kiểm soát và thông tin đăng ký về đặc điểm của chiếc xe. Sau khi Vàng Gạ X và Vàng Chà D bị bắt, mẹ của Vàng Chà D đã đến nhà Vàng Gạ X lấy chiếc xe máy về và đem bán cho một người lạ mặt. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Tè không thể thu giữ và xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH 14. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đều sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Vàng Chà D và Vàng Gạ X phạm tội "Tàng trữ trái phép

chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14.

Xử phạt bị cáo Vàng Chà D 02 *(hai)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2023.

Xử phạt bị cáo Vàng Gạ X 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2023.

Tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 28 mảnh nilon: gồm 11 mảnh màu hồng và 17 mảnh màu xanh; 01 túi zip màu trắng, có mép cài màu đỏ.

(*Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 09/6/2023*).

3. Án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (04);
- THADS huyện (01);
- Các bị cáo (02);
- Người bào chữa (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Bình