

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÁ THƯỚC  
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2025/HS-ST

Ngày 26/02/2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC, TỈNH THANH HÓA

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lò Văn Trục

- Ông Lương Thanh Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Hà Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Quốc Đ; Sinh ngày 13 tháng 5 năm 2003 tại xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn La Hán, xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038203015988, cấp ngày 04/12/2022, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn Lĩnh và bà Hà Thị Khuyển; Có vợ Vi Thị Châu và 01 con sinh năm 2023; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

Chị Phạm Thu Hà; Sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Bản Nam Tâm, xã Nam Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Đỗ Thị Nam; Sinh năm: 1975.

Địa chỉ: Phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

Anh Nguyễn Quang Quân; Sinh năm: 2001.

Địa chỉ: Phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

**- Người làm chứng:**

Anh Trương Văn Trường; Sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00', ngày 09/09/2024, Hà Quốc Đ, sinh năm 2003 ở thôn La Hán, xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe gắn máy BKS: 36AA-713.07 của Lương Gia Huy, sinh năm 2006, người cùng thôn, chở Huy, đến gặp Nguyễn Quang Quân, sinh năm 2001 ở phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Sau đó Đạt, Huy, Quân rủ nhau đến quán bia của anh Trịnh Văn Đức, sinh năm 1994 ở phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa để uống bia hơi, uống được một lúc thì Huy tự điều khiển xe gắn máy BKS: 36AA-713.07 đi về nhà, còn Đạt và Quân tiếp tục ở lại uống bia, đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì nghỉ. Quân điều khiển xe mô tô 36G5-211.67 (là xe mô tô của chị Đỗ Thị Nam, sinh năm 1975 ở phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa là chủ sở hữu hợp pháp, Quân tự ý lấy xe của mẹ đi uống bia) chở theo Hà Quốc Đ đến quán karaoke Sâm -Hiền ở thôn Khung, xã Thiết Kế, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa để tiếp tục uống bia. Đến khoảng 17 giờ thì Đạt, Quân đi về nhà Quân nằm ngủ. Khoảng 19h 30', Đạt hỏi mượn xe với Quân để đi về nhà, sau đó Đạt đi bộ đến quán bún Phương – Hiền gần nhà Quân ăn bún và mua một xuất mang về nhà. Khi đạt đang ăn bún thì Quân điều khiển xe mô tô đến cho Đạt mượn, ăn xong bún Đạt điều khiển xe mô tô BKS 36G5-211.67 đi về nhà theo hướng từ xã Thiết Ống đi thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước thuộc QL217. Khoảng 20<sup>h</sup> 00' Đạt đến km 102+975 thuộc địa phận thôn Quyết Thắng, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, bên phải đường cách vị trí xảy ra tai nạn 75m, theo hướng đi của Đạt có cấm biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên, do không giảm tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên đã dẫn đến va chạm với bà

Hà Thị Yên, sinh năm 1955, thôn Quyết Thắng, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, trên phần đường của Đat. Hậu quả: Bà Yên và Đat đều bị thương và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Bá Thước, đến ngày 10/9/2024 bà Yên chết.

- Kết quả khám phương tiện, *tại bản kết luận giám định số 3569/KL-KTHS ngày 30/09/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:* Dấu vết tại mặt ngoài cánh yếm bên trái, mặt trước sàn để chân bên trái xe mô tô BKS: 36G5-211.67 phù hợp va chạm với quần áo và người của nạn nhân Hà Thị Yên tạo nên; Tại thời điểm va chạm xe mô tô BKS: 36G5-211.67 chuyển động từ ngã ba Đồng Tâm đi thị trấn Cành Nàng, không đủ cơ sở xác định chiều hướng chuyển động của bà Yên; Tại thời điểm va chạm giữa xe mô tô BKS: 36G5-211.67 với nạn nhân Yên nằm trước đầu vết cào xước, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo chiều hướng ngã 3 Đồng Tâm đi thị trấn Cành Nàng; Không đủ cơ sở xác định vận tốc của xe mô tô BKS: 36G5-211.67 tại thời điểm va chạm.

- *Tại bản Kết luận giám định thi thể số 3465/KLGĐTT-PC09 ngày 23/09/2024 của Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:*

- Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Đầu, mặt, vai, ngực, tay phải, hai chân

- Chọc thăm dò vùng ngực, bụng không có dịch.

- Gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân phải.

- Chấn thương sọ não

+ Tụ, ngăn máu tổ chức dưới da đầu vùng trán thái dương đỉnh hai bên.

+ Vỡ xương hộp sọ

+ Xuất huyết khoang dưới nhện

+ Phù não.

Kết luận nguyên nhân chết của bà Hà Thị Yên, sinh năm 1955 ở thôn Quyết Thắng, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa là chấn thương sọ não.

- *Tại bản Kết luận giám định số 6947/KL-KTHS ngày 17/09/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:* Trong mẫu máu ghi thu của Hà Quốc Đ, sinh năm 2003 ở thôn La Hán, xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn).

- *Tại bản Kết luận giám định số 6945/KL-KTHS ngày 18/09/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:* Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu ký hiệu M2 gửi giám định

- *Tại bản Kết luận giám định số 3552/KL-KTHS ngày 27/09/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:* Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) USB gửi giám định.

- *Công văn số 6021/SGTVT-QLPT&NL, ngày 30/9/2024 của Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa xác nhận:* Không tìm thấy thông tin giấy phép lái xe trùng với thông tin cơ quan điều tra cung cấp.

- *Công văn số 2663/SGTVT-QLPT&NL, ngày 10/10/2024 của Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh xác nhận:* Hiện tại Sở giao thông vận tải Bắc Ninh không cung cấp giấy phép lái xe cho Hà Quốc Đ, sinh ngày 13/05/2003; Nơi cư trú: Xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038203015988.

- *Trong bản Kết luận định giá tài sản ngày 25/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bá Thước xác định tài sản thiệt hại của xe mô tô BKS: 36G5-211.67 là: 1.866.000đ (một triệu, tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).*

**- Thu giữ và xử lý vật chứng vụ án:**

- 01 (một) xe mô tô BKS 36G5- 211.67, nhãn hiệu Honda, số loại VISION, loại xe hai bánh, màu sơn đỏ-đen, số khung: RLHJF581GY704491; số máy: JF66E0704499, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 009239, biển số đăng ký 36G5-211.67, tên chủ xe Đỗ Thi Nam; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô, xe máy số AA26/0437894. Hiện nay đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa chờ xử lý theo quy định.

**- Về bồi thường dân sự:**

Ngày 08/11/2024 Bị cáo Hà Quốc Đ và gia đình bị hại đã thỏa thuận thống nhất mức bồi thường cho gia đình bị hại, tiền mai táng phí, tiền thiệt hại về tính mạng, bồi thường tổn thất về tinh thần, tổng số tiền là 230.000.000đ, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS-BT ngày 11/01/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước đã truy tố bị cáo Hà Quốc Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Quốc Đ thừa nhận bị truy tố về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung Cáo trạng là đúng, không oan.

Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Quốc Đ phạm tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Quốc Đ 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 36G5-211.67 của chị Đỗ Thị Nam, bị cáo sử dụng gây tai nạn bị hư hỏng, chị Nam đề nghị được nhận lại chiếc xe trên để cho gia đình bị cáo sửa lại trả cho chị, chị Nam không yêu cầu bồi thường và ý kiến gì khác.

Về án phí: Bị cáo Hà Quốc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Đạt và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo gửi lời xin lỗi tới gia đình bị hại, bị cáo biết mình đã sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bá Thước, điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 09/9/2024, Hà Quốc Đ, không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô BKS 36G5-211.67 di chuyển trên đường QL217 theo hướng từ phố Đồng Tâm, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước hướng đi thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, khi đi đến khu vực có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên tại km 102+975 thuộc địa phận thôn Quyết

Thắng, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ và dừng lại một cách an toàn theo quy định nên Đạt đã đâm vào người đi bộ qua đường là bà Hà Thị Yên. Hậu quả làm bà Yên tử vong sau khi đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Bá Thước vào ngày 10/9/2024. Hành vi trên của Hà Quốc Đ đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của Đạt đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố bị cáo Hà Quốc Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quy định của luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây hoang mang lo lắng cho người khác khi tham gia giao thông trên đường, bị cáo tham gia giao thông khi chưa có giấy phép lái xe, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã gây tai nạn giao thông, hậu quả làm một người chết. Do vậy cần phải xử lý nghiêm minh buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Bị cáo Hà Quốc Đ không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo phạm tội lần đầu, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại và đã thực hiện xong phần trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án; Bị hại cũng có lỗi một phần khi qua đường thiếu chú ý quan sát; Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Gia đình bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận tích cực đóng góp và tham gia các phong trào tại địa phương, bản thân bị cáo là công dân luôn chấp hành tốt các quy định tại địa phương, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo để ấn định thời gian thử thách đồng thời giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo giám sát giáo dục trong thời gian thử thách vẫn đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo và cũng phù hợp với điều 65 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không đảm nhiệm chức vụ, bản thân là lao động tự do nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại là chị Phạm Thu Hà công nhận bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 230.000.000đ theo yêu cầu của gia đình, gia đình không có yêu cầu, ý kiến gì thêm nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đỗ Thị Nam yêu cầu nhận được nhận lại xe mô tô đã cho bị cáo mượn để gia đình bị cáo đi sửa và trả lại cho chị. Chị Nam không có yêu cầu ý kiến gì thêm. Xét thấy yêu cầu của chị Nam là phù hợp nên chấp nhận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quang Quân không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS 36G5- 211.67 do Hà Quốc Đ điều khiển và gây tai nạn. Quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản của chị Đỗ Thị Nam. Quân đã tự ý lấy xe của mẹ Quân là chị Nam cho bị cáo mượn không được sự đồng ý của chị Nam, do đó cần trả lại chiếc xe mô tô trên cùng các giấy tờ có liên quan cho chị Nam là phù hợp.

[5] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với bà Hà Thị Yên đi bộ sang đường thiếu chú ý quan sát các phương tiện di chuyển tới, không đảm bảo an toàn dẫn đến bị xe mô tô đâm phải, hậu quả tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu. Hành vi của bà Yên cũng có lỗi. Tuy nhiên bà Yên đã tử vong sau khi tai nạn xảy ra nên không xem xét xử lý.

Đối với chị Đỗ Thị Nam là chủ phương tiện xe mô tô mà Hà Quốc Đ điều khiển gây tai nạn giao thông, bản thân chị Nam không giao xe mô tô cho Quân (là con đẻ của chị Nam), không biết việc Quân lấy xe mô tô của mình cho bị cáo Đạt mượn, mà do Quân đã tự ý lấy cho Đạt mượn tham gia giao thông dẫn đến tai nạn nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với chị Nam.

Đối với anh Nguyễn Quang Quân là người cho Hà Quốc Đ mượn xe mô tô BKS 36G5- 211.67 điều khiển gây tai nạn giao thông, bản thân anh Quân không biết việc bị cáo Đạt không có giấy phép lái xe theo quy định, vì vậy không có căn cứ để xử lý Quân.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hà Quốc Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Hà Quốc Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Quốc Đ cho UBND xã Ban Công, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.*

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Hà Quốc Đ đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 230.000.000đ (Hai trăm ba mươi triệu đồng) theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 08/11/2024.

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho chị Đỗ Thị Nam 01 (một) xe mô tô BKS 36G5- 211.67, nhãn hiệu Honda, số loại VISION, loại xe hai bánh, màu sơn đỏ-đen, số khung: RLHJF581GY704491; số máy: JF66E0704499, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 009239, biển số đăng ký 36G5-211.67, tên chủ xe Đỗ Thị Nam; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô, xe máy số AA26/0437894.

*(Vật chứng được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 05/2025/BB, ngày 14/01/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa)*

- Về án phí: Bị cáo Hà Quốc Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án

phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, đại diện HP bị hại, người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Bá Thước;
- Chi cục THADS H. Bá Thước;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Bá Thước;
- Cơ quan THAHS Công an H. Bá Thước;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Ban Công;
- Lưu hồ sơ./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Hoàng Văn Long**