

Bản án số: 137/2019/HS - PT

Ngày: 25 - 02 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Các Thẩm phán: **Ông Vũ Quang Huy và ông Trương Chí Anh.**

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Đức Thiện- Thư ký Tòa hình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Đình Đồng- Kiểm sát viên.

Ngày 25/02/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2018/HSPT ngày 07/01/2019 do có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Đức L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Lý lịch bị cáo kháng cáo:

Lê Đức L, sinh năm 1976; nơi sinh: Hà Nội; trú quán: Cụm 3, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 12/12; con ông Lê Tiến B và bà Nguyễn Thị Ch; có vợ là Trần Thị X, sinh năm 1978 và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2002; theo danh chỉ bản số 0232 lập ngày 16/8/2018 tại Công an huyện Đ, thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo Đào Văn Điền, Lê Văn Khoa, Trần Quốc Mạnh, Trần Công Tiệp, Trần Quang Tỉnh, Trần Văn Công, Hoàng Xuân Vương bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 13 tháng 8 năm 2018, các đối tượng Trần Quốc Mạnh, Đào Văn Điền, Lê Văn Khoa đến nhà Lê Đức L chơi. Tại đây, các đối tượng tự rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi chắn, L đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc tại phòng khách nhà mình và trực tiếp tham

gia chơi đánh bạc. Khi đến đánh bạc Mạnh mang 4.000.000 đồng, Điền mang 5.000.000 đồng, Khoa mang 4.500.000 đồng, L có 10.000.000 đồng để đánh bạc, các đối tượng thống nhất cách chơi như sau: Bộ bài 100 quân chẵn chia cho 4 người chơi, mỗi phần 14 quân, số quân còn lại dùng làm “nọc”, người bắt được cái sẽ đánh trước, quy ước mỗi ván ù xuống 60.000 đồng, dịch 20.000 đồng nếu ai ù có cước sắc thì bỏ ra 20.000 đồng cho L là tiền phục vụ thuốc, nước.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày tiếp tục có các đối tượng Trần Quang Tỉnh, Trần Công Tiệp, Hoàng Xuân Vương, Trần Văn Công (Ở cùng xã) đến nhà L chơi, sau đó các đối tượng tự rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chẵn. L đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc cùng tại gian phòng khách nhà L. Khi đến đánh bạc Tỉnh mang 3.220.000 đồng, Tiệp mang 3.350.000 đồng, Vương mang 1.000.000 đồng, Công mang 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc, các đối tượng thống nhất đánh ù xuống 20.000 đồng, dịch 10.000 đồng, các đối tượng tự nguyện thống nhất nếu ai ù có cước sắc thì bỏ ra 10.000 đồng cho L là tiền phục vụ thuốc, nước. Trong quá trình các đối tượng trên đánh bạc có Lê Văn Nhâm sinh năm 1973 ở cụm 3, xã T, huyện Đ và Nguyễn Văn Chuyền sinh năm 1973 ở cụm 1, xã T, huyện Đ đến nhà L chơi, ngồi xem đánh bạc.

Đến 22 giờ 20 phút cùng ngày, khi các đối tượng trên đang đánh bạc dưới hình thức đánh chẵn được thua bằng tiền thì bị tổ công tác Công an huyện Đ bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: Thu giữ tại chiếu bạc của L, Mạnh, Điền, Khoa gồm: 02 đĩa sừ, 02 bộ bài chẵn mỗi bộ 100 quân và 23.500.000 đồng; Thu giữ tại chiếu bạc của Tỉnh, Tiệp, Công, Vương gồm: 02 đĩa sừ, 02 bộ bài chẵn mỗi bộ 100 quân và 9.570.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 Tòa án nhân dân huyện Đ đã xử phạt bị cáo Lê Đức L 09 tháng tù về tội “Gá bạc” 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử, ngày 13/12/2018 bị cáo Lê Đức L kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình được mô tả như nội dung trên; bị cáo tỏ ra hối hận về việc làm của mình. Bị cáo trình bày là lao động chính trong gia đình đang nuôi con còn tuổi vị thành niên ăn học; bản thân lại bị khuyết tật (Còng lưng) do bị

nhiểm chất độc màu da cam từ cha đẻ. Nay bị cáo hứa sẽ từ bỏ việc tham gia chứa bạc và đánh bạc. Bị cáo đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt để bị cáo rút ngắn thời gian cải tạo, sớm trở về đoàn tụ cùng gia đình.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa nêu ý kiến: Tòa sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Đức L về 2 tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” theo khoản 1 các Điều 322, 321 Bộ luật Hình sự 2015 và áp dụng mức tổng hình phạt là 15 tháng tù là có phần xem xét các tình tiết giảm nhẹ, để xử dưới khung hình phạt.

Mức án 15 tháng tù được áp dụng đối với bị cáo là có phần nhẹ so với qui định của pháp luật, nên nay đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác không bị kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật đều nghị Hội đồng xét xử không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về hình thức:** Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Đức L gửi trong hạn luật định, phù hợp với nội dung và hình thức nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] **Về nội dung:** Với diễn biến hành vi mà bị cáo thực hiện được mô tả ở nội dung trên, thì Bản án sơ thẩm số 87/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã xét xử bị cáo Lê Đức L về 02 tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đã xâm phạm đến trật tự công cộng, cùng lúc bị cáo đã phạm vào 02 tội được Bộ luật hình sự qui định; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, tại phiên tòa thành khẩn khai báo và tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Bị cáo hiện đang hưởng chế độ trợ cấp của nhà nước do ảnh hưởng chất độc màu da cam từ người cha. Tuy nhiên, bị cáo bị xét xử cùng lúc về 02 tội nên theo qui định của pháp luật, bị cáo không được hưởng án treo.

Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia cảnh lại khó khăn nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS năm 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH qui định về án phí lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Đức L.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 322; điểm p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Lê Đức L 07 (Bảy) tháng tù về tội “Gá bạc”, 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội buộc bị cáo Lê Đức L phải chấp hành là 11 (Mười một) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND huyện Đ ;
- VKSND huyện Đ ;
- Công an huyện Đ ;
- Chi cục THA huyện Đ ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Tiến Phong