

Bản án số: 188/2023/HS-ST
Ngày 29 tháng 9 năm 2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Lưu; Bà Đào Thị Thu.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 186/2023/HSST ngày 15/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2023/QĐXXST-HS ngày 15/9/2023 đối với các bị cáo:

1/ Lang Văn M, sinh năm 2001. HKTT: Thôn Đục, xã Bát Mọt, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lang Văn X, sinh năm 1977 và bà Lang Thị N sinh năm 1976; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Chưa có.

Bị cáo bị bắt từ ngày 03/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

2/ Vi Văn H, sinh năm 2002. HKTT: Khu phố Tiến Sơn 1, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn B, sinh năm 1974, và bà Hoàng Thị F sinh năm 1974; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Chưa có.

Bị cáo bị bắt từ ngày 03/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lương Văn B, sinh năm 1998, HKTT: Bản V, xã C, huyện V, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 35 phút, ngày 03/6/2023, tại Đường N2, KCN Đại Đồng Hoàn Sơn thuộc địa phận thôn Lương, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Tiên Du phối hợp Công an xã Hoàn Sơn kiểm tra, bắt quả tang Vi Văn H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho đối tượng tự khai là Lương Văn B. Quá trình kiểm tra, Công an phát hiện thu giữ:

- Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Bồn 01 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, mở ra bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy. Bồn khai nhận đây là ma túy Heroine vừa mua được của H với giá 500.000 đồng. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong túi nilon chứa ma túy trên vào phong bì thư dán kín. Thu tại túi quần phía trước bên trái Bồn đang mặc 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen trắng gắn thẻ sim 0946772485.

- Thu giữ của H 01 túi giả da màu đen bên trong có 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, H khai nhận là tiền do vừa bán ma túy mà có, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng xanh gắn BKS: 36M1-20460.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT thi hành lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vi Văn H thu giữ trên mặt bàn có 01 cuộn giấy bạc, 05 (năm) mẫu giấy bạc, 01 kéo kim loại và tại nền nhà 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen, bên trong gắn thẻ sim số 0375912274 của Lang Văn M. Ngoài ra, M còn giao nộp 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 CCCD mang tên Lang Văn M; 01 Giấy đăng ký xe mang tên Lương Mạnh Tuấn và số tiền 500.000 đồng.

Quá trình điều tra H khai nhận: H và M là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc ổn định và sống cùng phòng tại Thôn Đông, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Từ giữa tháng 5 năm 2023, M đi mua ma túy để bán và rủ H bán ma túy giúp M, M trả công cho H bằng ma túy. Khoảng 12h ngày 03/6/2023, H và M đang ở phòng trọ, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên H và M cùng rủ nhau góp tiền đi mua ma túy, M và H mỗi người góp 400.000 đồng. Sau đó, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng xanh gắn BKS: 36M1-20460 đến phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn. Tại đây, M có gặp một người đàn ông đầu đội mũ bảo hiểm đứng ở rìa đường, M hỏi mua ma túy của người đàn ông này, người đàn ông đồng ý. M đưa cho người đàn ông 800.000 đồng còn

người đàn ông đưa lại cho M 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, M cầm rồi cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe về phòng trọ. Khi M về đến phòng trọ, anh Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1992, HKTT thôn 1 Tượng Liên, xã Thạch Tượng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa hiện trọ tại thôn Đông, xã Hoàn Sơn đang ở phòng trọ chơi. M bỏ ma túy ra sàn nhà sử dụng một ít, H cũng tự lấy một ít ra sử dụng. Sau khi sử dụng xong, H lấy cuộn giấy bạc màu trắng và dùng kéo bằng kim loại cắt thành những mẫu nhỏ, M chia số ma túy còn lại thành 3 phần, lấy 03 mẫu giấy bạc màu trắng gói số ma túy còn lại thành 03 gói ma túy rồi để trong túi quần bên phải phía trước đang mặc mục đích để sử dụng và bán cho ai có nhu cầu. Khoảng 14h cùng ngày, M nhận được 02 cuộc điện thoại của Sỹ và Sa (M không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể, là bạn mới quen của M và H) gọi đến số điện thoại 0375912274 của M lắp ở Iphone 7 plus màu đen, mỗi người hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy, M đồng ý và hẹn ở nhà nghỉ 9999 (gần phòng trọ của M). Sau khi nghe điện thoại xong, M có bảo với H là mang ma túy đi bán cho Sỹ và Sa. H đồng ý. Khoảng 05 phút sau, có số điện thoại 0946772485 gọi vào số điện thoại 0375912274 của M, M đưa điện thoại cho H nghe thì có người thanh niên hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy và hẹn ở sau cây xăng KCN Đại Đồng - Hoàn Sơn. H nói lại với M và M đồng ý. M lấy 03 gói ma túy cất trong túi quần bên phải ra đưa cho H để đi bán cho khách. H cầm và cất 03 gói ma túy M đưa cho vào túi giả da màu đen đang đeo trước ngực rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng xanh gắn BKS: 36M1-20460 đến địa điểm đã hẹn, khi đến nhà nghỉ 9999 thấy Sỹ và Sa đang ở đây, H lại gần và bán cho Sỹ và Sa mỗi người 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng/ gói rồi cất 1.000.000 đồng vào túi đen đeo chéo. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe mô tô ra khu vực đằng sau cây xăng Khu Công nghiệp Đại Đồng - Hoàn Sơn thì thấy 02 thanh niên lạ mặt đang ngồi ở xe máy (tại Cơ quan điều tra người thanh niên ngồi trước khai tên là Nguyễn Văn Năm, sinh năm 1990 HKTT ở thôn Ngô Xá, xã Phật Tích, huyện Tiên Du làm nghề lái xe ôm; người thanh niên ngồi sau khai tên là Lương Văn Bốn. Bốn nhìn thấy xe của H thì vẫy H vào (H biết đây là người thanh niên đã gọi điện hỏi mua ma túy) nên đi về phía Bốn, Bốn đưa cho H 500.000 đồng, H cất vào túi đeo chéo rồi lấy từ trong túi ra 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa ma túy đưa cho Bốn (Bốn đang cầm ở tay trái) thì bị lực lượng công an bắt quả tang và thu giữ vật chứng như trên. .

Tại bản Kết luận giám định số 1046/KL-KTHS, ngày 16/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng có khối lượng là **0,0618** gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 130/CT-VKS-TD ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố Lang Văn M và Vi Văn

H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo M và H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lang Văn M và Vi Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng: Khoản 1, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Lang Văn M và Vi Văn H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo M sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo; Bị cáo H thuộc hộ cận nghèo, không có tài sản do vậy đề nghị HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư theo kết luận giám định số 1046/KL-KTHS ngày 16/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu tiêu hủy 01 túi giả da màu đen của H, 01 ví giả da màu đen của M, 01 cuộn giấy bạc, 05 (năm) mẫu giấy bạc, 01 kéo kim loại.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000 đồng là tiền H và M bán ma túy mà có; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen trắng gắn thẻ sim 0946772485 và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen, bên trong gắn thẻ sim số 0375912274.

Trả lại cho bị cáo M 01 căn cước công dân mang tên Lang Văn M.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Người liên quan là anh Lương Văn Bốn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, xét thấy người này đã có lời khai tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử do vậy HĐXX xét xử vắng mặt người liên quan theo thủ tục chung.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 35 phút, ngày 03/6/2023, tại Đường N2, KCN Đại Đồng Hoàn Sơn thuộc địa phận thôn Lương, xã Tri Phương, Công an huyện Tiên Du phối hợp với Công an xã Hoàn Sơn bắt quả tang Vi Văn H có hành vi bán trái phép 0,0618 gam ma túy là Heroine cho đối tượng tự khai Lương Văn Bốn với giá 500.000 đồng. Quá trình điều tra làm rõ, số ma túy trên là do H và M góp tiền mua để bán hưởng tiền chênh lệch. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo không có sự bàn bạc phân công cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận không tốt trên địa bàn, các bị cáo ngang nhiên mua bán điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Do vậy, cần có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo M là người dân tộc Thái, sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo, bị cáo H thuộc hộ cận nghèo nên các bị cáo

được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đối chiếu với các quy định pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, biết tuân thủ pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: Tại Khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự phải phạt các bị cáo một khoản tiền, tuy nhiên xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện hút, sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 cuộn giấy bạc, 05 (năm) mẫu giấy bạc, 01 kéo kim loại thu giữ của M là công cụ, phương tiện M và H sử dụng chia nhỏ ma túy để bán; 01 túi giả da màu đen thu giữ của H; 01 ví giả da màu đen thu của M là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng là tiền H và M bán ma túy mà có do vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen trắng gắn thẻ sim 0946772485 của Bốn và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen, bên trong gắn thẻ sim số 0375912274 của Lang Văn M, xác định Bốn và M dùng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy, do vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Lang Văn M là giấy tờ cá nhân, tài sản riêng của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với Lương Văn Bốn là người mua ma túy của H và M. Quá trình làm việc tại Công an xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, Bốn lợi dụng sơ hở bỏ trốn. Qua xác minh tại địa phương, Cơ quan điều tra chưa xác định được đối tượng có tên, tuổi, địa chỉ đã khai như trên. Đối với sim số 0946772485 thu giữ trong điện thoại của Bốn là số điện thoại Bốn dùng để gọi cho M mua ma túy. Qua xác minh thì số điện thoại trên đăng ký tên anh Hoàng Đức Hợp ở xã Khánh Thiện, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Anh Hợp trình bày anh không đăng kí chính chủ sim trên và số chứng minh nhân dân đăng kí sim điện thoại trên thì anh không còn giữ do đã làm căn cước công dân mới. Anh Hợp cũng không quen biết ai tên Bốn. Do vậy cơ quan điều tra chưa làm rõ được đối tượng này, khi nào làm rõ được xử lý sau.

Đối với anh Lương Mạnh Tuấn là người đã cho M mượn xe. Quá trình điều tra xác định, anh Tuấn không biết việc M sử dụng xe là để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Quang là bạn của H và M. Sáng ngày 03/6/2023, Quang có đến phòng trọ của H và M chơi. Quang không biết việc M đi mua ma túy vì khi đi M chỉ bảo với H là đi mua đồ. Quang chứng kiến việc M, H sử dụng ma túy và bán trái phép chất ma túy nhưng chưa kịp đi trình báo thì cơ quan công an đã bắt giữ M và H. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý mà giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho M tại phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn theo lời khai của M, chưa đủ căn cứ để xác định con người cụ thể, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Năm là người lái xe ôm chở Bốn đến điểm hẹn với M, anh Năm không biết Bốn đến để mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Khi bị bắt giữ, quá trình kiểm tra, H và M dương tính với ma túy. H và M khai sử dụng tại phòng trọ, Công an huyện Tiên Du đã ra các Quyết định xử phạt hành chính số 77,78 ngày 20/8/2023 bằng hình thức cảnh cáo đối với M và H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp.

Quá trình điều tra, M và H khai đã bán ma túy cho Sỹ và Sa nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Sỹ và Sa nên chưa làm rõ được hành vi này. Khi nào làm rõ được xử lý sau.

Đối với bà Nguyễn Thị Thiện, sinh năm 1968 ở thôn Đông, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là chủ nhà trọ của M và H. Bà Thiện không biết việc M và H sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ, do vậy, Cơ quan điều tra nhắc nhở là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lang Văn M và Vi Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Khoản 1, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Lang Văn M 26 (Hai sáu) tháng tù.

Vi văn H 26 (Hai sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2023. Quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 29/9/2023 để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong, dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và dấu đỏ của Phòng PC09, Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu tiêu hủy 01 cuộn giấy bạc; 05 (năm) mẫu giấy bạc; 01 kéo kim loại; 01 túi giả da; 01 ví giả da màu đen.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen trắng gắn thẻ sim (đã qua sử dụng) và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen, bên trong gắn thẻ sim (đã qua sử dụng).

Trả lại 01 căn cước công dân mang tên Lang Văn M cho bị cáo M.

(Theo đúng biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Tiên Du và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 14/9/2023).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Bị cáo Lang Văn M và Vi Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết kết quả bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiên Du;
- TAND tỉnh BN; VKSND tỉnh;
- THA dân sự huyện Tiên Du;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương

