

Bản án số: 42/2025/HSST

Ngày 25-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ý Tường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thịnh và ông Đường Ngọc Đại

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên
tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ (cơ sở 1: số 6 đường Bạch Đằng, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/HSST ngày 11/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn K, sinh ngày 05/5/1999; nơi sinh: xã T M, huyện B X, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G K, xã T M, huyện B X, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thôn G K, xã B T, tỉnh Phú Thọ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn P và bà Lâm Thị M; Vợ: Nguyễn Thị Y; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Thanh T, sinh ngày 12/8/1995; nơi sinh: xã T M, huyện B X, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G K, xã T M, huyện B X, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thôn G K, xã B T, tỉnh Phú Thọ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc A và bà Dương Thị B; Vợ: Nguyễn Thị N; Con: 03 con (con lớn nhất sinh năm 2019, con nhỏ nhất sinh năm 2024); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn K không làm đại lý bán vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ), nhưng lợi dụng việc quay thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc hàng ngày K đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề để thu

lời bất chính. K quy định với người mua số lô, số đề giá mua số lô, số đề và xác định thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18h15' hàng ngày để đối chiếu. Đối với số đề người mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì người mua thắng, K phải trả cho người mua số tiền gấp 70 lần. Đối với số lô, K bán cho người mua với giá 22.000đ/1 điểm, số lô được so với 02 số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải bảy, nếu số lô người mua trùng với 02 số cuối của các giải là trúng, K phải trả cho người mua là 80.000đ/1 điểm, nếu số lô người mua trùng với 02 số cuối của nhiều giải thì được tính trúng nhiều lần. Cụ thể như sau:

Hồi 17 giờ 40 phút ngày 02/4/2025, T sử dụng điện thoại nhãn hiệu iPhone XS Max, màu đen đăng nhập vào ứng dụng Zalo có tên "T Anh" được đăng ký theo số điện thoại 0865.456.838 đăng kí chính chủ tên của T để nhắn tin đến tài khoản Zalo của K có tên "Đặng Văn K" được đăng ký bằng số điện thoại 0967.842.341 đăng ký chính chủ tên của K nội dung là: "Lô e. Ghi anh đề đầu 3 đít 3 x 150k một số", tức là T hỏi mua của K các số đề đầu 3 gồm các số: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39; các số đề đít 3 gồm các số: 03, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83, 93 mỗi số là 150.000đ, tổng 20 số x 150.000đ = 3.000.000đ. Sau khi nhận tin nhắn các số đề trên của T, hồi 17h42' cùng ngày K nhắn lại cho T là: "gửi em đánh cho" tức là K đồng ý (K nhắn tin trả lời T như vậy để nói dối T, là K nhận ghi giúp cho T các số đề trên rồi chuyển cho người khác). Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 02/4/2025 thì T trúng số đề 33 là 300.000đ x 70.000đ = 21.000.000đ. Ngày 03/4/2025, K đã gặp trực tiếp T thanh toán tiền mặt tiền thắng bạc ngày 2/4/2025.

Như vậy, ngày 02/4/2025, K và T đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau tổng số tiền thắng thua là 24.000.000đ (trong đó số tiền T mua số đề của K là 3.000.000đ, số tiền T thắng số đề của K là 21.000.000đ).

Kết quả kiểm tra điện thoại của các bị cáo K và bị cáo T xác định:

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 8 Plus, màu trắng, lắp thẻ sim 0967.842.341 của Đặng Văn K, tại ứng dụng Zalo có tên "Đặng Văn K" không có tin nhắn đánh bạc với Nguyễn Thanh T. Ngoài ra kiểm tra các thư mục, hình ảnh lưu trong điện thoại không phát hiện nội dung liên quan đến việc đánh bạc (các tin nhắn đã bị xóa).

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, bên trong có lắp thẻ sim số 0865.456.838 của Nguyễn Thanh T, tại thư mục Zalo có tên "T Anh" ngày 02/4/2025 có các tin nhắn đánh bạc với Đặng Văn K. Ngoài ra kiểm tra các thư mục, hình ảnh lưu trong điện thoại không phát hiện nội dung liên quan đến việc đánh bạc.

Kết quả xác minh tại Công ty xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ):

- Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hồi 18h15' ngày 02/4/2025, đối chiếu kết quả giải đặc biệt xác định hai số cuối của giải đặc biệt trùng với số đề 33 T mua của K nghĩa là T trúng đề ngày 02/4/2025.

Kết quả trưng cầu giám định:

Ngày 26/5/2025, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ) có Quyết định số A1786, A1787 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh giám định đối với điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng của Đặng Văn K và điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen của Nguyễn Thanh T.

+ Tại Bản kết luận giám định số 1503/KL-KTHS ngày 25/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, khôi phục, trích xuất dữ liệu điện thoại di động của Nguyễn Thanh T xác định: Trích xuất được 03 ảnh màn hình điện thoại là tin nhắn ứng dụng Zalo trong mẫu vật gửi giám định giữa tài khoản Zalo có tên “T Anh” đăng nhập bằng số điện thoại “0865456838” với tài khoản Zalo lưu tên “Em K 68.86” được đăng ký bằng số điện thoại “0967842341” trong thời gian từ ngày 28/3/2025 đến ngày 06/4/2025. Xác định có ảnh chụp thể hiện 01 tin nhắn mua bán các số lô giữa T và K vào ngày 02/4/2025.

+ Tại Bản kết luận giám định số 1502/ KL-KTHS ngày 25/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, khôi phục, trích xuất dữ liệu điện thoại di động của Đặng Văn K xác định: Không tìm thấy dữ liệu là tin nhắn ứng dụng Zalo giữa tài khoản Zalo có tên “Đặng Văn K” đăng ký bằng số điện thoại “0967842341” với tài khoản Zalo có tên “T Anh” trong thời gian từ ngày 28/3/2025 đến ngày 06/4/2025 từ mẫu vật gửi giám định.

Kết quả kiểm tra điện thoại của T xác định ngày 03/4/2025, K có nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho T với nội dung là “29.850k”. Qua đầu tranh làm rõ K và T đều khai và giải thích tin nhắn này có nghĩa là số tiền K phải trả cho T đã thắng bạc của ngày 02/4/2025 là 18.000.000 (sau khi đối trừ tiền đánh bạc 3.000.000đ) và 11.850.000đ tiền thắng bạc của 04 lần đánh bạc trước đó từ khoảng giữa tháng 3/2025 mà K còn nợ T chưa trả.

Tuy nhiên với nội dung này bản thân K và T đều khai không nhớ cụ thể là đã mua bán các số lô, số đề gì, vào ngày nào và mỗi ngày là bao nhiêu. Ngoài lời khai của K và T, không có tài liệu, chứng cứ gì khác chứng minh. Do vậy, không có căn cứ để xác định có lần nào đủ số tiền trên 5.000.000 để xử lý đối với K và T về các lần đánh bạc này. Tuy nhiên về số tiền 11.850.000đ này K và T đều khai là tiền T thắng bạc các ngày trước đó mà K còn nợ. Do vậy, số tiền này cần phải truy thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng của Đặng Văn K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen của Nguyễn Thanh T.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKS-P2 ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn K từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 3 (ba) năm và bị cáo Nguyễn Thanh T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt mỗi bị cáo từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền T đánh bạc là 28.850.000đ.

Về án phí: Các bị cáo K và T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T nói lời sau cùng: Đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc nay là Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc nay là Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Do muốn kiếm tiền bất chính bằng hình thức đánh bạc mua bán số lô, số đề, nên ngày 02/4/2025, Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau với tổng số tiền thắng thua là 24.000.000đ, trong đó số tiền T mua số đề của K là 3.000.000đ, số tiền T thắng số đề của K là 21.000.000đ (số tiền này K và T đã thanh toán trả cho nhau).

Xét lời khai của các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, hành vi của các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nên cần xử lý nghiêm tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn, cùng thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo K đã nộp đủ số tiền truy thu, bị cáo T đã nộp một phần số tiền truy thu. Do vậy, các bị cáo K và T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân, các bị cáo K và T đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Xét thấy chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: *“...3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo có tài sản và thu nhập nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Về biện pháp tư pháp: Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền T đánh bạc với nhau là 35.850.000đ (trong đó ngày 02/4/2025 là 24.000.000đ, còn các ngày trong tháng 3 là 11.850.000đ): Cụ thể truy thu của K 3.000.000đ, của T 32.850.000đ). Quá trình điều tra và chuẩn bị xét xử, K đã nộp 3.000.000đ, T đã nộp 4.000.000đ. Cần truy thu của T số tiền 28.850.000 đồng.

[8]. Về án phí: Các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Văn K và bị cáo Nguyễn Thanh T.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Giao bị cáo Đặng Văn K cho Ủy ban nhân dân xã B T, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã B T, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T mỗi bị cáo 10.000.000đồng (mười triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) do bị cáo Đặng Văn K đã tự nguyện giao nộp và số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Thanh T đã tự nguyện giao nộp. Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước của Nguyễn Thanh T số tiền là 28.850.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo Đặng Văn K và Nguyễn Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ;
- Văn phòng cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THAHS và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Bình Tuyền, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Ý Tường