TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: **113**/2025/HS-ST
Ngày: 23/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Đức Khoa

2. Ông Lý Văn Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 – Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa:

1. Bà Hoàng Thị Thảo - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Trần Trung Tín - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở chính Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2025/TLST-HS ngày 23/7/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2025/QĐXXST-HS ngày 22/8/2025, đối với các bị cáo:

1. Hyeon SJ; sinh ngày: 23/5/1983; tại: Hàn Quốc; địa chỉ: Seoul, Hàn Quốc; nơi ở trước khi bị bắt: Căn hộ 21.06 Lô A khu TĐP, số 12 đường QH, phường TĐ, thành phố TĐ (nay là phường AK), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chủ nhà hàng Vitamin; giới tính: Nam; quốc tịch: Hàn Quốc; con ông: Hyeon CH; và bà: Kim YS; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân (theo kết quả tương trợ tư pháp): Ngày 29/11/2003 xử phạt 700.000 Won về "Vi phạm hành vi bạo lực, án số 2003-211-033446; Ngày 16/10/2008 xử phạt 500.000 Won về hành vi "gây thương tích), án số 2008-211-045682; Ngày 05/12/2016 xử phạt 2.000.000 Won về hành vi "Vi phạm giao thông" (uống rượu) án số 2016-211-000003; Ngày 29/3/2016 xử phạt 2.000.000 Won về hành vi "Gây thương tích" án số 2016-211-004517; Ngày 17/11/2016 xử phạt 10.000.000 Won về hành vi "Môi giới mại dâm" án số 2016-211-017021; Xử phạt tội "Trộm cắp" Tù 01 năm, hoãn 02 năm, án số 2017-215- 066841; xử phạt tội "Sử dụng ma túy" phạt 5.000.000 Won, án số 2019-215-027596; "Vi phạm phòng dịch" – không đủ chứng cứ - Xử phạt hành chính –Án số 2023-211-018904; Phòng dịch – Bảo lãnh yêu cầu - Án số 2022-211-016290; Phòng dịch – đang điều tra – hồ sơ 000000-

000000; Lệnh truy nã hình sự số 001411 ngày 02/8/2024; bị bắt, tạm giam ngày: 19/3/2024. (Có mặt)

2. Jeon BH; sinh ngày: 30/12/1984; tại: Hàn Quốc; địa chỉ: Seoul, Hàn Quốc; nơi ở trước khi bị bắt: Căn hộ 15.03 Block A, khu TĐP, số 12 đường QH, phường TTĐ, thành phố TĐ (nay là phường AK), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chủ nhà hàng Vitamin; giới tính: Nam; quốc tịch: Hàn Quốc; con ông: Jeon DS; và bà: Jung KS; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân (theo kết quả tương trợ tư pháp): Bị xử phạt 500.000 Won theo số án 2008-211-049501 ngày 10/10/2008 của Tòa án quận Đông Seoul; Bị xử phạt 2.000.000 Won theo số án 2011-214-016850 ngày 19/9/2011 của Tòa án quận Tây Seoul; bị bắt, tạm giam ngày: 19/3/2024. (Có mặt)

3. Nguyễn Nhị Hồng H (Tên gọi khác: Heo); sinh ngày: 14/4/1995; tại: tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; hộ khẩu thường trú: Khu phố 2, phường LT, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng Vitamin; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D; và bà: Nguyễn Thị Th; chưa có chồng con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày: 19/3/2024. (Có mặt)

4. Phạm Thị Diễm Tr (Tên gọi khác: Vy); sinh ngày: 17/11/1988; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 125/21/24 đường VK, Phường 3, quận BT, (nay là phường TMT), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng Vitamin; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn S; và bà: Hà Thanh L (đã chết); chưa có chồng con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày: 19/3/2024. (Có mặt)

5. Trần Thị Bé Q; sinh ngày: 20/10/1979; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 465/9/5A đường TXS, phường TK, Quận BY, (nay là phường TH), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng Vitamin; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Thanh S1; và bà: Cao Thị Thu Th1; chồng Phan Văn Kh có 2 con sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày: 19/3/2024. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo*

1. Ông Phạm Đức H1, ông Hoàng Văn A, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH VM, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; bà Vũ Thị H2, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH TB Law, Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Hyeon SJ. (Có mặt)

2. Bà Vũ Thị H2, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH TB Law, Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Jeon BH. (Có mặt)

3. Ông Nguyễn Thành C, ông Đào Xuân H3, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH ĐP Luật, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Trần Thị Bé Q. (Có mặt)

4. Ông Nguyễn Duy B, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư DT, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho Nguyễn Nhị Hồng H. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*

1. Bà Trương Thị Thanh T, sinh năm 1995, thường trú tại ấp SQ, xã CĐ, huyện LT (nay là xã XĐ), tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

2. Bà Võ Thị L1, sinh năm 1993, thường trú tại Phòng 6.25 Lô H3, Chung cư Phường X, Phường X, Quận Y (nay là phường KH), Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

3. Bà Đặng Thị Cẩm Nh, sinh năm 1997, thường trú tại xã TH, huyện ST (nay là xã BG), tỉnh Quảng Ngãi. (Vắng mặt)

4. Bà Hồ Thuý H3, sinh năm 1996, thường trú tại 215 đường Z, phường TN, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường RD, Thành phố Hồ Chí Minh). (Vắng mặt)

5. Bà Phạm Thị Mỹ Nh2, sinh năm 2002, thường trú tại xã AH, thị xã SĐ (nay là phường SĐ), tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

6. Bà Nguyễn Ái M, sinh năm 2003, thường trú tại Ấp TH, xã VH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã CT, tỉnh Cà Mau). (Vắng mặt)

7. Bà Trần Thị Thùy D, sinh năm 1987, thường trú tại Ấp MT, xã ML, huyện CB, tỉnh TG (nay là xã ML tỉnh Đồng Tháp). (Vắng mặt)

8. Bà Nguyễn Thị Bích Ch, sinh năm 1996; thường trú tại Ấp TT, xã VH, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã VH, tỉnh Cà Mau). (Vắng mặt)

9. Bà Võ Thị Phượng Tr1, sinh năm 1993, thường trú tại Ấp 4, xã AH, huyện CB, tỉnh TG (nay là xã ML, tỉnh Đồng Tháp). (Vắng mặt)

10. Bà Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1991; thường trú tại Ấp LQ, phường LP, thị xã TC (nay là xã TA), tỉnh An Giang. (Vắng mặt)

11. Ông HQ1, sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 805 Khách sạn BD, số 6B TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

12. Ông HQ2, sinh năm 1983; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 903 Khách sạn BD, số 6B TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

13. Ông HQ3, sinh năm 1974; quốc tịch: Hàn Quốc, cư trú: Phòng 905 Khách sạn BD, số 6B TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

14. Ông HQ4, sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 305 Khách sạn EG, số 28/12-14 BV, phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

15. Ông HQ5, sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 503 Khách sạn EG, số 28/12-14 BV, phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

16. Ông HQ6, sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 605 Khách sạn EG, số 28/12-14 BV, phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

17. Ông HQ7, sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 1, 14.08 Khách sạn MD, số 15 TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

18. Ông HQ8, sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 14.08 Khách sạn MD, số 15 TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

19. Ông HQ9, sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 1, căn hộ 14.09 Khách sạn MD, số 15 TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

20. Ông HQ10, sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc, cư trú: Phòng 14.09 Khách sạn MD, số 15 TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

21. Bà Nguyễn thị d2, sinh năm 1982, địa chỉ: 89 HQV, phường PT, Quận BY (nay là phường PT), Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

22. Ông HQ11, sinh năm 1989, địa chỉ: 33 NHT, phường TH, Quận BY (nay là phường TH), Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

23. Bà Đoàn Thị MQ, sinh năm 1993; địa chỉ: 91/7 NHC, Phường BQ, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

24. Công ty TNHH Nhà hàng Vitamin, địa chỉ: số 21 TVL, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. Chủ sở hữu là bị cáo Hyeon SJ và Jeon BH. (Có mặt)

- *Người phiên dịch:*

1. Bà Đinh Thị Ngọc D2, địa chỉ: 20G/3 DM, xã GT 1, huyện TN (nay là Xã TN), tỉnh Đồng Nai, nghề nghiệp: Phiên dịch viên tiếng Hàn. (Có mặt).

2. Bà Lê Thị Hồng Th2, địa chỉ: phường TKT, quận TK (nay là phường TK), Thành phố Đà Nẵng, nghề nghiệp: Phiên dịch viên tiếng Hàn. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/3/2024, Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra 03 khách sạn trên địa bàn Quận 1 gồm: Khách sạn BD, số 6B TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh; Khách sạn EG, số 28/12-14 BV, phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Khách sạn MD, số 15 TS, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua kiểm tra đã phát hiện, bắt quả tang các đối tượng đang thực hiện hành vi mua bán dâm, cụ thể như sau:

(1) Tại Khách sạn BD: Bà Trương Thị Thanh T, sinh năm 1995, thường trú tại ấp SQ, xã CĐ, huyện LT (nay là xã XĐ), tỉnh Đồng Nai đang bán dâm cho HQ1 (sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 805; Võ Thị L1, sinh năm 1993, thường trú tại Phòng 6.25 Lô H3, Chung cư Phường X, Phường X, Quận Y (nay là phường KH), Thành phố Hồ Chí Minh đang bán dâm cho HQ2 (sinh năm 1983; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 903 và Đặng Thị Cẩm Nh, sinh năm 1997, thường trú tại xã TH, huyện ST (nay là xã BG), tỉnh Quảng Ngãi, đang bán dâm cho HQ3 (sinh năm 1974; quốc tịch: Hàn Quốc) tại phòng số 905.

(2) Tại Khách sạn EG: Hồ Thuý H3, sinh năm 1996, thường trú tại 215 đường Z, phường TN, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là

phường RD, Thành phố Hồ Chí Minh), đang bán dâm cho HQ4 (sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 305; Phạm Thị Mỹ Nh2, sinh năm 2002, thường trú tại xã AH, thị xã SĐ (nay là phường SĐ), tỉnh Đồng Tháp đang bán dâm cho HQ5 (sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 503 và Nguyễn Ái M, sinh năm 2003, thường trú tại Ấp TH, xã VH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã CT, tỉnh Cà Mau) đang bán dâm cho HQ6 (sinh năm 1991; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 605.

(3) Tại Khách sạn MD: Trần Thị Thùy D, sinh năm 1987, thường trú tại Ấp MT, xã ML, huyện CB, tỉnh TG (nay là xã ML tỉnh Đồng Tháp) đang bán dâm cho HQ7 (sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 1 căn hộ 14.08; Nguyễn Thị Bích Ch, sinh năm 1996; thường trú tại Ấp TT, xã VH, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã VH, tỉnh Cà Mau) đang bán dâm cho HQ8 (sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 2 căn hộ 14.08; Võ Thị Phượng Tr1, sinh năm 1993, thường trú tại Ấp 4, xã AH, huyện CB, tỉnh TG (nay là xã ML, tỉnh Đồng Tháp) đang bán dâm cho HQ9 (sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 1 căn hộ 14.09 và Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1991; thường trú tại Ấp LQ, phường LP, thị xã TC (nay là xã TA), tỉnh An Giang đang bán dâm cho HQ10 (sinh năm 1980; quốc tịch Hàn Quốc) tại phòng số 2 căn hộ 14.09.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, các đối tượng bán dâm gồm: Trương Thị Thanh T, Võ Thị L1, Đặng Thị Cẩm Nh, Hồ Thúy H3, Phạm Thị Mỹ Nh2, Nguyễn Ái M, Trần Thị Thùy D, Nguyễn Thị Bích Ch, Võ Thị Phượng Tr1 và Nguyễn Thị Hồng N đều khai nhận đang làm tiếp viên cho Nhà hàng Vitamin (địa chỉ số 21 TVL, phường SG, Thành phố Hồ Chí Minh; bán dâm theo sự cho phép của chủ Nhà hàng và được các quản lý của nhà hàng là Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr, Nguyễn Nhị Hồng H phân công đến tiếp khách và cho khách chọn để mua dâm, giá mua bán dâm là 3.300.000 đồng khi bán dâm qua đêm, 1.800.000 đồng bán dâm 01 lần quan hệ tình dục; địa điểm bán dâm thì do khách người Hàn Quốc chọn.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 mở rộng điều tra đã xác định được vào tháng 08/2022, Hyeon SJ và Jeon BH mỗi người góp vốn số tiền 2.000.000.000 đồng để mở Nhà hàng Vitamin (Nhà hàng) để kinh doanh dịch vụ ăn uống gồm: rượu, bia, bóng cười, hát karaoke... Quá trình hoạt động của nhà hàng, Hyeon SJ giữ vai trò quản lý, theo dõi, kiểm tra sổ sách, thu và chi tiền hàng ngày; Jeon BH có vai trò quản lý, theo dõi quá trình điều hành làm việc của các quản lý nam người Hàn Quốc, quản lý nữ người Việt Nam và các nhân viên nữ người Việt Nam làm tại Nhà hàng.

Hyeon SJ và Jeon BH thuê Đoàn Thị MQ (sinh năm 1993; thường trú tại thôn TH, xã ET, huyện KN, tỉnh ĐL, nay là xã Dli Y, tỉnh Đắk Lắk) làm Giám đốc, đại diện theo pháp luật của Nhà hàng với mức lương 10.000.000 đồng/tháng, Quyên chỉ đứng tên để đăng ký kinh doanh hoạt động của nhà hàng, không tham gia quản lý, kinh doanh; thuê Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr, Nguyễn thị d2, Nguyễn Nhị Hồng H với mức lương mỗi người là 15.000.000 đồng/tháng để làm quản lý (thường gọi là madam) điều hành tiếp viên nữ đến các phòng ngồi phục

vụ khách; thuê HQ12 và HQ11 với mức lương 20.000.000 đồng/tháng để làm nhiệm vụ liên hệ với khách người Hàn Quốc nhận đặt phòng, giải thích các dịch vụ của Nhà hàng, tính tiền khi khách thanh toán hóa đơn cho Nhà hàng.

Để tăng lượng khách người Hàn Quốc và tăng doanh thu của Nhà hàng, Hyeon SJ và Jeon BH bàn bạc, thống nhất với Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr, Nguyễn thị d2, Nguyễn Nhị Hồng H, HQ12 cho tiếp viên nữ được đi bán dâm (quan hệ tình dục) với khách khi khách có nhu cầu, số tiền bán dâm thì tiếp viên nữ được hưởng 100%, địa điểm bán dâm do tiếp viên nữ và khách tự thống nhất với nhau. Các madam người Việt Nam có nhiệm vụ thông báo cho các tiếp viên nữ thuộc mình quản lý biết về việc nhà hàng cho đi bán dâm khi khách có nhu cầu; còn HQ12 có nhiệm vụ thông báo cho khách người Hàn Quốc khi đến Nhà hàng có nhu cầu mua dâm đối với tiếp viên nữ của nhà, hàng giá mua dâm là 1.800.000 đồng/01 lần quan hệ tình dục, 3.300.000 đồng khi mua dâm qua đêm. HQ11 được nhận vào làm việc được khoảng 01 tuần với vai trò nhận đặt phòng, giải thích các dịch vụ của Nhà hàng, tính tiền khi khách thanh toán hóa đơn cho nhà hàng nhưng do mới được nhận vào làm việc, chưa tham dự các buổi sinh hoạt chung nào với Hyeon SJ và Jeon BH nên chưa được phổ biến việc nhà hàng cho nữ tiếp viên đi bán dâm khi khách có nhu cầu. Quá trình làm việc, bản thân HQ11 biết Nhà hàng có dịch vụ cho nữ tiếp viên đi bán dâm nhưng vì biết đây là dịch vụ bị cấm nên HQ11 không tham gia.

Ngoài ra, Hyeon SJ và Jeon BH quy định: madam quản lý từ 05 đến 07 tiếp viên nữ, mỗi ngày chỉ được điều tiếp viên nữ chào bàn 01 lần, mỗi lần được hưởng ít nhất 500.000 đồng do khách tự cho tiền bo; madam quản lý từ 08 đến 11 tiếp viên nữ mỗi ngày được điều tiếp viên nữ chào bàn 02 lần, mỗi lần được hưởng ít nhất 500.000 đồng do khách tự cho tiền bo; madam quản lý từ 12 tiếp viên nữ trở lên thì được chia đều xoay tua chào bàn khi có khách.

Ngày 17/3/2024, các khách người Hàn Quốc là HQ1, HQ2, HQ3, HQ4, HQ5, HQ6, HQ7, HQ8, HQ9, HQ10 đến Nhà hàng ăn uống thì được HQ12 giới thiệu dịch vụ mua bán dâm với tiếp viên nữ sau đó thông báo lên bộ đàm của nhóm quản lý của Nhà hàng, khi nhận được thông báo qua bộ đàm, madam Nguyễn Nhị Hồng Hậu đã phân công Trần Thị Thùy D; Nguyễn Thị Bích Ch; Võ Thị Phượng Tr1 và Nguyễn Thị Hồng N đến để HQ7; HQ8; HQ9 và HQ10 chọn phục vụ ăn uống, trao đổi việc mua bán dâm; madam Phạm Thị Diễm Tr đã phân công Trương Thị Thanh T, Võ Thị L1 và Đặng Thị Cẩm Nh đến phục vụ ăn uống, trao đổi việc mua bán dâm với HQ1; HQ2 và HQ3 và madam Trần Thị Bé Q đã phân công Hồ Thuý H3, Phạm Thị Mỹ Nh2 và Nguyễn Ái M phục vụ và trao đổi việc mua bán dâm với HQ4; HQ5 và HQ6.

Quá trình điều tra, Hyeon SJ, Jeon BH, HQ12, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên (bút lục từ số 366 đến số 381; từ số 393 đến số 409; từ số 412 đến số 423; từ số 444 đến số 455; từ số 458 đến số 471; từ số 428 đến số 441).

Vật chứng thu giữ:

Tạm giữ của Hyeon SJ:

- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S23 Ultra, màu trắng, số imei 1: 355050940609098; số imei 2: 357322720609095;

- 4.000 USD (40 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 100 USD); 1.350.000 WON (một triệu ba trăm năm mười ngàn won, gồm 27 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 50.000 WON);

Tạm giữ của Jeon BH:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung S23 Ultra, màu trắng, số imei 1: 357822618723791; số imei 2: 358710718723796; 10.000.000 đồng;

Tạm giữ của HQ12:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Flip3, màu tím, số imei: 354903972844333;

Tạm giữ của Trần Thị Bé Q:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12Promax, màu vàng, số imei: 354372150373467;

Tạm giữ của Nguyễn Nhị Hồng H:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13Promax, màu xanh, số imei 1: 353240580570203; số imei 2: 353240580645567;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Flip5, màu hồng, số imei: 350731691433730; số imei 2: 350925831433739;

Tạm giữ của Phạm Thị Diễm Tr:

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen, số imei 1: 86941048723970; số imei 2: 869414048723962;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8, màu đen, số imei 1: 3356563091201837; số imei 2: 356564091201835;

- 29.000.000 đồng;

Tạm giữ của HQ11:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10, màu trắng, số imei: 352582100876185;

Tạm giữ của Nguyễn thị d2:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S23 FE, màu xanh, số imei 1: 350389910833220; số imei 2: 350619790833225;

- 01 bóp màu xanh có chữ Vascara bên trong có 01 bao thư dán kín, bên ngoài có chữ M.D (15/3) 600.000 đồng.;

Tạm giữ của Hồ Thúy H3: 500.000 đồng;

Tạm giữ của Jeong Jaehwan: 3.300.000 đồng; 01 bao cao su có chữ Double Safe, chưa sử dụng; 01 bao cao su có chữ Double Safe, đã qua sử dụng;

Tạm giữ của Phạm Thị Mỹ Nh2:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax, màu vàng, số imei: 357263098399556; số imei 2: 357263098313607;

Tạm giữ của HQ5: 3.300.000 đồng; 02 bao cao su, chưa sử dụng;

Tạm giữ của Nguyễn Ái M:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số imei: 352872334179369;

- 03 bao cao su, chưa sử dụng; 500.000 đồng;

Tạm giữ của HQ6: 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của Trương Thị Thanh T:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, số imei: 359836510161908;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, số imei: 354451063842808;

- 500.000 đồng;

Tạm giữ của HQ1:

- 100 USD (một trăm đô la mỹ); 1.300.000 đồng; 01 hộp giấy Sagami Original, bên trong có 4 bao cao su, chưa sử dụng.

Tạm giữ của Võ Thị L1:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 20, số imei: 359142811365318;

Tạm giữ của HQ2:

- 01 bao cao su, đã qua sử dụng; 01 gói nhựa đựng bao cao su, đã qua sử dụng; - 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của Đặng Thị Cẩm Nh:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, số imei: 358538777703841;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, số imei: 350424817248956;

- 01 bao cao su, đã qua sử dụng; 500.000 đồng;

Tạm giữ của HQ7: 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của Trần Thị Thùy D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14promax màu tím.

Tạm giữ của Nguyễn Thị Bích Ch:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12Promax, màu vàng.

- 01 bao cao su, đã qua sử dụng; 01 bao cao su chưa sử dụng.

Tạm giữ của HQ8: 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của Võ Thị Phượng Tr1: 01 bao cao su Sagami, chưa sử dụng; 02 bao cao su, đã qua sử dụng;

Tạm giữ của HQ9: 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của HQ10: 3.300.000 đồng;

Tạm giữ của Nguyễn Thị Hồng N:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13Promax, màu đen, số imei: 357177507986128;

Tạm giữ của Từ Thị Hồng Ng: 485.036.000 đồng;

Đối với bị can HQ12, đã chết vào ngày ngày 01/4/2025 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với HQ12.

Đối với hành vi mua, bán dâm của Trương Thị Thanh T, Võ Thị L1, Đặng Thị Cẩm Nh, Hồ Thúy H3, Phạm Thị Mỹ Nh2, Nguyễn Ái M, Trần Thị Thùy D, Nguyễn Thị Bích Ch, Võ Thị Phượng Tr1, Nguyễn Thị Hồng N1, HQ1, HQ2, HQ3, HQ4, HQ5, HQ6, HQ7, HQ8, HQ9, HQ10, Công an phường Bến Nghé, Quận 1 (nay là phường Sài Gòn), Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đoàn Thị MQ được thuê làm Giám đốc, đại diện theo pháp luật của Nhà hàng Vitamin kinh doanh lĩnh vực ăn uống, từ khi Nhà hàng hoạt động, Quyên chỉ đến nhà hàng 02 lần để lấy tiền lương, không tham gia vào hoạt động điều hành, quản lý của Nhà hàng, không biết việc nhà hàng cho nữ tiếp viên đi bán dâm khi khách có nhu cầu; Nguyễn thị d2, được thuê là nhân viên quản lý của Nhà hàng, được phổ biến về việc Nhà hàng cho tiếp viên nữ của nhà hàng bán dâm khi khách có nhu cầu nhưng mới vào làm được 03 đến 04 ngày và ngày 17/3/2024, không có nữ tiếp viên nào do D quản lý có hành vi bán dâm bị Cơ quan Công an Quận 1 phát hiện, xử lý, D cũng chưa được trả lương; HQ11 là nhân viên của Nhà hàng nhưng không tham gia việc giới thiệu, môi giới cho khách dịch vụ mại dâm, nên những người này không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bản Cáo trạng số 501/CT-VKS-P2 ngày 17/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên về tội "Môi giới mại dâm" quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H phạm tội "Môi giới mại dâm", đề nghị áp điểm b, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cùng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để xử phạt bị cáo Hyeon SJ từ 05 năm đến 06 năm tù, phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; bị cáo Jeon BH từ 05 năm đến 06 năm tù,

phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; bị cáo Trần Thị Bé Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, phạt tiền 10.000.000 đồng; bị cáo Phạm Thị Diễm Tr từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, phạt tiền 10.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Nhị Hồng H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, phạt tiền 10.000.000 đồng.

Về phần dân sự và xử lý vật chứng: Các điện thoại thu giữ của các bị cáo được sử dụng vào việc liên lạc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với tiền thu giữ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan 27.700.000 đồng và 100 USD là tiền sử dụng vào việc mua dâm, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; số tiền 485.036.000 đồng thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho nhà hàng Vitamin; Các điện thoại của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại; các bao cao su thu giữ, cần tịch thu tiêu hủy; tiền thu giữ của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Luật sư Vũ Thị H2 bào chữa cho các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH trình bày tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo; về động cơ, mục đích hai bị cáo mở nhà hàng, không trao đổi trực tiếp với nhân viên nhà hàng về việc mua bán dâm, không ép buộc nhân viên bán dâm và không thu lợi; hai bị cáo là người Hàn, không biết tiếng Việt, thiếu hiểu biết về pháp luật Việt Nam, chỉ khi bị bắt mới biết hành vi của các bị cáo phạm tội nên thuộc trường hợp vô ý phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xét thêm cho các bị cáo phạm tội lần đầu, không gây hậu quả nghiêm trọng.

- Luật sư Phạm Đức H1 bào chữa cho bị cáo Hyeon SJ thống nhất với lời bào chữa của Luật sư H3, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khung hình phạt từ 03 năm đến 07 năm tù nhưng Viện kiểm sát đề nghị từ 05 năm đến 06 năm là quá nặng. Theo hồ sơ, bị cáo Hyeon SJ không trực tiếp trao đổi với nhân viên, không bàn bạc, phân công nên không thuộc trường hợp có tổ chức; bị cáo đã tích cực giúp đỡ điều tra, thuộc trường hợp điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo tích cực tham gia thiện nguyện nên đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

- Luật sư Nguyễn Duy B bào chữa cho bị cáo Hồng H đồng ý với tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về tình tiết phạm tội có tổ chức vì các bị cáo đồng phạm giản đơn, nếu tính có tổ chức thì chỉ có ở các bị cáo chủ nhà hàng, còn 3 bị cáo quản lý tuy biết nhưng không tham gia bàn bạc, cấu kết, phân công; tại Cơ quan điều tra đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra, việc áp dụng này là phù hợp đề nghị xem xét. Bị cáo Hồng H có nhân thức pháp luật không đầy đủ, hoàn cảnh rất khó khăn, bị cáo chỉ tham gia một khâu, vai trò rất nhỏ; bị cáo phạm tội lần đầu, nếu không áp dụng khoản 1 Điều 51 thì nên áp dụng cho bị cáo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Luật sư Nguyễn Thành C bào chữa cho bị cáo Bé Q thống nhất với ý

kiến của Luật sư Duy B. Luật sư Thành C nhấn mạnh một số vấn đề về tính nguy hiểm của hành vi bị cáo Bé Q thực hiện rất hạn chế, đây chỉ là việc "bật đèn xanh" cho tiếp viên, không có thu lợi, dù có giới thiệu hay không thì bị cáo cũng chỉ được tiền tip như nhau là 500.000 đồng; các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không mang tính tổ chức. Đề nghị áp dụng tình tiết tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Bé Q có cha ruột có huy chương kháng chiến hạng 2, cậu là Liệt sĩ nên đề nghị xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ.

- Luật sư Đào Xuân H bào chữa cho bị cáo Bé Q trình bày diễn biến vụ án cho thấy bị cáo Bé Q đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra để giúp điều tra tội phạm nên đề nghị áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H không tranh luận, bào chữa

Các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định ngày 17/3/2024, các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H đã có hành vi chăn dắt gái, môi giới cho việc mua bán dâm, bao gồm 10 trường hợp là Trương Thị Thanh T bán dâm cho HQ1; Võ Thị L1 bán dâm cho HQ2; Đặng Thị Cẩm Nh bán dâm cho HQ3; Hồ Thuý H3 bán dâm cho HQ4; Phạm Thị Mỹ Nh2 bán dâm cho HQ5; Nguyễn Ái M bán dâm cho HQ6; Trần Thị Thùy D bán dâm cho HQ7; Nguyễn Thị Bích Ch bán dâm cho HQ8; Võ Thị Phượng Tr1 bán dâm cho HQ9 và Nguyễn Thị Hồng N bán dâm cho HQ10. Vì vậy, đủ cơ sở pháp lý xác định các bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H đã phạm vào "Tội môi giới mại dâm" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến đạo đức, thuần phong mỹ tục, truyền thống

của dân tộc cũng như danh dự, nhân phẩm của người phụ nữ. Hành vi này còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, tạo điều kiện lan truyền căn bệnh thế kỷ AIDS. Vì động cơ vụ lợi, các bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội, thể hiện các bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật của nhà nước. Tuy các bị cáo không thu lợi trực tiếp từ việc môi giới mại dâm mà qua hành vi môi giới lôi kéo khách đến nhà hàng và hưởng lợi từ việc kinh doanh nhà hàng.

Tính nguy hiểm của hành vi mà bị cáo thực hiện còn thể hiện ở việc các bị cáo thực hiện việc môi giới mại dâm có tổ chức, có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ, quy định cách thức vận hành, đây là tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự. Về vai trò, bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH là người tổ chức, cùng hùn tiền vào nhà hàng và bàn bạc, thống nhất với các bị cáo còn lại việc cho các tiếp viên nữ bán dâm cho khách, quy định mức giá cho tiếp viên nữ bán dâm; các bị cáo Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H là người thực hành, trực tiếp trao đổi với khách và điều tiếp viên nữ đến để cùng với khách ra ngoài bán dâm. Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đối với 10 nữ tiếp viên đi bán dâm cho khách, là tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

Luật sư cho rằng các bị cáo phạm tội chỉ đồng phạm giản đơn, không có tổ chức là chưa phù hợp bởi lẽ các bị cáo đã có sự phân công, phối hợp, cấu kết chặt chẽ để hành vi phạm tội không chỉ diễn ra một lần mà thực hiện nhiều lần, các bị cáo tham gia sau tuy không bàn bạc nhưng tiếp nhận quy trình, phối hợp chặt chẽ thực hiện hành vi phạm tội nên vẫn thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức; đối với tình tiết quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng đối với trướng hợp giúp cho cơ quan có thẩm quyền phát hiện tội phạm mới hoặc đồng phạm mới, còn trường hợp của các bị cáo chỉ là khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; riêng đối với bị cáo Bé Q có cha ruột là người có công với Cách mạng, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét thấy tính chất tội phạm, mức độ phạm tội và khả năng kinh tế của các bị cáo, cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Các điện thoại thu giữ của các bị cáo được sử dụng vào việc liên lạc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với tiền thu giữ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tổng cộng 27.700.000 đồng là tiền sử dụng vào việc mua dâm, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Số tiền 485.036.000 đồng thu giữ theo chị Từ Thị Hồng Ng trình bày là

tiền doanh thu và tiền hoa hồng cho các quản lý đặt bàn tại quán của nhà hàng Vitamin vào hai ngày 16 và 17/3/2024. Xét thấy số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho nhà hàng Vitamin.

- Các điện thoại của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại.

- Các bao cao su thu giữ, cần tịch thu tiêu hủy

- Tiền, máy tính xách tay thu giữ của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[6] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ b, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt:

1. Bị cáo Hyeon SJ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, về "Tội môi giới mại dâm", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2024. Phạt tiền bổ sung 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng

2. Bị cáo Jeon BH 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, về "Tội môi giới mại dâm", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2024. Phạt tiền bổ sung 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng

3. Bị cáo Phạm Thị Diễm Tr 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù, về "Tội môi giới mại dâm", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2024. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng

4. Bị cáo Nguyễn Nhị Hồng H 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù, về "Tội môi giới mại dâm", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2024. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng

- Căn cứ b, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt:

5. Bị cáo Trần Thị Bé Q 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, về "Tội môi giới mại dâm", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2024. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Tiếp tục tạm giam Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam là 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 27.700.000 (Hai mươi bảy triệu, bảy trăm nghìn) đồng, 100 (Một trăm) USD; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S23 Ultra, màu trắng, số imei 1: 355050940609098; số imei 2: 357322720609095; 01 điện thoại di động hiệu Samsung S23 Ultra, màu trắng, số imei 1: 357822618723791; số imei 2: 358710718723796; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Flip3, màu tím, số imei: 354903972844333; 01 điện thoại di động

hiệu Iphone 12Promax, màu vàng, số imei: 354372150373467; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13Promax, màu xanh, số imei 1: 353240580570203; số imei 2: 353240580645567; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Flip5, màu hồng, số imei: 350731691433730; số imei 2: 350925831433739; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen, số imei 1: 86941048723970; số imei 2: 869414048723962; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8, màu đen, số imei 1: 3356563091201837; số imei 2: 356564091201835.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao cao su có chữ Double Safe, chưa sử dụng; 01(một) bao cao su có chữ Double Safe, đã qua sử dụng; 05 (năm) bao cao su, chưa sử dụng; 01(một) hộp giấy Sagami Original, bên trong có 4(bốn) bao cao su, chưa sử dụng; 01(một) bao cao su, đã qua sử dụng; 01 (một) gói nhựa đựng bao cao su, đã qua sử dụng; 01(một) bao cao su, đã qua sử dụng; 01(một) bao cao su, đã qua sử dụng; 01(một) bao cao su chưa sử dụng; 01(một) bao cao su Sagami, chưa sử dụng; 02 (hai) bao cao su, đã qua sử dụng.

- Trả cho bị cáo Hyeon SJ: 4.000 (Bốn ngàn) USD (40 tờ tiền mệnh giả mỗi tờ 100 USD); 1.350.000 WON (một triệu ba trăm năm mười ngàn won, gồm 27 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 50.000 WON).

- Trả cho bị cáo Jeon BH: 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

- Trả cho bị cáo Phạm Thị Diễm Tr: 29.000.000 (Hai mươi chín triệu) đồng.

- Trả cho HQ11: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10, màu trắng, số imei: 352582100876185.

- Trả cho Nguyễn thị d2: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S23 FE, màu xanh, số imei 1: 350389910833220; số imei 2: 350619790833225; 01 bóp màu xanh có chữ Vascara bên trong có 01 bao thư dán kín, bên ngoài có chữ M.D (15/3); 600.000 (Sáu trăm ngàn) đồng.

- Trả cho Hồ Thúy H3: 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng.

- Trả cho Phạm Thị Mỹ Nh2: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax, màu vàng, số imei: 357263098399556; số imei 2: 357263098313607.

- Trả cho Nguyễn Ái M: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số imei: 352872334179369, số tiền 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng.

- Trả cho Trương Thị Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, số imei: 359836510161908; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, số imei: 354451063842808; 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng.

- Trả cho Võ Thị L1: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 20, số imei: 359142811365318.

- Trả cho Đặng Thị Cẩm Nh: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, số imei: 358538777703841; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, số imei: 350424817248956; 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng.

- Trả cho Trần Thị Thùy D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14promax màu tím.

- Trả cho Nguyễn Thị Bích Ch: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12Promax màu vàng.

- Trả cho Nguyễn Thị Hồng N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13Promax, màu đen, số imei: 357177507986128.

- Trả cho bị cáo Jeon BH: 01 máy tính xách tay hiệu Asus.

- Trả cho gia đình bị cáo HQ12: 01 máy tính xách tay hiệu MSI.

- Trả cho Công ty TNHH Nhà hàng Vitamin: 485.036.000 (Bốn trăm tám mươi lăm triệu, không trăm ba mươi sáu ngàn) đồng.

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/548 ngày 01/8/2025 tại Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh; Chứng nhận nộp tiền ngày 30/7/2025 tại Vietcombank; 15 Giấy nộp tiền ngày 05/8/2025 tại VietinBank; Giấy nộp tiền ngày 16/1/2025 tại VietinBank).

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, mỗi bị cáo Hyeon SJ, Jeon BH, Trần Thị Bé Q, Phạm Thị Diễm Tr và Nguyễn Nhị Hồng H chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được nhận hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND, Phòng THADS KV1;
- Cơ quan CSĐT CA Tp.HCM
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TAND KHU VỰC 1
JIZ230925.TL.QDBA
2735

Tôn Trung Tuấn