

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TRÀ VINH
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 18/2025/HS-ST

Ngày: 14 - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TRÀ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh S

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn U

Ông Võ Chí T

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Vũ L, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng P- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Hoàng T1, sinh ngày 04 tháng 8 năm 2003, tại tỉnh T. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Phạm Văn D, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Thanh V, sinh năm 1963 (Đã chết); Vợ: không; con không; tiền án: 01 tiền án vào ngày 06/3/2023 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 01 năm tù về tội ‘Lừa đảo chiếm đoạt tài sản’ (Chưa được xóa án tích); tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/8/2024 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Đặng Quốc N1, sinh ngày 25 tháng 10 năm 2004, tại tỉnh T. Nơi cư trú: ấp V, xã H, huyện C, tỉnh T; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1974 và bà Lê Ngọc S, sinh năm 1982; Vợ: không; con: không; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/11/2024 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Võ Minh K1, sinh năm 2010 (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 177, khóm Z, phường X, thành phố T, tỉnh T

2/ Nguyễn Trung K2, sinh năm 2010 (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 100, ấp L, phường V, thành phố T, tỉnh T.

1/ Người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Minh K1: Võ Văn V, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Số 177, khóm Z, phường X, thành phố T, tỉnh T (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2/ Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Trung K2: Nguyễn Thị Bích D, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Số 177, khóm 1, phường X, thành phố T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

3/ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Võ Minh K1: Ông Huỳnh Thiên S, luật sư Văn phòng luật sư Huỳnh Sơn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Trung K2: Ông Diệp Minh T, Trợ giúp pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Thạch Gia T2, sinh năm 2010 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Thạch Gia T2: Ông Diệp Quang Đ, luật sư, Văn phòng luật sư Đặng Văn Chung thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

2/ Châu Thành L1, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp K, xã Đ, huyện C, tỉnh T.

3/ Liên Thuận H1, sinh năm 2009 (có mặt).

Nơi cư trú: Số 20B, khóm C, phường B, thành phố T, tỉnh Trà Vinh

4/ Đặng Quốc T3, sinh năm 2009 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp V, xã H, huyện C, tỉnh T.

5/ Nguyễn Duy P, sinh năm 2007 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 2008, khóm N, phường B, thành phố T, tỉnh T.

1/ Người đại diện hợp pháp của Thạch Gia T2: Thạch Ngọc Diễm T3, sinh năm 1976. Nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T (vắng mặt).

2/ Người đại diện hợp pháp của Liên Thuận H1: Nguyễn Thị Kim O, T Vinh (vắng mặt).

3/ Người đại diện hợp pháp của Đặng Quốc T3: Đặng Văn Đ, sinh năm 1974. Nơi cư trú: ấp V, xã H, huyện C, tỉnh T (có mặt).

4/ Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Duy P: Nguyễn Văn T4, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Số 20B, khóm N, phường B, thành phố T, tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 19/8/2024, nhóm của Thạch Cao Đ gồm: Thạch Cao Đ, sinh ngày 28/12/2009, nơi thường trú tại ấp S, xã L, thành phố T, tỉnh T; Trần Bảo L, sinh ngày 24/8/2006, nơi thường trú tại số 4/6, khóm Z, phường X, thành phố T, tỉnh T; Võ Minh K1, sinh ngày 04/8/2010, nơi thường trú tại Số 177,

khóm Z, phường X, thành phố T, tỉnh T; Nguyễn Trung K2, sinh ngày 11/3/2010, nơi thường trú tại; Nguyễn Minh N, sinh ngày 11/02/2008, nơi thường trú tại số 81C, khóm U, phường I, thành phố T, tỉnh T; Nguyễn Gia H, sinh ngày 10/01/2009, nơi thường trú tại khóm Q, phường W, thành phố T, tỉnh T; Nguyễn Hoàng T3, sinh ngày 01/01/2008, nơi thường trú tại số 300A, khóm A, phường D, thành phố T, tỉnh T; Phan Thanh Q, sinh ngày 08/01/2009, nơi thường trú tại số 116/16, khóm R, phường T, thành phố T, tỉnh T; Dương Nam A, sinh ngày 29/3/2007, nơi thường trú tại khóm D, thị trấn C, huyện C, tỉnh T; Trầm Văn H1, sinh ngày 01/12/2010, nơi thường trú tại số 15/5, khóm Y, phường B, thành phố T, tỉnh Y; Hồ Văn S, sinh ngày 02/7/2003, nơi thường trú tại ấp S, xã L, thành phố T, tỉnh T; Huỳnh Phát T4, sinh ngày 11/5/2005, nơi thường trú tại ấp P, xã L, thành phố T, tỉnh T; Phạm Văn Long, sinh ngày 09/8/2009, nơi thường trú tại ấp P, xã L, thành phố T, tỉnh T; Lê Minh T5, sinh ngày 19/10/2010, nơi thường trú tại ấp Công T, xã L, thành phố T, tỉnh T điều khiển xe máy vòng quanh các tuyến đường trong nội ô thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh để giật cô hồn theo phong tục vào ngày 16/7 âm lịch hàng năm. Khi nhóm của Đ giật được một ít trái cây, bánh kẹo và khoảng 04 cái đĩa bằng sành sứ đưa cho Đ cầm. Khi đi tới đoạn đèn tín hiệu giao thông giao nhau giữa đường Nguyễn Thị Minh Khai và đường Trần Phú thuộc phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh thì Đ phát hiện nhóm của T3 gồm có: Đặng Quốc T1, sinh ngày 11/5/2009, nơi thường trú tại ấp V, xã H, huyện C, tỉnh T; Nguyễn Duy P, sinh ngày 11/4/2007, nơi thường trú tại số 20B, khóm 3, phường B, thành phố T, tỉnh T; Phạm Hoàng T6, sinh ngày 04/8/2003, nơi thường trú tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh B; Châu Thành L1, sinh ngày 04/12/2004, nơi thường trú tại ấp K, xã Đ, huyện C, tỉnh T; Thạch Gia T2, sinh ngày 20/02/2010, nơi thường trú tại ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T; Đặng Quốc N2; Liên Thuận H1; Trần Gia H1, ; Nguyễn Việt T5; Trần Nguyễn Duy T4; Phạm Hoàng G; Võ Minh K1. Do có mâu thuẫn từ trước nên Đ rủ rê cả nhóm đuổi đánh nhóm của T1 trả thù nhưng bị từ chối, chỉ có L đồng ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 150, màu nâu-đen, biển số 84AA-104.94 chở Đại đuổi đánh nhóm của T1. Khi tới trước cửa hàng xe máy Thành Hiếu trên đường Nguyễn Thị Minh Khai thuộc khóm 10, phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh thì L tăng ga áp sát vào xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, màu trắng – đen, biển số 84B2-101.87 do Phước đang điều khiển chở T1. Lúc này, Lộc lấy 01 đĩa sứ từ Đ đưa, rồi cầm lái bằng tay phải và tay trái cầm đĩa sứ ném mạnh vào vùng lưng của T1. Cùng lúc này, Đ cũng cầm 03 đĩa sứ còn lại ném liên tiếp vào người T1 làm T1 bị thương tích ở vùng mặt trong gối trái, rồi L và Đ nhanh chóng điều khiển xe tẩu thoát.

Do vừa bị L và Đ đánh, nên T1 mới rủ rê cả nhóm tụ tập ở một quán nước địa chỉ khóm 8, phường 6, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh đi tìm nhóm của Đ để đánh nhau trả thù. Khi đi, T1 điều khiển xe mô tô biển số 84B2-101.87 chở P và mang theo cục gạch ống để ngay chỗ gác chân phía trước; L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng – đen, biển số 84L1-798.46 chở T4 và T4 có cất giấu trong người cây dao bấm dài 12,5cm; H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Winner, màu đen chở Trần Gia H2; N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave RS 110, màu đỏ, biển số 59D1-116.05 chở T5; T3 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

Exciter, màu đen chở T4; Trí B không rõ họ tên và địa chỉ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh chở G; K1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter, màu xám chạy một mình và khoảng 10 người khác không rõ họ tên và địa chỉ nhưng tất cả đều đi tay không. Về phía nhóm của Đ cũng tụ tập tại nhà của Đ, địa chỉ tại ấp Sa Bình, xã Long Đức, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh để tìm kiếm nhóm của T1 đánh nhau. L điều khiển xe mô tô biển số 84AA-104.94 chở Đ ngồi phía trước và Sang ngồi phía sau cầm theo bao nhựa bên trong có chứa 01 cây dao tự chế dài 90cm; T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 150, màu vàng, biển số 84AA-108.78 chở Q và T4; Tài điều khiển xe máy nhãn hiệu Cub 50 chở Long cầm theo 01 (một) vỏ chai bia thủy tinh có chứa ít xăng bên trong; N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu đỏ - đen, biển số 71B4-488.82 chở Nguyễn Gia H6. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, hai nhóm gặp nhau ở trước Công ty xổ số kiến thiết Trà Vinh, địa chỉ tại khóm 2, phường 1, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, do thấy nhóm của T1 quá đông nên L chỉ kịp bật lửa và ném vỏ chai bia thủy tinh có chứa ít xăng bên trong vào nhóm của T1 nhưng không cháy và cũng không trúng ai, rồi nhóm của Đ mạnh ai nấy bỏ chạy. Lúc này, nhóm của T1 đuổi đánh T3, Q và T2 về hướng phường 5, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh nhưng không kịp nên nhóm của T1 tiếp tục đi giật cô hồn.

Khi đến khu vực giao nhau giữa đường Trần Phú và đường Võ Văn Kiệt thuộc phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh thì nhóm của T1 lại phát hiện Nam A, Hậu, K1 và K2 cũng đang đi giật cô hồn nên đuổi đánh, do Nam A và H sớm rẽ vào hẻm gần đó trốn nên nhóm của T1 đuổi theo K1 và K2. Khi tới đoạn đường gần Trường Thực hành Sư phạm thì T1 và P tháo nón bảo hiểm đang đội trên đầu và ném trúng vào lưng của K2 nhưng K1 vẫn điều khiển xe chở K2 chạy về hướng xã Long Đức, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh, khi đến trước trường Trung học cơ sở Trần Phú thuộc ấp Sa Bình, xã Long Đức, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh thì H1 cùng với L điều khiển xe chạy vượt lên và chặn được xe của K1 đang điều khiển và buộc K1 phải dừng xe lại. Lúc này, T1 liền cầm cây dao bấm đâm K1 01 nhát từ phía sau khiến K1 bị thương tích ở vùng hông lưng bên trái. Riêng L cùng với N1, T và khoảng 02 người nam thanh niên khác không rõ họ tên và địa chỉ đuổi theo K2 đang chạy vào con hẻm gần đó nhưng do là hẻm cụt nên K2 bị N1, T và 02 người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ dùng tay chân đá nhiều cái vào người K2, khiến K2 té ngã xuống nền đất và chỉ biết co người lại, dùng hai tay ôm lấy vùng đầu chống đỡ. Lúc này, N1 liền nhặt lấy 01 cục than tổ ong gần đó ném mạnh vào vùng mặt của Kiệt khiến Kiệt bị thương tích vùng mặt bên phải. Thấy vậy, Long xông tới dùng tay đánh vào vùng cổ và vùng vai trái của K2 khoảng 02-03 cái rồi cả nhóm của T1 lên xe mô tô điều khiển về quán nước trong khu vực Ao Vuông thuộc khóm 6, phường 8, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh. Tại đây, T1 mới kể lại sự việc vừa dùng dao đâm trúng K1 cho cả nhóm nghe, do thấy T1 làm rút cây dao ở vũng và sợ rằng Công an sẽ phát hiện nên L mới đem cây dao này vứt bỏ ở khu đất trống kế bên quán nước rồi về nhà ngủ.

Ngày 19/8/2024, bị hại Võ Minh K1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.
Ngày 07/10/2024, bị hại Nguyễn Trung K2 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 267/2024/KLTTCT-TTPY ngày 20/8/2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Trà Vinh kết luận về tỷ lệ thương tích của Võ Minh K1 cụ thể như sau: Vết thương nhỏ vùng hông lưng bên trái, tỷ lệ 01% (một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật sắc nhọn và hướng tác động từ trái sang phải.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 268/2024/KLTTCT-TTPY ngày 20/8/2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Trà Vinh kết luận về tỷ lệ thương tích của Nguyễn Trung K2 cụ thể như sau: Vết sây sát da không liên tục rải rác vùng mặt bên phải, tỷ lệ 01% (một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật tày cứng và hướng tác động từ trước ra sau.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh thu giữ:

- 01 (một) cây dao bấm bằng kim loại, màu vàng, dài 12,5cm, cán dao dài 7,5cm, có khắc hình đầu con chim, phía dưới có dòng chữ “HARLEY-DAVDSON”, lưỡi dao dài 05cm, trên thân lưỡi dao có khoan 03 lỗ trống, lưỡi dao sắc bén một bên, mũi dao nhọn.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng – đen, biển số 84L1-798.46, số khung: RLHJF9501PY332086, số máy: JF95E0241698, tình trạng xe đã qua sử dụng.

- 01 (một) nón bảo hiểm, loại nón sơn, màu trắng-xám, phía sau có dán tem in dòng chữ: “QUATEST 3”.

- 01 (một) cây dao tự chế dài 90cm, bằng kim loại đã bị gỉ sét, phần lưỡi dao dạng hình bầu, dài 46cm, bề rộng lớn nhất 07cm và nhỏ nhất 03cm, mũi dao nhọn, phần cán dao dạng ống tròn, dài 44cm, một phần được quấn bằng keo đen.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS 110, màu đỏ, biển số 59D1-116.05, số khung: RLHJC4308BY020077, số máy: JC43E-0891371, tình trạng xe đã qua sử dụng.

Đối với cục than tổ ong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Trà Vinh đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Võ Minh K1 và Nguyễn Trung K2 không yêu cầu nên không xem xét giải quyết Trong vụ án trên, quá trình đuổi đánh nhau các đối tượng có liên quan không la hét, chửi bới và hầu như không mang theo hung khí, chỉ có bị cáo T1 mang theo dao bấm nhưng cất giấu trong người mọi người không biết và Hồ Văn S có cầm theo cây dao tự chế dài 90cm nhưng cất giấu trong bao nhựa, không phô trương và cũng không sử dụng, quá trình diễn ra nhanh chóng, người dân sinh sống tại khu vực không hay biết và không ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, hành vi của các đối tượng có liên quan trong vụ án không cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với Liên Thuận H1 và Châu Thành L có hành vi điều khiển xe máy chạy vượt lên để chặn xe và buộc Võ Minh K1 phải dừng xe lại dẫn tới việc sau đó K1

bị Phạm Hoàng T1 dùng dao đâm gây thương tích. Riêng Châu Thành L sau đó còn tiếp tục tham gia đuổi đánh Nguyễn Trung K2. Tuy nhiên, do H1 và L hoàn toàn không có sự bàn bạc từ trước, cả 02 chỉ có ý thức dùng tay không đánh nhau với nhóm của Thạch Cao Đ chứ không hề hay biết bị cáo T1 có mang theo hung khí là cây dao bấm. Mặt khác, thời điểm L xông tới đánh K2 thì Đặng Quốc N1 đã cầm cục than tổ ong ném mạnh vào vùng mặt của K2 gây ra thương tích. Do đó hành vi của L và H1 không cấu thành tội cố ý gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Trưởng Công an thành phố Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Long về hành vi cố ý gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Riêng Thạch Gia T2 trong vụ việc trên có hành vi dùng chân đá vào sườn phải của Nguyễn Trung K2 nhưng không gây thương tích và T2 cũng không có sự bàn bạc từ trước với bị cáo Đặng Quốc N1, việc bị cáo N1 dùng cục than tổ ong ném vào vùng mặt của K2 gây thương tích là hành vi vượt quá của bị cáo N2 xuất phát từ sự bức tức muốn trả thù cho em ruột của mình là Đặng Quốc T1, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Trưởng Công an thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thạch Gia T2 về hành vi cố ý gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với Đặng Quốc T2 và Nguyễn Duy P, Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng đã đề nghị Trưởng Công an thành phố Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với Hồ Văn S Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Trưởng Công an thành phố Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mang theo trong người vũ khí thô sơ nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác, quy định tại điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với vụ cố ý gây thương tích xảy ra cùng ngày tại khóm 10, phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh do Trần Bảo L và Thạch Cao Đ gây ra thương tích cho Đặng Quốc T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khởi tố vụ án hình sự số 151/QĐ-ĐCSHS vào ngày 06/11/2024 để tiến hành điều tra xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-HS ngày 16/12/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố Phạm Hoàng T1 và Đặng Quốc N1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Phạm Hoàng T1 và Đặng Quốc N1 phạm tội “Cố ý gây thương tích” như Bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của các bị cáo. Vì đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1

Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng T1 từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Căn cứ: Điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Quốc N1 từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng và buộc các bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Trà Vinh, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 19/8/2024, tại ấp S, xã L, thành phố T, tỉnh T, bị cáo Phạm Hoàng T1 và Đặng Quốc N1 có hành vi cầm dao, dùng dao và than tổ ong là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Võ Minh K1, sinh ngày 04/8/2010 và Nguyễn Trung K2, sinh ngày 11/3/2010 đều là người dưới 16 tuổi, làm cho bị hại K1 bị thương tích ở vùng hông lưng bên trái với tỷ lệ thương tật là 01% (Một phần trăm). Bị hại K2 bị thương tích ở vùng mặt bên trái với tỷ lệ thương tật là 01% (Một phần trăm).

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Hoàng T1 và bị cáo Đặng Quốc N1 đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh truy tố bị cáo Phạm Hoàng T1 và bị cáo Đặng Quốc N1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã dùng dao và than tổ ong là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là người dưới 16 tuổi, hành vi của các bị cáo mang tính côn đồ. Bản thân bị cáo Phạm Hoàng T1 đã có 01 tiền án về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” chưa được xóa án nay bị cáo tiếp tục phạm tội mới. Là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Hiện nay tình trạng thanh thiếu niên khi xảy ra mâu thuẫn, mặc dù không lớn nhưng vẫn ôm hận trong lòng để rắp tâm trả thù dẫn đến đánh nhau xảy ra ở nhiều nơi, làm cho tình hình trật tự hết sức phức tạp. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo Đặng Quốc N1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nghĩ nên xem đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Võ Minh K1, em Nguyễn Trung K2 và người đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Đặng Văn Đ có yêu cầu xin được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS 110 màu đỏ biển số 59D1-116.05 là của ông không liên quan đến vụ án.

Đối với Thạch Gia T2, Châu Thành L, Liên Thuận H2, Đặng Quốc T3, Nguyễn Duy P và người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Thạch Ngọc Diễm T5, bà Nguyễn Thị Kim O, ông Đặng Văn Đ, ông Nguyễn Văn T6 có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các đương sự không có yêu cầu. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng:

- 01 (một) cây dao bấm bằng kim loại, màu vàng, dài 12,5cm, cán dao dài 7,5cm, có khắc hình đầu con chim, phía dưới có dòng chữ “HARLEY-DAVDSON”, lưỡi dao dài 05cm, trên thân lưỡi dao có khoan 03 lỗ trống, lưỡi dao sắc bén một bên, mũi dao nhọn.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng – đen, biển số 84L1-798.46, số khung: RLHJF9501PY332086, số máy: JF95E0241698, tình trạng xe đã qua sử dụng.

- 01 (một) nón bảo hiểm, loại nón sơn, màu trắng-xám, phía sau có dán tem in dòng chữ: “QUATEST 3”.

- 01 (một) cây dao tự chế dài 90cm, bằng kim loại đã bị gỉ sét, phần lưỡi dao dạng hình bầu, dài 46cm, bề rộng lớn nhất 07cm và nhỏ nhất 03cm, mũi dao nhọn, phần cán dao dạng ống tròn, dài 44cm, một phần được quấn bằng keo đen.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS 110, màu đỏ, biển số 59D1-116.05, số khung: RLHJC4308BY020077, số máy: JC43E-0891371, tình trạng xe đã qua sử dụng.

Nghĩ nên tịch thu tiêu hủy và trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người đại diện cho bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng T1 và bị cáo Đặng Quốc N1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng T1 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2024.

Căn cứ: Điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc N1 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Võ Minh K1, em Nguyễn Trung K2 và người đại diện hợp pháp cho em K1 ông Võ Văn V, người đại diện hợp pháp cho em Kiệt bà Nguyễn Thị Bích D không có yêu cầu. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Thạch Gia T2, Châu Thành L, Liên Thuận H2, Đặng Quốc T3, Nguyễn Duy P và người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Thạch Ngọc Diễm T5, bà Nguyễn Thị Kim O, ông Đặng Văn Đ, ông Nguyễn Văn T6 không có yêu cầu. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) cây dao bấm bằng kim loại, màu vàng, dài 12,5cm, cán dao dài 7,5cm, có khắc hình đầu con chim, phía dưới có dòng chữ “HARLEY-DAVDSON”, lưỡi dao dài 05cm, trên thân lưỡi dao có khoan 03 lỗ trống, lưỡi dao sắc bén một bên, mũi dao nhọn.

- 01 (một) nón bảo hiểm, loại nón sơn, màu trắng-xám, phía sau có dán tem in dòng chữ: “QUATEST 3”.

- 01 (một) cây dao tự chế dài 90cm, bằng kim loại đã bị gỉ sét, phần lưỡi dao dạng hình bầu, dài 46cm, bề rộng lớn nhất 07cm và nhỏ nhất 03cm, mũi dao nhọn, phần cán dao dạng ống tròn, dài 44cm, một phần được quấn băng keo đen.

Trả lại cho Châu Thành L:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 125I màu trắng-đen, biển số 84L1-798.46, số khung: RLHJF 9501PY332086, số máy: JF95E0241698 tình trạng xe đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Đặng Văn Đ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS 110, màu đỏ, biển số 59D1-116.05, số khung: RLHJC4308BY020077, số máy: JC43E-0891371, tình trạng xe đã qua sử dụng.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai; báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại; người đại diện cho bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TP.Trà Vinh;
- Chi cục THADS TPTV;
 - Nhà tạm giữ CA TP.Trà Vinh;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh Sỹ