TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN B
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2023/HSST
Ngày 12/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN B, TỈNH QUẢNG NAM

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Trung.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Phi Long
Bà Lương THị Kim Anh
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thương - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/HSST ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Xuân Th – Sinh năm:1992, tại Điện B, Quảng Nam, Nơi đăng ký HKTT: thôn Thi Ph, xã Điện Ph, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam, Nghề nghiệp: Thợ Mộc, Trình độ học vấn: 12/12, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không, Con ông Nguyễn Xuân Ng và bà Phan Thị B, có vợ là bà Nguyễn Thị Hà Tr và có con sinh năm 2019, Tiền án; Tiền sự: Chưa; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Điện Bàn từ ngày 04/12/2022 đến ngày 10/12/2022 chuyển tạm giam; ngày 20/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lĩnh. Bị cáo có mặt.

2/ Phan Phước T (T Th) – Sinh năm:1987, tại Điện B, Quảng Nam, Nơi đăng ký HKTT: thôn Thi Ph, xã Điện Ph, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam, Nghề nghiệp: Thợ hồ, Trình độ học vấn: 09/12, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không, Con ông Phan Quốc H và bà Huỳnh Thị Ch, có vợ là bà Nguyễn Thị Thu H, chưa có con, Tiền án; Tiền sự: Chưa; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Điện Bàn từ ngày 05/12/2022 đến ngày 10/12/2022 chuyển tạm giam; ngày 20/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lĩnh. Bị cáo có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
1/ Ông Võ Viết Ph, Sinh năm 1984 (Vắng mặt)
2/ Ông Nguyễn Thành T1, Sinh năm 1956 (Vắng mặt)
3/Ông Hồ H, Sinh năm 1965 (Có mặt)

4/ Ông Lê Văn B, Sinh năm 1991 (Có mặt)

5/ Ông Phan Phước D, Sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Cùng trú Thôn Thi Ph, xã Điện Ph, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam.

6/ Ông Phạm Đắc H1, Sinh năm 1997, Trú tại thôn Tân B, xã Điện Tr, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 23 giờ 30 ngày 03/12/2022, Đội cảnh sát hình sự Công an thị xã Điện B phối hợp với Công an xã Điện Ph kiểm tra quán cà phê Ngày Mới thuộc thôn Thi Ph, xã Điện Ph, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam do ông Phan Phước D làm chủ thì phát hiện bắt quả tang bị cáo Th đang tổ chức ghi cá độ bóng đá cho các con bạc là người xem bóng đá tại quán trong trận Hà Lan – Mỹ thuộc vòng chung kết Word Cup 2022. Tại thời điểm bắt quả tang, bị cáo Th đang có hành vi dùng điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S ghi cá độ bóng đá với tổng số tiền cá độ là 10.970.000 đồng nên Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Th.

Quá trình điều tra xác định: Trước khi giải bóng đá Wordcup 2022 khai mạc, Võ Viết Ph, trú thôn Thi Ph, xã Điện Ph, thị xã Điện B gặp, trao đổi và thống nhất với bị cáo Th về việc trong mùa Wordcup 2022, bị cáo Th sẽ tổ chức ghi cá độ bóng đá dưới hình thức tỷ số rồi chuyển cho Ph thông qua ứng dụng zalo để hưởng 15% hoa hồng, Ph nhận và tự thắng thua với kèo tỷ số mà bị cáo Th chuyển cho Ph.

Như đã thỏa thuận, từ đầu mùa giải đến trước ngày 03/12/2022, bị cáo Th tổ chức ghi cá độ bóng đá dưới hình thức tỷ số của các trận trong mùa giải, mỗi trận ghi khoảng từ 05 đến 07 người rồi dùng điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S đăng ký tài khoản zalo số điện thoại 0934.123.591 chuyển tin nhắn qua tài khoản zalo có số điện thoại 0762.531.679 cho Ph 05 lần tương ứng 05 trận, với tổng số tiền mỗi lần khoảng 300.000 đồng, hưởng hoa hồng 225.000 đồng. Giữa Ph và bị cáo Th đã tính xong tiền cá độ, có trận thắng, có trận thua, cộng cả tiền hoa hồng của bị cáo Th thì sau 05 trận Ph không thắng không thua.

Ngày 01/12/2022, bị cáo Th đến quán cà phê Ngày Mới thì gặp bị cáo T. Tại đây, bị cáo T và bị cáo Th đã trao đổi và thống nhất trong mùa Wordcup 2022, bị cáo Th sẽ tổ chức ghi cá độ bóng đá dưới hình thức kèo rồi chuyển cho bị cáo T thông qua ứng dụng zalo có số điện thoại 0937.230.169 để hưởng 02% hoa hồng, bị cáo T nhận và tự thắng thua với kèo mà bị cáo Th chuyển cho bị cáo T.

Ngày 03/12/2022, bị cáo Th đi bộ từ nhà đến quán cà phê Ngày Mới để uống cà phê và ghi cá độ bóng đá từ những người khác rồi chuyển cho Ph và bị cáo T như đã thoả thuận. Tại đây, bị cáo Th tổ chức ghi cá độ bóng đá dưới hình thức kèo và tỷ số trong trận Mỹ - Hà Lan, diễn ra vào lúc 22 giờ 00 cùng ngày theo giờ Việt Nam cho 07

người chơi gồm: Nguyễn Thành T1 ghi 25.000 đồng, Hồ H ghi 40.000 đồng, Phạm Đắc H1 ghi tỷ số 250.000 đồng, Lê Văn B dùng điện thoại di động hiệu Iphone12 Pro gắn sim số 0345.667.133 đăng ký zalo và nhắn tin qua zalo của Th ghi 500.000 đồng và 03 người khác (không xác định được nhân thân) với tổng số tiền là 10.970.000 đồng. Sau đó, bị cáo Th dùng điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S có đăng ký tài khoản zalo số điện thoại 0934.123.591 chuyển tin nhắn ghi tỷ số qua tài khoản zalo có số điện thoại 0762.531.679 cho Ph với tổng số tiền 4.070.000 đồng, chuyển tin nhắn ghi kèo qua tài khoản zalo có số điện thoại 0937.230.169 cho bị cáo T với tổng số tiền 6.900.000 đồng, bị cáo Th mới chuyển kèo, tỷ số cho bị cáo T, Ph chứ chưa chuyển tiền. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi vừa kết thúc hiệp 1 trận Hà Lan – Mỹ thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang. Kèo hiệp 1, những người chơi đều thua và đây là lần đầu tiên bị cáo Th chuyển kèo cho bị cáo T

Ngoài ra, bị cáo Th còn ghi tỷ số trận Úc - Argentina diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 04/12/2022 với tổng số tiền 350.000 đồng, trong đó có Lê Văn B ghi 200.000 đồng, nhưng chưa chuyển cho Ph.

Tổng số tiền cá độ bóng đá mà bị cáo Th đã nhận từ người chơi ngày 03/12/2022 là 2.700.000 đồng (04 người chơi nêu trên đã đưa tiền đủ), số tiền còn lại người chơi chưa đưa và hẹn đến hết trận sẽ tính tiền luôn.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện B đã tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S gắn sim số 0934.123.591 và 0838.479.219 của Nguyễn Xuân Th; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu vàng đồng gắn sim số 0937.230.169 của Phan Phước T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu trắng bị bể xung quanh, gắn sim số 0762.531.679 của Võ Viết Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đậm, gắn sim số 0345.667.133 của Lê Văn B. Tất cả chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện B để xử lý theo quy định của pháp luật. Số tiền 2.700.000 đồng của Nguyễn Xuân Th, đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Điện B tại Kho bạc Nhà nước Điện B. 02 tờ phơi ghi tỷ số, đưa vào hồ sơ vụ án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; số tiền 2.700.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0934.123.591; 01 sim số 0937.230.169.

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Xuân Th 01 sim số 0838.479.219; cho Võ Viết Ph 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu trắng bị bể xung quanh bên trong gắn sim số 0762.531.679; cho Lê Văn B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đậm bên trong gắn sim số 0345.667.133.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính 225.000 đồng của Nguyễn Xuân Th.

Theo bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 01/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B thì các bị cáo Nguyễn Xuân Th, Phan Phước T bị truy tố về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Xuân Th, Phan Phước T.

Xử phạt Nguyễn Xuân Th số tiền từ 35 triệu đồng đến 45 triệu đồng.

Xử phạt Phan Phước T số tiền từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; số tiền 2.700.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0934.123.591; 01 sim số 0937.230.169. Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Xuân Th 01 sim số 0838.479.219; cho Võ Viết Ph 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu trắng bị bể xung quanh bên trong gắn sim số 0762.531.679; cho Lê Văn B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đậm bên trong gắn sim số 0345.667.133. Truy thu số tiền thu lợi bất chính 225.000 đồng của Nguyễn Xuân Th. Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 tờ phơi ghi tỷ số.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Thiện, Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Nên căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xét xử vắng mặt.

[2] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người liên quan, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[3] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không tội Vào lúc 23 giờ 30 ngày 03/12/2022, tại quán cà phê Ngày Mới thuộc thôn Thi Phương, xã Điện Phong, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, bị cáo Th đã tổ chức ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền dưới hình thức nhận kèo và tỷ số của trận Mỹ - Hà Lan thuộc vòng chung kết Word Cup 2022 diễn ra vào lúc 22 giờ 00 cùng ngày theo giờ Việt Nam

cho 07 người chơi với tổng số tiền là 10.970.000 đồng. Sau đó, bị cáo Th tổng hợp và chuyển kèo cho bị cáo T với tổng số tiền là 6.900.000 đồng, chuyển tỷ số cho đối tượng Võ Viết Ph với tổng số tiền là 4.070.000 đồng. Lời nhận tội của các bị cáo Th, T là phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên toà. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền dưới hình thức nhận kèo và tỷ số với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 10.970.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Th và T đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật, như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo Th, T thực hiện phạm tội cố ý. Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, tư lợi và mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau. Xét tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Th, T không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Th, T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Th có cha là Nguyễn Xuân Ng được hưởng chính sách như thương binh và có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ; tự nguyện nộp số tiền 225.000 đồng tiền thu lợi bất chính do thực hiện hành đánh bạc trước, Bản thân bị cáo là lao động chính hiện đang nuôi con nhỏ. Bị cáo T sau khi sự việc bị phát hiện bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nơi cư trú rõ ràng, cho nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để răn đe và giáo dục các bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với các đối tượng Võ Viết Ph, Nguyễn Thành T, Hồ H, Lê Văn B, Phạm Đắc H đã có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện B có công văn chuyển Công an thị xã Điện B xử lý hành chính. Đối với Phan Phước D – là chủ quán cà phê Ngày Mới, ông D không biết việc Th tổ chức ghi cá độ bóng đá tại quán của mình nên không có cơ sở để xử lý về tội "Gá bạc" nhưng đã thiếu trách nhiệm để người khác lợi dụng địa điểm của mình để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an thị xã Điện B có công văn chuyển Công an thị xã Điện B xử lý hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Tại phiên toà Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B về Điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là phù hợp, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; số tiền 2.700.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0934.123.591; 01 sim số 0937.230.169. Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Xuân Th 01 sim số 0838.479.219; cho Võ Viết Ph 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu trắng bị bể xung quanh bên trong gắn sim số 0762.531.679; cho Lê Văn B 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đậm bên trong gắn sim số 0345.667.133. Truy thu số tiền thu lợi bất chính 225.000 đồng của Nguyễn Xuân Th.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Th, Phan Phước T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Xuân Th, Phan Phước T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Phan Phước T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; số tiền 2.700.000 đồng (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 18/01/2023 của Kho bạc Nhà nước Điện B). Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0934.123.591; 01 sim số 0937.230.169.

Tuyên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Nguyễn Xuân Th 01 sim số 0838.479.219; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu trắng bị bể xung quanh bên trong gắn sim số 0762.531.679 cho Võ Viết Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đậm bên trong gắn sim số 0345.667.133 cho Lê Văn B. (Các vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện B đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2023).

Truy thu số tiền thu lợi bất chính 225.000 đồng của Nguyễn Xuân Th, nhưng được trừ đi số tiền đã nộp 225.000 đồng đã nộp theo biên lai số 0000984 ngày

03/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện B, bị cáo đã nộp xong. Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 tờ phơi ghi tỷ số.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Xuẫn Xuân Th, Phan Phước T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được cấp, tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(Đã ký)

Nguyễn Nam Trung

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam
- Các cơ quan tiến hành tố tụng
- Những người tham gia tố tụng
- Phòng PV27 CA.Quảng Nam
- Đội Tổng hợp Công an Điện Bàn;
- Phòng HSNV Sở Tư Pháp Q Nam;
- Lưu hồ sơ, án văn.
- Thi hành án.