

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HSST
Ngày: 03/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Huỳnh Thanh Hùng;

2/ Ông Nguyễn Quốc Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Thoại Khương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 3 năm 2019, tại trường PTTH An Phú, thị trấn An Phú, huyện An Phú, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/HSST ngày 18/01/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Văn N, sinh năm: 1994; Nơi ĐKKHKT: Ấp Khánh Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê, trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn L, sinh năm: 1962 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm: 1960; Tiền án: chưa, tiền sự: chưa. Bị bắt tạm giam từ ngày 22/10/2018 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

1/ Ông Võ Văn T (T Đen), sinh năm 1984

Địa chỉ: Ấp Khánh Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

2/ Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp An Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

3/ Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp An Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

4/ Ông Trần Văn Th (Th Đen), sinh năm 1989

Địa chỉ: Ấp An Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trước đó giữa Trần Văn Th (Th Đen) và Mai Văn N trong việc N dùng dao tự chế chém Th gây thương tích, nên khoảng 17 giờ ngày 12/02/2014, Th đang ngồi uống rượu cùng Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn V và một số người khác ở đầu khu dân cư ấp An Hòa, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang thì thấy N đi bộ hướng vào khu dân cư nên nhóm Th và N phát sinh tranh chấp, nhóm Th dùng hung khí đánh vào đầu N gây thương tích. N chạy vào nhà người dân gần đó trốn, dùng điện thoại gọi báo tin cho Hồ Trang Duy L (L Tô) và chị Nguyễn Thị P mẹ N.

L kêu Võ Văn T (T Đen) đi đón N về. Đến nơi thì N đã được chị P đưa về nhà Duy L, nên T cũng về nhà Duy L. Lúc này chị Huỳnh Thị Ng (mẹ của S và V) nghe có việc đánh nhau nên đến tìm S, V kêu về nhà. Khi về ngang nhà L thì giữa chị Ng, S và L phát sinh tranh cãi trên đường, L có dùng dao tự chế dọa chém nhưng được mọi người can ngăn. Tranh cãi khoảng 15 phút thì chị Ng, S bỏ về nhà.

N kêu L đưa 100.000 đồng mua xăng để rót vào vỏ chai bia chuẩn bị đánh nhau với nhóm S, V. N nhận tiền và đưa cho Võ Minh T (Trọc) đến tiệm tạp hóa của chị Hình Bích Th mua 02 lít xăng chứa trong bọc nilon mang về đưa cho N và T rót vào các vỏ chai bia trước nhà L rồi dùng vải nhét kín miệng chai.

Công an xã Khánh An nhận được tin báo, anh Nguyễn Văn Quý (Phó Công an xã) cử các anh Nguyễn Văn Cảnh, Võ Văn Tín (công an viên) mời L về làm việc thì bị L dùng dao tự chế dọa chém nên các anh Cảnh, Tín trở về trụ sở Công an xã.

Lúc này đầu N vẫn còn chảy máu nên L kêu T dùng xe chở N xuống Trạm y tế xã điều trị, để đề phòng nhóm S, V chặn đường hành hung nên N mang theo 02 vỏ chai bia chứa xăng cùng T đi trước. L mang theo dao tự chế cùng một số thanh niên khác mang hung khí đi theo sau. Cả nhóm đi đến cách nhà S, V khoảng 50m thì thấy nhiều người đứng trên đường nghĩ là nhóm S, V nên T dừng xe, lúc này trước nhà S, V có nhiều thanh niên đứng trên đường tỏ thái độ thách thức nên N đưa cho T 01 vỏ chai bia chứa xăng còn N thì chạy đến cách nhóm thanh niên khoảng 15m đốt và ném vỏ chai chứa xăng về hướng những người này, T cũng chạy đến đốt và ném vỏ chai bia chứa xăng về hướng những người này rồi kéo N về hướng chợ xã Khánh An. L cầm dao tự chế kéo lê trên mặt đường làm phát sáng và chạy đến nơi T, N thì Công an xã Khánh An đến can thiệp, L bỏ dao cùng T, N quay về nhà. Ngay đó, Công an huyện An Phú đến hỗ trợ Công an xã Khánh An bắt giữ L.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKSAP ngày 17/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Mai Văn N về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo N khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn V, Trần Văn Th, Hồ Trang Duy L, Võ Văn T; người làm chứng Nguyễn Xuân Ph, Hình Bích Th trong giai đoạn điều tra. Bị cáo cho biết nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội là do bị nhóm Th dùng cây đánh vào đầu gây thương tích, muốn trả thù nên cùng với L, T cùng nhiều người khác mang theo hung khí tìm nhóm Th trả thù. Tuy nhiên bị cáo phủ nhận việc đốt, ném chai xăng vào nhóm S, V, chỉ thừa nhận có rót xăng vào vỏ chai bia, mang theo đến nhà S mục đích đánh trả thù. Bị cáo cũng khai nhận biết bị truy tố về tội Gây rối trật tự công cộng nhưng sau đó bỏ trốn đi Thành phố Hồ Chí Minh do không am hiểu pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245 BLHS 1999, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt bị cáo N với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS, Điều 76 BLHS tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy: Những người tham gia tố tụng vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại cơ quan điều tra, mặc dù bị cáo không thừa nhận việc đốt và ném chai xăng xuống đường, không tham gia vào việc gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận có mang theo 02 chai xăng, có tham gia vào việc gây rối trật tự công cộng xảy ra tại khu vực ấp An Hoà, xã Khánh An, huyện An Phú.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Mai Văn N cùng Hồ Trang Duy L và Võ Văn T đã có hành vi dùng dao kéo lê xuống đường và dùng xăng đốt cháy trên đường, gây mất trật tự nơi công cộng.

Đối với Hồ Trang Duy L và Võ Văn T đã được Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử vào ngày 25/07/2014, về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" quy định tại Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Riêng N bỏ trốn khỏi địa phương nên cơ quan điều tra đã tách ra giải quyết thành vụ án khác và tiến hành truy nã đối với bị cáo. Sau khi bắt được N, cơ quan điều tra đã phục hồi điều tra đối với bị cáo.

Căn cứ các quy định pháp luật, hành vi của bị cáo N đã phạm vào tội "*Gây rối trật tự công cộng*". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo Mai Văn N về tội danh, điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án thì thấy: Tại thời điểm phạm tội, bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ nhận thức, năng lực hành vi. Bị cáo đã bị đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng vì có hành vi gây thương tích cho người khác, lẽ ra sau khi cải tạo bị cáo phải ăn năn, cố gắng tu dưỡng, rèn luyện đạo đức để trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Nhưng do bản tính hung hăng, côn đồ muốn hơn thua nhau, đáp trả lại mâu thuẫn do bị nhóm của V, S đánh nên bị cáo cùng các bị cáo L, T chuẩn bị hung khí (dao tự chế, chai xăng...) để đánh nhau mặc dù đã được chính quyền địa phương và người xung quanh can ngăn. Các bị cáo đã lôi kéo nhiều thanh niên khác để gây áp lực, dùng dao kéo lê trên đường, đốt ném những chai xăng vào nhóm của S, V gây náo loạn trong khu dân cư, làm ách tắc giao thông. Hành vi của bị cáo N là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự nơi công cộng, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người dân, bị cáo đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú gây cản trở cho hoạt động điều tra, truy tố, xét xử và bị bắt sau khi bị truy nã. Do đó cần có một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình có xem xét các tình tiết như quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có dự mưu từ trước, hành vi phạm tội là nhất thời để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt:

Căn cứ hành vi phạm tội, tính chất của vụ án, HĐXX quyết định xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt tạm giam bị cáo (22/10/2018).

[5] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ các vật chứng sau:

- 02 (hai) ống tuýp sắt tròn dài 1m23;
- 01 cây leng bằng kim loại dài 1m20;
- 01 hung khí tự chế bằng kim loại dài 54cm, có 02 đầu nhọn, ở giữa có một lưỡi bén dạng hình lưỡi búa;
- 01 (một) cây cưa (loại cưa nước đá) dài 74cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại rộng 5,5cm;
- 08 (tám) cục gạch;
- 03 (ba) cục đá loại 4x6cm.

Xét thấy đây là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật TTHS 2015 tịch thu, tiêu huỷ.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 245 của BLHS 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); các Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; các Điều 106, 292, 293, 299, 333 và 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Văn N phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Mai Văn N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giam 22/10/2018.

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng trong vụ án dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng gồm:

- 02 (hai) ống tuýp sắt tròn dài 1m23;
- 01 cây leng bằng kim loại dài 1m20;
- 01 hung khí tự chế bằng kim loại dài 54cm, có 02 đầu nhọn, ở giữa có một lưỡi bén dạng hình lưỡi búa;
- 01 (một) cây cưa (loại cưa nước đá) dài 74cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại rộng 5,5cm;
- 08 (tám) cục gạch;

- 03 (ba) cục đá loại 4x6cm.

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện An Phú với Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- CA, VKS huyện AP;
- Tòa án tỉnh AG;
- Sở TP AG;
- THA DS H.An Phú;
- Cơ quan THA HS;
- Lưu HS – VP.

Nguyễn Quang Bảo

