

Bản án số: 182/2026/HS-ST
Ngày 30/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – PHÚ THỌ

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đào Văn Tiến.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Vũ Thị Mai Hương và bà Nguyễn Thị Luyến.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 174/2026/TLST- HS ngày 10/7/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2026/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Đặng Nam D sinh ngày 28/11/1988; CCCD:02608805942; nơi cư trú: **Tổ dân phố Đ** (nay là **tổ dân phố Đ**), **phường V, tỉnh Phú Thọ**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; Con ông **Đặng Quang V** và bà **Hoàng Thị Lệ H**; vợ: **Nguyễn Thị Thùy L**; con: 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2026 hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam **T** – Trại tạm giam số 2, **Công an tỉnh P**, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/12/2025, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc **Đặng Nam D**, sinh năm 1988, trú tại **tổ dân phố Đ, phường V, tỉnh Phú Thọ** có hoạt động đánh bạc trái phép trực tuyến. Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** triệu tập **D** làm việc, tại Cơ quan điều tra, **D** đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Promax, màu vàng, có số IMEI1: 353705901820214, IMEI2: 353705901843521, bên trong lắp 01 thẻ sim mang số thuê bao 0337364698. **Đặng Nam D** khai nhận, ngày 14/12/2025 đã sử dụng

chiếc điện thoại nêu trên để truy cập địa chỉ đường link: rồi chọn mục “Truy cập web game”, đăng ký tạo lập tài khoản với tên đăng nhập là “rian131400”, mật khẩu đăng nhập là “duong281”, tên hiển thị trong ứng dụng đánh bạc là “dklejj” rồi liên kết tài khoản số 100945577777 và số 103005175453 mở tại **ngân hàng TMCP C (V2)** của **D** để thực hiện các thao tác nạp, rút tiền vào các số tài khoản do trang web chỉ định và đánh bạc liên tục được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “**T** xiu MD5” và “Sicbo live siêu tốc”. Sau khi chuyển tiền thành công, **D** sẽ nhận được số tiền vào tài khoản đánh bạc tương ứng với số tiền đã chuyển (Ví dụ: **D** chuyển 1.000.000 đồng sẽ nhận được số tiền là 1.000.000 điểm). Cách thức đánh bạc và tính tỷ lệ thắng thua của mỗi trò như sau:

Đối với hình thức đánh bạc “Tài xiu MD5”: Đây là hình thức đánh bạc dựa trên kết quả ngẫu nhiên của 03 viên xúc xắc, mỗi viên có 06 mặt tương ứng từ 01 đến 06 chấm. Trên giao diện trò chơi, bên trái màn hình hiển thị cửa cược “Tài”, bên phải màn hình hiển thị cửa cược “Xiu”. Trong mỗi ván chơi, hệ thống (nhà cái) thực hiện việc xóc 03 viên xúc xắc và che kết quả bằng hình ảnh mô phỏng chiếc đĩa úp. Sau đó, hệ thống mở thời gian khoảng 30 giây để người chơi lựa chọn đặt cược vào một trong hai cửa “Tài” hoặc “Xiu”. Khi hết thời gian đặt cược, hệ thống công khai kết quả của 03 viên xúc xắc. Trường hợp tổng số chấm của mặt trên 03 viên xúc xắc từ 11 đến 18 điểm thì kết quả là “Tài”; người đặt cược vào cửa “**T**” thắng cược, người đặt cược vào cửa “Xiu” thua cược. Ngược lại, nếu tổng số chấm của mặt trên 03 viên xúc xắc từ 03 đến 10 điểm thì kết quả là “Xiu”; người đặt cược vào cửa “Xiu” thắng cược, người đặt cược vào cửa “Tài” thua cược. Nếu thua, người chơi bị mất toàn bộ số điểm đã đặt cược; nếu thắng, hệ thống trả thưởng số điểm bằng 1,98 lần số điểm đã đặt cược (bao gồm cả tiền gốc và tiền thắng cược tương ứng 0,98 lần số tiền đã đặt).

Đối với hình thức đánh bạc “Sicbo siêu tốc”: Trên website có nhiều bàn chơi, **D** lựa chọn tham gia hình thức đặt cược “**T** - Xiu”. Khi bắt đầu mỗi ván chơi, người chơi lựa chọn đặt cược vào cửa “**T**” hoặc “Xiu”, sau đó nhà cái sử dụng 03 viên xúc xắc, mỗi viên có 06 mặt tương ứng với số điểm từ 01 đến 06 để xác định kết quả. Sau khoảng 30 giây kể từ khi kết thúc thời gian đặt cược, hệ thống công bố kết quả. Trường hợp tổng số điểm của 03 viên xúc xắc từ 11 đến 18 điểm thì kết quả là “**T**”; từ 03 đến 10 điểm thì kết quả là “Xiu”. Nếu người chơi dự đoán đúng kết quả thì được nhận lại số tiền đã đặt cược cùng số tiền thắng theo tỷ lệ do nhà cái quy định và hiển thị trên màn hình của từng ván chơi; nếu dự đoán sai thì mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Tỷ lệ tiền thắng do hệ thống của nhà cái tự động thiết lập đối với từng ván chơi. Ví dụ, người chơi đặt cược 1.000.000 điểm và thắng cược thì sẽ được hoàn lại 1.000.000 điểm tiền đặt cược cùng số điểm thắng tương ứng theo tỷ lệ do nhà cái hiển thị trên màn hình.

Ngày 14/12/2025 đến ngày 15/12/2025, **Đặng Nam D** đã thực hiện các giao dịch nạp tiền và rút tiền để thực hiện hành vi đánh bạc không đăng xuất, cụ thể như sau:

Hồi 20 giờ 23 phút ngày 14/12/2025, **D** sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển số tiền 100.000 đồng vào tài khoản số 089086023653 mở tại **Ngân hàng TMCP C** mang tên "**Le Minh M**" để tham gia đánh bạc, kết quả thắng cược. Hồi 21 giờ 06 phút ngày 14/12/2025, **D** thực hiện lệnh rút 10.000.000 điểm từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng của mình. Theo yêu cầu rút tiền của **D**, tài khoản số 0000960810 mở tại **Ngân hàng TMCP K2** mang tên "**Le Ngọc T1**" đã chuyển số tiền 10.000.000 đồng vào tài khoản của **D**. Hồi 21 giờ 13 phút 15 giây ngày 14/12/2025, **D** tiếp tục thực hiện lệnh rút 1.200.000 điểm từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng của mình. Theo yêu cầu rút tiền của **D**, tài khoản số 43356657 mở tại **Ngân hàng TMCP Á** mang tên "**P**" đã chuyển số tiền 1.200.000 đồng vào tài khoản của **D**.

Hồi 21 giờ 38 phút 09 giây ngày 14/12/2025, **D** sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển số tiền 1.500.000 đồng vào tài khoản số 109883751885 mở tại **Ngân hàng TMCP C** mang tên "**Nguyen Van H1**" để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc, sau đó thua hết.

Hồi 21 giờ 45 phút 24 giây ngày 14/12/2025, **D** sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển số tiền 2.500.000 đồng vào tài khoản số 8104123189743 mở tại **Ngân hàng TMCP Q1** mang tên "**Huynh Minh K**", sau đó thua hết.

Hồi 21 giờ 50 phút 57 giây ngày 14/12/2025, **D** sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển số tiền 3.700.000 đồng vào tài khoản số 9990395287757 mở tại **Ngân hàng TMCP Q1** mang tên "**Nguyen Thanh T2**" do nhà cái chỉ định để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc và thắng bạc. Hồi 22 giờ 33 phút 30 giây ngày 14/12/2025, **D** thực hiện lệnh rút 12.500.000 điểm từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng của mình. Theo yêu cầu rút tiền của **D**, tài khoản số 408296564300001 mở tại **Ngân hàng TMCP N2** mang tên "**La Thi Kim N**" đã chuyển số tiền 12.500.000 đồng vào tài khoản của **D**.

Từ hồi 23 giờ 19 phút 57 giây ngày 14/12/2025 đến hồi 14 giờ 34 phút 15 giây ngày 15/12/2025, **Đặng Nam D** đã 05 lần chuyển tổng số tiền 10.027.000 đồng để đánh bạc, gồm: chuyển 2.000.000 đồng vào tài khoản số 07527967309999 mở tại **Ngân hàng TMCP Q1** (MB) mang tên "**Huynh Van T3**"; chuyển 3.000.000 đồng vào tài khoản số 9272457704027 mở tại **Ngân hàng TMCP Q1** (MB) mang tên "**Vo Thi Tai L1**"; chuyển 1.700.000 đồng vào tài khoản số 6894309886 mở tại **Ngân hàng TMCP Q1** (MB) mang tên "**Tran Hong Thu**"; chuyển 2.700.000 đồng vào tài khoản số 8864472050 mở tại **Ngân hàng TMCP Đ1** (**B**) mang tên "**Nguyen Minh H2**"; chuyển 627.000 đồng vào tài khoản số 105885493475 mở tại **Ngân hàng TMCP C** (**V2**) mang tên "**Ngo Hoai**

Hoang”. Sau khi nạp tiền vào tài khoản đánh bạc, **D** sử dụng toàn bộ số điểm để đánh bạc trực tuyến và thua hết.

Như vậy, từ ngày 14/12/2025 và 15/12/2025, **Đặng Nam D** chỉ thực hiện việc đăng nhập một lần vào tài khoản đánh bạc “rian131400” trên đường link “http://hit.club” và duy trì trạng thái đăng nhập liên tục trên điện thoại di động của mình, không đăng xuất khỏi tài khoản trong suốt thời gian tham gia đánh bạc cho đến ngày 15/12/2025. tổng số tiền **Đặng Nam D** sử dụng để đánh bạc là 37.727.000 đồng trong đó có 03 lần rút tiền từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng của mình với số tiền 23.700.000 đồng.

Quá trình điều tra, **Đặng Nam D** đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nêu trên.

* Kết quả kiểm tra điện thoại, giám định kỹ thuật số điện tử và xác minh chủ thuê bao:

Ngày 14/12/2025, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, màu vàng, có số IMEI1: 353705901820214, IMEI2: 353705901843521, bên trong lắp 01 thẻ sim mang số thuê bao 0337364698 do **Đặng Nam D** giao nộp.

Ngày 24/12/2025, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** ra Quyết định trưng cầu giám định số A9252/QĐ-VPCQCSĐT-Đ3 trưng cầu **phòng K3 Công an tỉnh P** giám định kỹ thuật số điện tử đối với tài khoản đánh bạc có tên đăng nhập là “rian131400”, mật khẩu đăng nhập là “duong281”, tên hiển thị trong ứng dụng đánh bạc là “dklejj” của **D** trên website . Ngày 30/01/2026, **phòng K3 Công an tỉnh P** ra Bản kết luận giám định số 393/KL-KTHS ngày 19/01/2026 của **phòng K3 Công an tỉnh P**, nội dung: *Chụp được 04 (bốn) ảnh thể hiện thông tin tài khoản, lịch sử nạp tiền, lịch sử rút tiền và lịch sử cược; toàn bộ ảnh được in thành văn bản*”.

Kết quả kiểm tra các thông tin trong điện thoại và kết luận giám định của cơ quan chuyên môn đều phù hợp nội dung diễn biến vụ việc nêu trên. Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** đã thông báo nội dung của Kết luận giám định cho **Đặng Nam D**, bị can đồng ý, không có ý kiến thắc mắc gì.

Ngày 10/04/2026, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** đã ra Yêu cầu số A3209, yêu cầu **Cục B1** và **Tập đoàn C1 (V3)** cung cấp thông tin về chủ thuê bao của số thuê bao 0337364698 của **Đặng Nam D**. Ngày 11/05/2026, **Cục B1** đã có văn bản phúc đáp, xác định: Chủ thuê bao số 0337364698 là **Đặng Nam D**, sinh năm 1988, trú tại **tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc** (cũ) nay là **phường V, tỉnh Phú Thọ**.

* Kết quả xác minh tại các cơ quan chức năng:

Ngày 24/12/2025, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh P** có công văn gửi Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử- **Bộ V4**, **Trung tâm I- Bộ K4** và Công

nghệ để xác định có được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền của Việt Nam cấp phép hoạt động? Nếu được cấp phép thì ai là người quản lý và đăng ký hoạt động lĩnh vực gì; xác định tên miền của Quốc gia nào, địa chỉ IP máy chủ, ai là người quản lý website?

Ngày 13/01/2026, Cục P1 và thông tin điện tử thuộc Bộ V4 có văn bản số 129/PTTH&TTĐT, nội dung: *Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp phép hoạt động cho website, website này sử dụng dịch vụ ấn dấu các thông tin về chủ thể đăng ký sử dụng tên miền. Do vậy, Cục P1, truyền hình và thông tin điện tử không có các thông tin liên quan đến website.*

Ngày 13/3/2026, Trung tâm I Cơ quan có văn bản số 961/VNNIC, nội dung: *Trang web: hoạt động dưới tên miền quốc tế hit.club dưới đuôi .club do Tổ chức quốc tế - Registry Services, LLC cấp và quản lý; tên miền trên đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài và do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền; do đó VNNIC không có thông tin để cung cấp. Địa chỉ IP của website là do chủ thể tên miền (hoặc chủ thể website) và đơn vị cung cấp dịch vụ hosting chủ động tự khai báo sử dụng, do vậy có thể thay đổi theo thời điểm tra cứu. Thông tin sử dụng chi tiết đối với từng địa chỉ IP do doanh nghiệp lưu trữ quản lý. Để có thông tin cập nhật, Q Cơ quan có thể sử dụng công cụ trực tuyến để tra cứu thông tin tên miền, địa chỉ IP theo tên miền. Tham khảo thêm Tài liệu hướng dẫn tra cứu thông tin tài nguyên Internet tại địa chỉ.*

Tại Cáo trạng số: 215/CT-VKSKV9 ngày 08/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ đã truy tố Đặng Nam D về tội: “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Nam D phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ bắt tạm giam bị cáo ngày 27/01/2026.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự phạt bị cáo từ 10.000.000đ đến 20.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, màu vàng, có số IMEI1: 353705901820214, IMEI2: 353705901843521 thu giữ của Đặng Nam D, quá trình điều tra xác định đây là công cụ, phương tiện D sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0337364698 thu giữ của Đặng Nam D vì không còn giá trị sử dụng.

Đề nghị truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 23.700.000 đồng là số tiền **Đặng Nam D** thắng bạc rút từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng cá nhân, là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc mà **D** đã sử dụng để chi tiêu cá nhân.

Bị cáo **Đặng Nam D** không bào chữa, tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Từ ngày 14/12/2025 đến ngày 15/12/2025, tại **phường V, tỉnh Phú Thọ**, **Đặng Nam D** đã sử dụng điện thoại di động kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản đánh bạc trên website, 09 lần nạp tiền để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi "**T** xỉu MD5" và "Sicbo live siêu tốc". Trong quá trình đánh bạc, **D** đã 03 lần rút tổng số tiền 23.700.000 đồng từ tài khoản đánh bạc và sử dụng số tiền này để chi tiêu cá nhân hết. Tổng số tiền **Đặng Nam D** sử dụng để đánh bạc là 37.727.000 đồng.

Do vậy, hành vi của **Đặng Nam D** đã cấu thành tội Đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...",

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a).....

c) *Sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*”

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương, bị cáo đang trong độ tuổi lao động, có sức khỏe nhưng lại không chịu lao động chân chính mà đánh bạc bằng hình thức chơi bạc trên không gian mạng. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo **Đặng Nam D** đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông **Đặng Quang V** được tặng Bằng khen của Bộ trưởng **Bộ X**; nhiều năm đạt Chiến sỹ thi đua cơ sở và có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; Huân chương chiến sỹ vẻ vang, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự là căn cứ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ các căn cứ nêu trên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Do đó cần phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

[5] Đối với những người liên quan đến vụ án: Đối với thông tin của các chủ tài khoản mà bị cáo **Đặng Nam D** đã nạp tiền đổi điểm và rút tiền về tài khoản do Ngân hàng cung cấp. Quá trình điều tra xác định: **Lê Minh M1**, **Phạm Ngọc Anh V1**, **Huỳnh Minh K1**, **Nguyễn Thanh T4**, **La Thị Kim N1**, **Huỳnh Văn T5**, **Võ Thị Tài L2** và **Trần Hồng T6** đều không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ, không liên lạc được; **Lê Ngọc T7** và **Ngô Hoài H3** không có thông tin cư trú tại địa chỉ đã đăng ký. Do đó, kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với **Nguyễn Văn H4** khai nhận có đăng ký tài khoản số 109883751885 tại **Ngân hàng TMCP C (V2)** từ tháng 6/2025 nhưng sau khi sang Campuchia thì không còn sử dụng tài khoản này; còn **Nguyễn Minh H5** khai nhận có đăng ký

tài khoản số 8864472050 tại Ngân hàng TMCP Đ1 (B) nhưng đã ngừng sử dụng từ lâu, hiện đang sử dụng tài khoản số 10001166566 tại Ngân hàng TMCP T8 (T9). Cả hai đều không biết Đặng Nam D là ai, không thực hiện việc cho mượn, thuê hoặc sử dụng các tài khoản nêu trên để tham gia đánh bạc, đồng thời không liên quan đến hành vi đánh bạc trái phép. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, màu vàng, có số IMEI1: 353705901820214, IMEI2: 353705901843521 thu giữ của Đặng Nam D, quá trình điều tra xác định đây là công cụ, phương tiện D sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0337364698 thu giữ của Đặng Nam D vì không còn giá trị sử dụng.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 23.700.000 đồng là số tiền Đặng Nam D thắng bạc rút từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng cá nhân, là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc mà D đã sử dụng để chi tiêu cá nhân.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Nam D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Nam D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ bắt tạm giam bị cáo ngày 27/01/2026.

3. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự phạt: Bị cáo Đặng Nam D 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

4. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, màu vàng, có số IMEI1: 353705901820214, IMEI2: 353705901843521 thu giữ của Đặng Nam D.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0337364698 thu giữ của Đặng Nam D vì không còn giá trị sử dụng.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 23.700.000 đồng là số tiền Đặng Nam D thắng bạc rút từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng cá nhân, là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc mà D đã sử dụng để chi tiêu cá nhân.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị

cáo **Đăng Nam D** phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 9 – Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự Phú Thọ;
- Bị cáo, Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Mai Hương Nguyễn Thị Luyến

Đào Văn Tiến

