TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 721/2025/DS-PT
Ngày: 03-12-2025
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tấn Quốc

Các Thẩm phán Bà Đinh Thị Ngọc Yến

Bà Dương Thuý Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Khổng Văn Đa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa****:* Bà Huỳnh Thị Mộng Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 532/2025/TLPT-DS ngày 10 tháng 10 năm 2025 về "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự bị xâm phạm".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 89/2025/DS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 684/2025/QĐ-PT ngày 30 tháng 10 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Lưu Thị H, sinh năm 1959. Địa chỉ cư trú: Ấp M, xã B, tỉnh Tây Ninh (trước đây là Khu phố A, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh).

- *Bị đơn:* Bà Lưu Thị H1, sinh năm 1953. Địa chỉ cư trú: Ấp T, xã B, tỉnh Tây Ninh (trước đây là Khu phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh).

- *Người kháng cáo*: Bà Lưu Thị H là nguyên đơn.

(Bà H có mặt, bà H1 có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện ngày 16/5/2025 và lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm của nguyên đơn bà Lưu Thị H có nội dung như sau:

Bà là em ruột của bà Lưu Thị Hỷ . Do bà H1 vu khống bà nói bà phá gia đình bà H1 (giật chồng bà H1) đã ảnh hưởng đến danh dự của bà. Bà H1 không có nói trực tiếp với bà mà bà H1 nói việc này với người thân trong gia đình của bà ở quê tỉnh Thái Bình dẫn đến những người thân ở quê không nói chuyện với bà, điện thoại không ai nghe máy, gửi thư không được hồi âm. Vì bà H1 nói xấu với bà ở quê dẫn đến những người thân của bà không ai còn nhìn nhận bà. Bà có gặp bà H1 ngoài đường và có chửi bà H1 03 lần. Bà đã thề không lấy chồng, việc bà H1 nói bà giật chồng bà H1 lại là anh rể của bà dẫn đến danh dự, uy tín của bà bị xâm phạm. Do bà H1 nói xấu bà ở quê nên bà phải mua vé tàu về quê để thanh minh với người thân ở quê hết số tiền 6.000.000đ (tiền vé tàu, xe ôm). Do đó, bà yêu cầu bà H1 phải trả lại bà số tiền 6.000.000đ là tiền tàu xe; bà H1 phải xin lỗi bà và thanh minh sự việc của bà tại quê Thái Bình.

Bị đơn bà Lưu Thị H1 trình bày trong quá trình giải quyết vụ án có nội dung như sau:

Bà cho rằng trong cuộc sống bà luôn cư xử đúng đắn, bà không thừa nhận có hành vi nói "Bà H giật chồng bà". Vì vậy bà không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà H.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 89/2025/DS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh đã tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lưu Thị H về "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự bị xâm phạm" đối với bà Lưu Thị H1, về việc yêu cầu trả số tiền 6.000.000 đồng và công khai xin lỗi bà Lưu Thị Hiên .1

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/8/2025, Toà án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh nhận được đơn kháng cáo của bà Lưu Thị H là nguyên đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm*:*

Nguyên đơn không rút đơn khởi kiện và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án, đồng thời vẫn giữ nguyên các ý kiến đã trình bày tại cấp sơ thẩm và bổ sung như sau:

Nguyên đơn bà Lưu Thị H trình bày: Bà H1 vu khống bà nói bà phá gia đình bà H1, mặc dù bà H1 không có nói trực tiếp với bà nhưng bà H1 nói việc này với người thân trong gia đình của bà ở quê tỉnh Thái Bình dẫn đến những người thân ở quê không nói chuyện với bà, bà H1 nói nên em trai bà báo lại cho bà biết, cuộc sống hiện nay những người thân của bà với bà thì mạnh người đó sống, không hỏi han quan tâm nhau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu ý kiến:

Về tính hợp lệ của kháng cáo: Đơn kháng cáo nằm trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về chấp hành pháp luật: Kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng những quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng pháp luật.

Về giải quyết yêu cầu kháng cáo: Bà H khởi kiện yêu cầu bà H1 bồi thường thiệt hại với số tiền 6.000.000 đồng là tiền tàu xe, đồng thời buộc bà H1 công khai xin lỗi do bà H1 xúc phạm danh dự của bà, tuy nhiên bà không đưa ra được chứng cứ chứng minh, bà H1 thì không thừa nhận. Do đó, cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà là phù hợp. Bà H kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được chứng cứ gì mới chứng minh.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn. Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về thủ tục tố tụng:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, những người được Tòa án triệu tập có mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, Tòa án tiến hành xét xử theo trình tự phúc thẩm là phù hợp quy định tại Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm xác định thẩm quyền Tòa án giải quyết, quan hệ pháp luật tranh chấp, người tham gia tố tụng và xét xử theo trình tự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại các Điều 26, 35, 39, 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, bản án sơ thẩm đảm bảo thủ tục tố tụng.

Về việc giải quyết yêu cầu kháng cáo:

[3] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Lưu Thị H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[4] Bà H cho rằng bà H1 đã vu khống bà "giật chồng" bà H1 và nói với người thân tại tỉnh Thái Bình, bà H1 còn xúi giục em trai của bà "chửi" bà, việc làm này của bà H1 đã làm ảnh hưởng danh dự của bà, khiến bà phải đi lại về quê để thanh minh với chi phí tàu xe là 6.000.000 đồng. Bà H1 thì không thừa nhận.

[5] Do bà H khởi kiện nên bà H phải có nghĩa vụ cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh theo Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, bà H không cung cấp được bất kỳ tài liệu, chứng cứ nào chứng minh bà H1 có hành vi xúc phạm danh dự bà, xúi giục em trai của bà chửi bà, cũng như chứng minh được những người thân ở tỉnh Thái Bình xác nhận có nghe bà H1 nói những lời xúc phạm bà như bà trình bày. Mặt khác, Toà sơ thẩm cũng đã tiến hành xác minh tại địa phương, theo đó, tại Biên bản xác minh ngày 29/7/2025 (Bút lục số 49) đối với Trưởng khu phố B, xã B xác định địa phương chưa xảy ra tình trạng mâu thuẫn giữa bà H và bà H1. Do đó, án sơ thẩm nhận định không có căn cứ xác định bà H1 có hành vi xâm phạm danh dự của bà H như bà H trình bày là phù hợp.

[6] Về việc yêu cầu bà H1 bồi thường chi phí tàu xe với số tiền 6.000.000 đồng và yêu cầu xin lỗi công khai, xét thấy: Do bà H không chứng minh được bà H1 có hành vi xâm phạm danh dự của bà H nên chưa có căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bà H1 đối với bà H theo Điều 584 Bộ luật Dân sự, cũng không có cơ sở để buộc bà H1 xin lỗi công khai theo Điều 34 Bộ luật Dân sự. Việc bà H tự về quê để "thanh minh" là hành vi tự phát, không phải thiệt hại phát sinh do hành vi của bà H1. Vì vậy, án sơ thẩm không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện này của bà H là phù hợp.

[7] Tại phiên toà phúc thẩm, bà H cũng không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì mới để chứng minh bà H1 có hành vi xâm phạm danh dự của bà, cũng như không phát sinh thêm tình tiết mới để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà H, giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

[8] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà H được miễn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Lưu Thị Hiên .1

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm 89/2025/DS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh.

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 91, 147, 148 và 483 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; các Điều 34, 584, 592 Bộ luật Dân sự 2015; các Điều 12, 26 và 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lưu Thị H về "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự bị xâm phạm" đối với bà Lưu Thị H1, cụ thể đối với yêu cầu buộc bà Lưu Thị H1 trả số tiền 6.000.000 đồng và công khai xin lỗi bà Lưu Thị Hiên .1

2. Về án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm: Bà Lưu Thị H được miễn.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND khu vực 12 – Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Tấn Quốc