TOAØ AÙN NHAÂN DAÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**COÄNG HOAØ XAÕ HOÄI CHUÛ NGHÓA VIEÄT NAM** **Ñoäc laäp - Töï do - Haïnh phuùc**

Bản án soá: 12/2021/HS-ST
Ngày: 28-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Ất.
2. Bà Đỗ Thị Mau.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lương Quốc Chương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Xuân Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2020/TLST-HS, ngày 25 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2020/QĐXXST-HS ngày 17/1/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1965, nôi sinh: Tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình ñoä học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Mạnh N (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; có vợ là chị Phạm Thị H và có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 1997; hiện tại ngoại - có mặt.

- *Bị hại:* Anh Trần Văn C, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông - có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Cao Đ - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhö sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/8/2020, anh Trần Văn C *(sinh năm 1985)* và anh Hoàng Cao Đ *(sinh năm 1993),* cùng trú tại tổ 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông đi bắt cua và ốc ở khu vực bờ suối Đắk Nông thuộc tổ 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, do không có cua và ốc nên anh C và anh Đ đi về. Khi đi qua nhà Nguyễn Mạnh H thì nhìn thấy H cầm 01 con dao cán gỗ, đầu lưỡi dao nhọn đuổi chó của nhà anh C. Thấy anh C, H nói *"có chó thì nhốt vào, đừng để nó săn gà";* lúc này giữa H và anh C xảy ra mâu thuẫn cãi nhau qua lại. H nói tiếp *"bữa trước sao mày cầm mã tấu đuổi chém*

con tao, đàng hoàng còn chưa ăn ai, cứ thích đánh nhau". Trước đó chị Phạm Thị H *(sinh năm 1967)*, là vợ của H bị chó nhà anh C cắn, nên chị H và Nguyễn Anh H *(sinh năm 1997)*, là con trai H đến nhà anh C để yêu cầu bồi thường tiền tiêm phòng dại, thì bị anh C cầm dao đuổi về. Nghe vậy, anh C nói *"đánh nhau thì chú đánh không lại cháu đâu"*.

Nghe vậy, Nguyễn Mạnh H dùng tay phải cầm dao chém 01 phát từ trên xuống dưới vào người anh Trần Văn C, anh C dơ tay lên đỡ thì bị dao chém trúng vào cổ tay phải gây thương tích. Bị chém, anh C đi về nhà và nói sự việc trên cho chị Hoàng Thị D *(sinh năm 1985)*, là vợ của anh C biết và băng bó vết thương. Sau đó, anh C đi qua nhà anh Hoàng Chí T *(sinh năm 1988)*, rồi cùng anh Đ, anh T đi qua nhà H, khi đi anh C có nhặt 01 cây gỗ dài khoảng 1,2m. Đến nơi, do không thấy H ra, nên anh C nhặt 01 viên gạch loại 04 lỗ ném vào nhà H, làm bể tấm kính của tủ đựng chén bát, kích thước *(1,2 x 0,94)*m. Sau đó, anh C đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Nông để điều trị. Hậu quả: anh C bị 01 vết thương hở tại cổ tay phải kích thước *(04x01)*cm. Ngày 20/8/2020, anh C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại kết luận giám định pháp y số 221/TgT ngày 07/9/2020, của Trung Tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh Trần Văn C như sau: Đứt gân duỗi cổ tay quay và gân dạng ngón cái dài đã khâu nối, di chứng ảnh hưởng vận động khớp cổ tay mức độ ít, tỷ lệ 03%. Sẹo vết thương phần mềm kích thước trung bình, tỷ lệ 1,94%. Tổng tỉ lệ % tổn thương cơ thể là: 4,94%, làm tròn bằng 05%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 111/KL-HĐĐG ngày 29/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố G, tỉnh Đắk Nông kết luận: Giá trị tấm kính của tủ đựng chén, kích thước *(1,2 x 0,94)*m, dày 0,3 cm bị vỡ là 191.760 đồng.

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật:**

- 01 con dao dài 30,3cm, cán gỗ dài 11,8cm, đường kính 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18,5cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 6cm *(đã được niêm phong)*.

- 01 viên gạch loại 04 lỗ, kích thước dài 18cm, rộng 8,5cm có dính vữa xi măng *(đã được niêm phong)*.

*** Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 viên gạch *(có đặc điểm như trong biên bản thu giữ)*.

*** Phần dân sự:** Anh Trần Văn C yêu cầu Nguyễn Mạnh H phải bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Hiện H đã bồi thường 5.000.000 đồng. Buộc H phải tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh C theo quy định pháp luật. Ngoài ra H yêu cầu anh Trần Văn C phải thay tấm kính mặt sau của tủ chén, đến nay anh C chưa thực hiện.

Tại bản Cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 23/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng, thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây*

thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51; khoaûn 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với 01 con dao, 01 viên gạch *(có đặc điểm như trong biên bản thu giữ)* là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị hại anh Trần Văn C yêu cầu Nguyễn Mạnh H bồi thường thiệt hại số tiền tổng cộng là 21.228.668 đồng, H đã bồi thường 5.000.000 đồng và yêu cầu H tiếp tục bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh H không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đối với chiếc tủ kính mà anh Trần Văn C dùng gạch ném vỡ tấm kính của Nguyễn Mạnh H, Hùng yêu cầu anh C phải bồi thường số tiền 191.760 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại anh Trần Văn C đề nghị Tòa án giải quyết buộc Nguyễn Mạnh H phải bồi thường số tiền 21.228.668 đồng, trừ đi số tiền 5.000.000 đồng đã bồi thường và 191.760 đồng *(anh C đồng ý bồi thường vì đã làm vỡ tấm kính tủ đựng chén của Nguyễn Mạnh H)*, còn lại số tiền 16.036.908 đồng.

Tại phiên tòa, người làm chứng anh Hoàng Minh Đ xác định: Nguyễn Mạnh H đã có hành vi dùng dao chém anh Trần Văn C gây thương tích nên đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua

kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/8/2020, anh Trần Văn C và anh Hoàng Cao Đ cùng đi bắt cua và ốc ở khu vực bờ suối Đắk Nông về. Khi đi qua nhà Nguyễn Mạnh H thì nhìn thấy H cầm dao đuổi chó của nhà anh C thì giữa H và anh C xảy ra mâu thuẫn cãi nhau qua lại. H dùng tay phải cầm dao chém 01 phát từ trên xuống dưới vào người anh C, anh C dơ tay lên đỡ thì bị dao chém trúng vào cổ tay phải gây thương tích. Anh C chạy về nhà và có nhặt 01 cây gỗ và nhặt 01 viên gạch ném vào nhà H, làm bể tấm kính của tủ đựng chén bát. Sau đó, anh C đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Nông để điều trị. Hậu quả: anh C bị 01 vết thương hở tại cổ tay phải và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại kết luận giám định pháp y số 221/TgT ngày 07/9/2020, của Trung Tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh Trần Văn C: Đứt gân duỗi cổ tay quay và gân dạng ngón cái dài đã khâu nối, di chứng ảnh hưởng vận động khớp cổ tay mức độ ít, tỷ lệ 03%. Sẹo vết thương phần mềm kích thước trung bình, tỷ lệ 1,94%. Tổng tỉ lệ % tổn thương cơ thể là: 4,94%, làm tròn bằng 05%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 111/KL-HĐĐG ngày 29/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông kết luận: Giá trị tấm kính của tủ đựng chén bát, kích thước *(1,2 x 0,94)*m, dày 0,3 cm bị vỡ là 191.760 đồng.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận Nguyễn Mạnh H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

...

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại anh Trần Văn C mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần có hình phạt tương xứng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả phạm tội mà bị cáo gây ra.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự gì, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trong hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả, cha của bị cáo ông Tô Mạnh N là liệt sỹ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Mạnh H có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng

án treo mà không nhất thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[6] Tại phiên tòa, qua phần tranh luận, xét quan điểm về đường lối xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông là có căn cứ cần chấp nhận.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Trần Văn C yêu cầu Nguyễn Mạnh H phải bồi thường tổng cộng số tiền 21.228.668 đồng, trừ đi số tiền 5.000.000 đồng đã bồi thường và 191.760 đồng *(anh C đồng ý bồi thường vì đã làm vỡ tấm kính tủ đựng chén của Nguyễn Mạnh H)*, còn lại số tiền 16.036.908 đồng.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H đồng ý việc anh Trần Văn C bồi thường số tiền 191.760 đồng vì đã làm vỡ tấm kính tủ đựng chén bát nhưng không đồng ý mức bồi thường thiệt hại số tiền 21.228.668 đồng mà anh C yêu cầu.

Hội đồng xét xử xét thấy: Anh Trần Văn C nằm điều trị từ 13/8/2020 đến ngày 17/8/2020. Tiền viện phí, tiền thuốc có hóa đơn là 1.626.936 đồng, tiền mất thu nhập và công 01 người chăm sóc trong thời gian điều trị là 150.000 đồng/ 1 ngày x 2 người x 5 ngày = 1.400.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 4 tháng x 1.490.000 đồng/ 1 tháng = 5.960.000 đồng là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi dưỡng sức khỏe, chức năng bị mất trong thời gian 4 tháng x 3.000.000 đồng/1 tháng = 12.000.000 đồng là không có căn cứ và không phù hợp nên không được chấp nhận.

Như vậy, số tiền yêu cầu bồi thường của anh Trần Văn C được chấp nhận tổng cộng là 8.986.936 đồng - 5.000.000 đồng (*đã bồi thường)* và 191.760 đồng *(anh C đã làm vỡ tấm kính tủ chén của Nguyễn Mạnh H)*. H còn phải tiếp tục bồi thường cho anh C số tiền 3.189.176 đồng *(làm tròn thành 3.189.000 đồng)*.

[8] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đối với 01 con dao, 01 viên gạch *(có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G, tỉnh Đắk Nông)* là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Nguyễn Mạnh H được miễn án phí. Anh Trần Văn C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s, x khoản 1 Điều 51; khoaûn 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 06 *(sáu)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 *(một)* năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28/01/2021.

Giao Nguyễn Mạnh H cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Mạnh H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Nguyễn Mạnh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về bồi thường thiệt hại: Buộc Nguyễn Mạnh H phải tiếp tục bồi thường cho anh Trần Văn C số tiền 3.189.000đ *(ba triệu, một trăm tám mươi chín nghìn đồng)*.

4. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 viên gạch *(có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G, tỉnh Đắk Nông)* là công cụ phạm tội.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm đ Điều 12; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Nguyễn Mạnh H được miễn nộp án phí.

Buộc anh Trần Văn C phải nộp 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA TP. Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố G;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Quy