TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **55/**2023/HS -ST
Ngày 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Lợi – Giáo viên

Bà Nguyễn Thị Hà

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Ông Trương Văn Xà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2023/TLST - HS ngày 01/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST – HS ngày 12/6/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Lý H, sinh năm 2002; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: TC, xã NH, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L; con bà Nguyễn Thị N; Vợ, con: Chưa; Danh chỉ bản số 143 lập ngày 16/3/2023 tại Công an huyện Chương Mỹ. Tiền án, tiền sự: Không (Danh chỉ bản số 0143 lập ngày 16/3/2023 tại Công an huyện Chương Mỹ).

Bắt, tạm giữ: từ ngày 04/3/2023. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Nguyễn Văn C, sinh ngày 04/10/2005 (Khi phạm tội 17 tuổi 05 tháng); Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: TC, xã NH, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M; con bà Đinh Thị Y; Vợ, con: Chưa. Danh chỉ bản số 144 lập ngày

16/3/2023 tại Công an huyện Chương Mỹ. Tiền án, tiền sự: Không (Danh chỉ bản số 0144 lập ngày 16/3/2023 tại Công an huyện Chương Mỹ).

Bắt, tạm giữ: từ ngày 04/3/2023. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Văn C:** Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1979 (là bố đẻ C); Nơi cư trú: TC, xã NH, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C:** Ông Nguyễn Tất D – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C là đối tượng nghiện ma túy, nên H và C bàn bạc, thống nhất góp tiền mua ma túy để sử dụng và bán thu lời bất chính. Khoảng 12 giờ ngày 04/3/2023, Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C thống nhất mỗi người góp 5.000.000 đồng để C cầm tiền đi mua ma túy. Nguyễn Văn C đến khu vực cầu BT, huyện MĐ, Hà Nội thì gặp và mua được 10 chỉ ma túy Ketamine; 09 viên ma túy thuốc lắc MDMA (dạng viên nén) tổng trị giá 10.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua C mang số ma túy trên đi về nhà và thông báo với H. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H nhận được một tin nhắn từ tài khoản "Phan Đ" qua ứng dụng Messenger để đặt mua 01 (một) chỉ ma túy Ketamine và 04 (bốn) viên ma túy thuốc lắc MDMA, với số tiền là 2.000.000 đồng, hẹn giao dịch tại nhà nghỉ X-men thuộc thôn Đồi x, xã ĐPY, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. H đồng ý và nhắn tin cho C để chuẩn bị ma túy mang đi bán. C chia 01 (một) chỉ Ketamine và 04 (bốn) viên ma túy thuốc lắc MDMA đưa cho H, còn lại C cầm 09 (chín) chỉ Ketamine và 05 (năm) viên ma túy thuốc lắc MDMA rồi cả hai mang theo ma túy để bán như đã hẹn. Khi đến khu vực nhà nghỉ X-men, H và C đang đứng đợi khách mua ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, thu giữ tang vật đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

** Thu giữ của Nguyễn Lý H gồm:*

- 01 túi nilon màu trắng, có kích thước (5x8)cm, bên trong có chứa:

+ 04 viên nén màu nâu nghi là ma túy tổng hợp, *(niêm phong ký hiệu mẫu số 01).*

+ 01 túi nilon màu trắng, kích thước (2x4)cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy Ketamine, *(niêm phong ký hiệu mẫu số 02).*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus vỏ màu bạc đã cũ.

** Thu giữ của Nguyễn Văn C gồm:*

- 01 lọ nhựa màu trắng, xanh có chữ COOLAIR, bên trong có chứa:

+ 01 túi nilon màu trắng, kích thước (5x8)cm, bên trong có chứa 02 (hai) viên nén màu nâu nghi là ma túy tổng hợp và 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước (5x7)cm, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu xám nghi là ma túy tổng hợp, *(niêm phong ký hiệu mẫu số 03).*

+ 02 túi nilon màu trắng, kích thước (4x6)cm, bên trong các túi đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy Ketamine, *(niêm phong ký hiệu mẫu số 04).*

- 01 cân điện tử màu bạc đã qua sử dụng, *(niêm phong ký hiệu mẫu số 05).*

- 01 túi giả da màu nâu, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J7 Prime vỏ màu hồng đã cũ.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, đen, bạc, BKS: 29M1-017.32 đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1326/KL-KTHS ngày 13/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

"- 04 (bốn) viên nén đều màu nâu trong 01 (một) túi nilon (mẫu số 01), đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,593 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon (mẫu số 02) là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,185 gam.

- 02 (hai) viên nén màu nâu trong 01 (một) túi nilon và 03 (ba) viên nén màu xám trong 01 (một) túi nilon (mẫu số 03) đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,216 gam.

- Tinh thể màu trắng trong 02 (hai) túi nilon (mẫu số 04), đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 8,335 gam.

- 01 (một) cân điện tử màu bạc (mẫu số 05), gửi giám định có dính ma túy loại Ketamine".

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, đen, bạc BKS: 29M1- 017.32 đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Lý H là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn L (bố đẻ H), H tự ý lấy xe đi mua bán ma túy. Qua xác minh xác định chiếc xe mô tô trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng, anh L có đơn xin lại tài sản. Do vậy, ngày 17/5/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho anh L để quản lý, sử dụng.

Cáo trạng số 54/CT –VKS - CM ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố: **Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C** về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung vụ án đã nêu trên, các bị cáo thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, Đề nghị áp dụng hình phạt đối với hành vi phạm tội chưa đạt và người phạm tội dưới 18 tuổi đối với Nguyễn Văn C; Xử phạt: Bị cáo H từ: 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù.

Bị cáo C từ: 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy và các đồ vật thu giữ không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động thu của các bị cáo.

Không đề nghị phạt tiền.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C trình bày: Bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế. Bị cáo đã thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ ly hôn, bị cáo phải ở với ông bà nội. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

- Bị cáo C và người đại diện hợp pháp nhất trí lời bào chữa và không bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các thủ tục tố tụng đối với bị can là người chưa thành niên đã được đảm bảo theo quy định tại Chương XXVIII Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của những người chứng kiến việc khám xét, bắt giữ các bị cáo và các tài liệu khác cơ quan điều tra đã thu thập. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 04/3/2023, tại khu vực nhà nghỉ X-men thuộc thôn Đồi 1, xã ĐPY, huyện Chương Mỹ, Hà Nội, Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C có hành vi cất giấu 3,809 gam ma túy MDMA và 9,52 gam ma túy Ketamine nhằm mục đích để bán, đang chuẩn bị giao ma túy thì bị Công an Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi cất giấu và bán trái phép 3,809 gam ma túy MDMA và 9,52 gam ma túy Ketamine mục đích để bán thu lời bất chính của Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C đối chiếu với quy định tại Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ thì số ma túy trên của H và C được tính như sau: (3,809gam/5gam = 76,18%) và (9,52gam/ 20gam = 47,6%) cộng tổng % hai chất ma túy trên là **76,18 + 47,6 = 123,78%** (thuộc trường hợp trên 100% mức tối thiểu hai loại ma túy). Do vậy, hành vi nêu trên của Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền quản lý, kiểm soát các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, trực tiếp tiếp tay cho tệ nạn nghiện ma túy phát triển.

Trong vụ án đồng phạm giản đơn, Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C đều giữ vai trò ngang nhau trong vụ án, cùng nhau bàn bạc, thống nhất góp tiền mua ma túy để bán kiếm lời, C trực tiếp cầm tiền đi mua ma túy, H là người liên lạc

giao dịch để bán ma túy, cả hai bị cáo đều là người thực hành, mang ma túy đến điểm hẹn để giao ma túy.

Việc các bị cáo bị phát hiện bắt giữ khi đang chuẩn bị giao ma túy và nhận tiền là nằm ngoài ý muốn chủ quan của các bị cáo.

Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội, đồng thời để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình xét các bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Văn C khi phạm tội là người dưới 18 tuổi phạm tội là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Ngoài ra, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo C.

Về việc đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa đề nghị xem xét hành vi bán trái phép chất ma túy, nhưng chưa thực hiện được đến cùng thì đã bị bắt của Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C nêu trên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15 BLHS nên đề nghị khi Quyết định hình phạt được áp dụng khoản 3 điều 57 BLHS thì Hội đồng xét xử nhận thấy: Tội mua bán trái phép chất ma túy có cấu thành hình thức, chỉ cần có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán kiếm lời thì đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, trong vụ án này các bị cáo đã liên lạc giao dịch thỏa thuận mua bán rõ ràng về số lượng và loại ma túy, hẹn thời gian và địa điểm giao ma túy, đã mang ma túy đến điểm hẹn để giao cho đối tượng mua, trong lúc chờ đợi thì bị phát hiện bắt quả tang. Như vậy tội phạm đã hoàn thành mặc dù hành vi chưa kết thúc.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Nguyễn Lý H không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

* Về nguồn gốc số ma túy nêu trên Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C khai nhận, sau khi cả hai thống nhất góp tiền thì C cầm tiền đi mua được ma túy của một người đàn ông (không biết tên, tuổi) ở khu vực cầu BT, MĐ, Hà Nội vào ngày 04/03/2023 với giá 10.000.000 đồng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Chương Mỹ không có cơ sở để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

* Đối với người khách đã gọi đặt mua ma túy của Nguyễn Lý H và Nguyễn Văn C ngày 04/03/2023, H khai nhận nhắn tin hẹn địa điểm giao dịch ma túy qua ứng dụng nhắn tin Messenger có tên tài khoản là "Phan Đ", H chưa gặp người này lần nào nên không biết tài khoản trên của ai, nên CQĐT không có đủ tài liệu, căn cứ xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

[3] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1. 02 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an xã ĐPY và đối tượng Nguyễn Lý H; 03 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an xã ĐPY và đối tượng Nguyễn Văn C (bên trong chứa ma túy); 01 lọ nhựa màu trắng xanh có chữ Coolair, 01 túi giả da màu nâu đã qua sử dụng đều không còn giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy.

3.2. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime vỏ màu hồng đã cũ, không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong (thu của C); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu bạc đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong (thu của H); Đều là phương tiện dùng liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước;

[4] Về nghĩa vụ chịu án phí: Các Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Lý H, Nguyễn Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Căn cứ: điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Lý H, 07(Bẩy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2023

3. Căn cứ: điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn C, 05(Năm) năm 06(Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2023

4. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự
- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* *Tịch thu tiêu hủy:* - 02 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an xã ĐPY và đối tượng Nguyễn Lý H (bên trong chứa ma túy);

- 03 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an xã ĐPY và đối tượng Nguyễn Văn C (bên trong chứa ma túy);

- 01 lọ nhựa màu trắng xanh có chữ Coolair;

- 01 túi giả da màu nâu đã qua sử dụng.

* *Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước:* - 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime vỏ màu hồng đã cũ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu bạc đã qua sử dụng (Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2023 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo, đại diện hợp pháp và người bào chữa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo; người đại diện hợp pháp; người bào chữa**;**
- Lưu HS -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thắng