

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VỊ THỦY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HS - ST  
Ngày: 16 – 7 – 2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Châu Minh Tiếp

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hứa Văn Soi

Bà Nguyễn Thị Như Kiều

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Phước Lộc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Mai Văn Lực - Kiểm sát viên sơ cấp.

Vào ngày 16 tháng 7 năm 2024 tại nhà văn hóa ấp 7, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Vũ Kh (tên gọi khác: không), sinh ngày 9/01/2000 tại Vị Thủy, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 12, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị H; Tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2023 đến ngày 02/01/2024 chuyển tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Tiết Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 07/6/2005 tại Vị Thủy, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 7, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tiết Văn T và bà Nguyễn Thị Ngọc E; Anh em ruột có 01 người, sinh năm 2007; Tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2023 đến ngày 02/01/2024 chuyển tạm giam cho đến nay.

Về nhân thân: Ngày 22/02/2024 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 05 (năm) tháng tù về hành vi “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 05/2024/HS-ST bản án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo chưa chấp hành án.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Hoàng Duy Ph, sinh năm: 1992 (vắng mặt)  
Địa chỉ: Khu vực 4, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang
2. Nguyễn Minh T, sinh năm: 1993 (vắng mặt)  
Địa chỉ: ấp 3A, xã Vị Đông, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang
3. Nguyễn Thị Ngọc E, sinh năm: 1988 (có mặt)  
Địa chỉ: ấp 7, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà của Nguyễn Vũ Kh thuộc ấp 12, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang có nhóm đối tượng có biểu hiện nghi vấn nên vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 27/12/2023 Phòng PC04 Công an tỉnh Hậu Giang phối hợp Công an huyện Vị Thủy và Công an xã Vị Trung kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Vũ Kh cùng với Tiết Văn T, Nguyễn Hoàng Duy Ph, Nguyễn Minh T đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản, niêm phong theo quy định và tạm giữ tang vật có liên quan (bút lục 03-07).

Quá trình điều tra xác định vào khoảng 17 giờ ngày 27/12/2023, Nguyễn Vũ Kh chơi game trên điện thoại, sau khi thắng được số tiền 240.000 đồng thì gọi điện thoại cho Tiết Văn T nói “có lấy đồ chơi không” (nghĩa là mua ma túy về sử dụng) thì T trả lời “sao cũng được” (nghĩa là tùy ý Kh quyết định), sau đó Kh nhắn tin trên mạng xã hội Facebook với tài khoản không rõ tên người dùng để mua ma túy với giá 200.000 đồng và hẹn địa điểm giao nhận gần cầu chữ U (cầu Đoàn Kết) thuộc phường 4, thành phố Vị Thanh rồi chuyển tiền qua ứng dụng MoMo trên điện thoại, lúc này Kh gọi điện thoại cho Tường và nói “Mày chạy qua cầu chữ U quẹo trái qua cây xăng một chút, lấy đồ về có người bỏ vào gói thuốc Jet để cặp lộ” (nghĩa là đi lấy ma túy) thì T đồng ý và sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 67H1- 660.93 chạy tới địa điểm Kh đã dặn để lấy ma túy, đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì T mang ma túy về đưa cho Kh. Sau đó, Kh ra nhà sau lấy dụng cụ sử dụng ma túy của Kh đã chuẩn bị trước đó, đổ ma túy vào và để dụng cụ sử dụng ma túy vào phòng ngủ rồi đi ra ngoài chơi game, Kh nói với T “đợi thằng Phóc lại” (nghĩa là chờ Nguyễn Hoàng Duy Ph lại cùng sử dụng ma túy). Khoảng 15 phút sau, Kh gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng Duy Ph hỏi Ph đi đến đâu rồi và

dẫn mua nước đá (trước đó Kh gọi điện thoại cho Ph rủ Ph lại nhà Kh chơi), đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày thì Ph và Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô tới nhà của Kh, lúc này Kh nói với T, Ph và T “vào phòng nè, ở ngoài muỗi không hà” (nghĩa là vào phòng chơi game và sử dụng ma túy). Sau khi vào phòng ngủ của Kh chơi game được khoảng 10 phút thì Kh lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã để ma túy sẵn để cả nhóm cùng sử dụng. Do phòng không có đèn nên T lấy điện thoại hiệu Vsmart màu đen của Tường bật đèn flash và để điện thoại trên nóc mũng để chiếu sáng ở vị trí cả nhóm ngồi để sử dụng ma túy. Sau khi Kh, T, Ph, T mỗi người sử dụng ma túy được một lượt thì đến 20 giờ cùng ngày bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra và bắt quả tang (bút lục 09-32, 88-100).

Qua test nhanh nước tiểu trong cơ thể của Nguyễn Vũ Kh, Tiết Văn T, Nguyễn Hoàng Duy Ph và Nguyễn Minh T có kết quả dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Tại kết luận giám định số 1209/KL-KYHS ngày 01 tháng 01 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Mẫu tinh thể chứa trong 01 (một) dụng cụ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,04589 gam, loại Methamphetamine (bút lục 62).

#### **Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:**

- Bao gói được niêm phong có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương L (người chứng kiến) và Nguyễn Hoàng Ph (người niêm phong) niêm phong vụ số 1209/2023 ngày 01/01/2024.

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu đỏ được đục hai lỗ , 01 lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu phình to bên trong có chứa chất rắn màu nâu nghi là ma túy.

- 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 17cm, 01 (một) bịch nylon đã bị cắt 01 đầu.

- 01 (một) hột quẹt gas có gắn ống tiêm,

- 04 (bốn) hột quẹt gas bị bể (đã qua sử dụng),

- 01 (một) đoạn ống nhựa có đầu bị cắt.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen (đã qua sử dụng).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 67H1 – 660.93.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung số IMEI 352379550203303 (đã qua sử dụng).

### **Xử lý vật chứng:**

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng những đồ vật nêu trên theo quy định của pháp luật (bút lục 162-163).

Tại bản Cáo trạng số 34/CT - VKS - HVT ngày 12/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy đã truy tố các bị cáo Nguyễn Vũ Kh và Tiết Văn T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Kh mức án tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2023.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 56 và Điều 38 Bộ luật Hình sự Xử phạt bị cáo Tiết Văn T mức án tù 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung theo quy định. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2023

Về vật chứng vụ án tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng có liên quan đến vụ án là vật cấp lưu hành, dụng cụ dùng vào việc phạm tội. Trả lại xe cho mẹ bị cáo Tường là bà Nguyễn Thị Ngọc E theo quy định.

*Ý kiến bị cáo tại phiên tòa:* xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

[1.1] Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai trong hồ sơ nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định.

#### **[2] Về nội dung và tình tiết của vụ án:**

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận vào lúc 20 giờ ngày 27/12/2023 tại nhà bị cáo Kh công an tỉnh Hậu Giang phối hợp với công an huyện Vị Thủy tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Văn Kh và Tiết Văn T có hành vi sử dụng địa

điểm, cung cấp ma túy, dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn Hoàng Duy ph và Nguyễn Minh T. Căn cứ bản kết luận giám định số 1209/KL-KTHS ngày 01/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Mẫu tinh thể chứa trong 01 (một) dụng cụ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,04589 gam, loại Methamphetamine, đây là lượng ma túy còn sót lại (sử dụng chưa hết) sau khi bị bắt quả tang (chưa đủ định lượng để xử lý thêm tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi bị cáo Kh điện thoại rủ Ph, thì khi đi Ph rủ thêm T nhưng không nói đi đâu làm gì. Do đó hành vi của bị cáo Kh, T đủ yếu tố cấu thành tội phạm cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội đúng điều khoản quy định của luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo biết rất rõ việc tổ chức cho người khác cùng sử dụng phép chất ma túy là xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã gây ra biết bao hệ lụy cho chính bản thân, gia đình của bị cáo và làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, mất an ninh trật tự tại địa phương là tệ nạn xã hội.

Về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Trong vụ án này bị cáo Kh có vai trò cao nhất là người gợi ý khởi xướng dùng tiền tự liên hệ đặt mua ma túy, sử dụng địa điểm, chuẩn bị công cụ phương tiện dùng làm sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo T là người đi nhận ma túy theo sự chỉ dẫn của bị cáo Kh, bật đèn điện thoại cho thấy ánh sáng để sử dụng. Dó đó trong vụ án này hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo Kh cao hơn bị cáo T. Nhân thân bị cáo Kh tốt hơn bị cáo Tường nên mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo không có sự chênh lệch quá lớn.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội đối với 02 người trở lên, đây là tình tiết định khung hình phạt được Điều luật đang xét xử điều chỉnh thì không được coi là tình tiết tăng nặng. Do đó trong vụ án này các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Bị cáo Kha nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; bị cáo T gia đình có công cách mạng nên vận dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ những vật chứng của vụ án là hàng cấm tàng trữ, hàng cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng cao dùng vào việc phạm tội. Trả lại xe cho mẹ bị cáo T, do mẹ bị cáo T không biết bị cáo dùng làm phương tiện cho việc phạm tội và cũng không liên quan trực tiếp đến tội phạm.

[7]. Các vấn đề khác:

[7.1]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo Kh, thông qua mạng xã hội nhưng không xác định được nhân thân. Lai lịch nên không có cơ sở xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định.

[7.2]. Đối với Ph có rủ T đi chơi nhưng không nói đi đâu làm gì, khi đến nơi thì tất cả lần lượt cùng sử dụng trái pháp chất ma túy, nên hành vi của Ph không đồng phạm. Do đó hành vi của Ph và T bị cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đến công an huyện xử lý hành chính là có cơ sở.

[8]. Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo, xử lý vật chứng và các vấn đề khác là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận.

[9]. Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Vũ Kh và Tiết Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ Kh mức án 07 (bảy) năm đến 06 (sáu) tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27 tháng 12 năm 2023.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Tiết Văn T mức án 07 (bảy) năm tù.

Tổng hợp hình phạt của Bản án số 05/2024/HS - ST ngày 22/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang 05 (năm) tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 07 (bảy) năm 05 (năm ) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27 tháng 12 năm 2023.

[2]. Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Vũ Kh và Tiết Văn T 45 ngày (kể từ ngày 16/7/2024) để đảm bảo việc thi hành án.

[3]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- Bao gói được niêm phong có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương L (người chứng kiến)

và Nguyễn Hoàng Ph (người niêm phong) niêm phong vụ số 1209/2023 ngày 01/01/2024.

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu đỏ được đục hai lỗ , 01 lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu phình to bên trong có chứa chất rắn màu nâu nghi là ma túy.

- 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 17cm, 01 (một) bịch nylon đã bị cắt 01 đầu.

- 01 (một) hột quẹt gas có gắn ống tiêm,

- 04 (bốn) hột quẹt gas bị bể (đã qua sử dụng),

- 01 (một) đoạn ống nhựa có đầu bị cắt.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen (đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung số IMEI 352379550203303 (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Ngọc E: - 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 67H1 – 660.93

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/6/2024 của cơ quan điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang)

[4]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc mỗi bị cáo Nguyễn Vũ Kha và Tiết Văn Tường phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Báo cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/7/2024). Riêng đương sự vắng được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án/tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- Cơ quan CSĐT Công an h. Vị Thủy;
- Cơ quan THAHS h.Vị Thủy và tỉnh Hậu Giang;
- Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự có liên quan;
- Công bố bản án theo quy định;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Châu Minh Tiếp**



