TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN S** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 17/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S - THÀNH PHỐ H

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Mậu Trường
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ
Nghề nghiệp: Công chức
Ông Lê Sơn Tùng
Nghề nghiệp: Bí thư Đoàn xã Quang Tiến.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện S.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên toà: Bà Phạm Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện S, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 275/2022/HSST ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Thị L, sinh năm: 2000; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Khối 11, xã P, huyện S, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Mạnh Nùng và bà Trần Thị Sơn; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* Bị hại: Chị Th, sinh năm: 1988. (Vắng mặt).
Trú tại: Số nhà 77, tổ 3, thị trấn S, huyện S, H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/8/2022, Đào Thị L đi taxi từ xã Phù Lỗ đến Spa An Dương, địa chỉ tại số 77, ngõ 13 đường Ngô Chi Lan, tổ 3, thị trấn S, thành phố H để làm đẹp. Khi đến Spa An Dương, Lâm đi lên tầng 2 của tòa

nhà và quan sát thấy ở khu để xe tầng 01 có 01 xe môtô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng nhạt, đen BKS 30N5 - 0748, không có người trông coi, Lâm nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này. Lâm quay ra đi đến quán sửa xe cách Spa An Dương khoảng 50m để hỏi về việc đánh khóa xe máy bị mất chìa, được anh Trần Văn Như (sinh năm 1987, trú tại thôn Yên Tàng, xã Bắc Phú, huyện S, H - là chủ cửa hàng) trả lời không đánh được khóa và hướng dẫn Lâm tháo ổ khóa để mang đi đánh chìa. Sau đó, Lâm đã quay lại Spa An Dương rồi dắt chiếc xe Honda Lead xe ra quán của anh Như, để xe tại đó rồi Lâm quay lại Spa An Dương để làm đẹp. Khoảng 30 đến 40 phút sau, Lâm ra quán sửa xe của anh Như lấy lại chiếc xe và điều khiển xe đến nhà số 265 Cầu Giấy, quận Cầu Giấy, H để lấy đồ cá nhân rồi đi về nhà. Trên đường về, Lâm nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật nên đã mang xe đến gửi ở bãi xe Sơn Lâm (thuộc tổ 3 thị trấn S), với mục đích để cho bị hại có thể tìm được xe. Sau đó, Lâm bắt xe taxi hãng 123 đi về nhà.

Khoảng 21 giờ ngày 28/8/2022, chị Th (sinh năm 1988, trú tại số nhà 77, tổ 3, thị trấn S, huyện S, H - là chủ sở hữu chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Lead BKS 30N5 - 0748) phát hiện bị mất xe nên đã đến cơ quan Công an trình báo.

Ngày 31/8/2022, Lâm đã đến Công an huyện S xin đầu thú và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 298 ngày 07/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện S, kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 30N5 - 0748, màu vàng nhạt, đen, số khung 709904, số máy 0334771, đăng ký ngày 03/8/2010, mua mới năm 2010 (đã thu hồi được tài sản) trị giá 7.500.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe môtô hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 30N5 - 0748, màu vàng nhạt, đen, 01 váy dài thân màu xanh, 01 áo khoác kiểu áo vest màu đen, 01 đôi dép kiểu dép lê màu xanh.

Về xử lý vật chứng: Ngày 25/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện S đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe môtô Honda Lead, biển kiểm soát 30N5 - 0748, màu vàng nhạt, đen cho chị Th.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Th đã nhận lại đầy đủ tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đào Thị L.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 256/CT - VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện S đã truy tố Đào Thị L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S, thành phố H sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đào Thị L từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Thanh đã nhận lại toàn bộ số tiền bị chiếm đoạt, chị Thanh không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 váy dài thân màu xanh, 01 áo khoác kiểu vest màu đen, 01 đôi dép kiểu dép lê màu xanh thu giữ của bị cáo hiện không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo như Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 28/8/2022, tại nhà số 77, Ngõ 13, đường Ngô Chi Lan, Tổ 3, thị trấn S, huyện S, H; Đào Thị L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu vàng nhạt, đen BKS 30N5 - 0748 của chị Th, trị giá 7.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đào Thị L đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 của Điều 173 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng [...], thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố Đào Thị L về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội

phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự quy định.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú và được người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời thể hiện nguyên tắc xử lý khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 váy dài thân màu xanh, 01 áo khoác kiểu áo vest màu đen, 01 đôi dép lê màu xanh thu giữ của Đào Thị L hiện không còn giá trị sử dụng, mặt khác bị cáo cũng không đề nghị được lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị L phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: **Đào Thị L** 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Phù Lỗ, huyện S, thành phố H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

2.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí

Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 váy dài thân màu xanh, 01 áo khoác kiểu áo vest màu đen, 01 đôi dép lê màu xanh thu giữ của Đào Thị L (Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S và Chi cục thi hành án dân sự huyện S ngày 13/12/2022).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố H;
- VKSND huyện S;
- Công an huyện S;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện S;
- Bị cáo; Người bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Mậu Trường