TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀ BÌNH** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2024/HSST
Ngày: 16/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Nam**
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông **Liêu Tài Ngoánh**
2/ Ông **Huỳnh Tài Em**

Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Nhị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Danh Lê Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2024/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Văn V, sinh ngày 20/02/1981 tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mẫu, xã Vĩnh Hậu, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Sơn và bà Nguyễn Thị Hoàng; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị cáo bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/4/2024 đến nay. (bị cáo có mặt)

- *Bị hại:* Anh **Nguyễn Văn Hiền**, sinh năm 1986. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông **Nguyễn Văn Giang,** sinh năm 1953. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (là cha ruột bị hại)

+ Bà **Cao Thị Út,** sinh năm 1955. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (là mẹ ruột bị hại)

+ Chị **Nguyễn Y Bình,** sinh năm 1995. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (là vợ bị hại)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn Giang; bà Cao Thị Út; chị Nguyễn Y Bình là: ông **Hoàng Tấn Bửu**, sinh năm 1979. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 13/01/2024, mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định và đã uống rượu, bia nhưng bị cáo Phạm Văn V vẫn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64B2-540.44 lưu thông trên tuyến đường đê trong (đê Trường Sơn) hướng từ xã Vĩnh Thịnh về xã Vĩnh Hậu. Khi đến đoạn gần trụ điện số 473-474VH/191, thuộc ấp Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Thịnh, do không làm chủ được tay lái, lấn sang phần đường bên trái nên xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 94G1-110.46 do anh Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1986, trú: ấp Vĩnh Mới, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hoà Bình, điều khiển theo hướng ngược lại *(hướng từ xã Vĩnh Hậu về xã Vĩnh Thịnh)*. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Phạm Văn V và bị hại Nguyễn Văn Hiền bị thương tích nặng được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu điều trị. Sau đó, anh Hiền tiếp tục được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 15/01/2024 thì tử vong, bị cáo Phạm Văn V điều trị đến ngày 24/01/2024 thì xuất viện.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 01/KLGĐTT-PC09, ngày 22/02/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Toàn thân nạn nhân có nhiều vết bầm, trầy xước lát da bầm tụ máu.

- Vòng quanh hai mắt có vết bầm tím da, hai lỗ tai có chất dịch màu nâu đỏ.

- Gãy kín xương vùng gò má phải.

- Gãy kín xương cẳng tay và gãy hở hai xương cẳng chân trái.

- Dưới da đầu bầm tụ máu trên diện rộng.

- Xuất huyết, tụ máu hai bán cầu đại não.

- Phù não. Dập não lan tỏa,

- Nền sọ bên phải vỡ phức tạp.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết: Nguyễn Văn Hiền chết do chấn thương sọ não kín".

Kết quả dựng lại hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là tuyến đường đê Trường Sơn, thuộc ấp Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hoà Bình, được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, bề rộng mặt đường rộng 5m60, giữa đường có vạch kẻ đường màu vàng không liền nét.

Chọn trụ điện số 473-474VH/191 làm điểm mốc. Chọn mép đường bên phải theo hướng Vĩnh Hậu - Vĩnh Thịnh làm mép đường chuẩn. Quá trình dựng lại hiện trường được ghi nhận như sau:

+ (1) Vùng dấu vết nhựa, kim loại đổ nát rơi trên mặt đường có kích thước là 1m50 x 1m50; khoảng cách từ tâm dấu vết đo đến mép đường chuẩn là 2m10; từ tâm vùng dấu vết đo đến tâm bánh sau xe 64B2-540.44 là 0,80m; từ tâm vùng dấu vết đo đến tâm bánh trước xe 94G1-110.46 là 0,30m. Tâm vùng dấu vết (1) cách trụ điện số 473-474VH/191 là 13,50m.

+ (2) Xe mô tô 94G1-110.46 dựng đứng, đầu xe quay về hướng xã Vĩnh Thịnh, đuôi xe quay về hướng xã Vĩnh Hậu. Tâm bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 1,80m, tâm bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 1,80m.

+ (3) Xe mô tô 64B2-540.44 ngã về bên trái, đầu xe quay về hướng xã Vĩnh Hậu, đuôi xe quay về hướng xã Vĩnh Thịnh: Tâm bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 2,80m, tâm bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 2,70m; từ tâm bánh trước xe 64B2-540.44 đo đến tâm bánh sau xe 94G1-110.46 là 1,10m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tại nạn:

- Đối với xe môtô biển kiểm soát 64B2-540.44: Vành bánh xe trước, bên phải có dấu vết xước, bên trái có dấu vết đứt gãy khuyết; Bánh xe trước cong lệnh sang phía bên trái, chẳng ba cong lệnh sang trái; Phuộc trước phía bên trái cong lệnh sang trái; Dây phanh phía trước đứt, sứt khỏi trục bánh xe; Cần số phía bên trái cong biến dạng về sau, gác chân bên trái cong về phía sau…

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 94G1-110.46: Vành bánh xe trước, bên phải có dấu vết cong lỏm biến dạng; chẳng ba cong lệch sang trái, phuộc trước bên phải cong biến dạng có chiều từ phải sang trái; Mặt nạ trước nứt, bể biến dạng, cụm đồng hồ đo tốc độ, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bị bể biến dạng; Dè chắn bùn phía trước cong biến dạng, bửng bên trái bị bể biến dạng, cần số cong biến dạng…

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, cùng các tài liệu, chứng cứ có liên quan, xác định: Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Phạm Văn V điều khiển xe mô tô 64B2-540.44 chạy lấn sang phần đường bên trái không đúng quy định (0,70m) dẫn đến va chạm với mô tô 94G1-

110.46 do Nguyễn Văn Hiền điều khiển theo hướng ngược lại. Hậu quả làm Nguyễn Văn Hiền tử vong do chấn thương sọ não kín.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKS-HS ngày 30/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đã truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: Về trách nhiệm hình sự yêu cầu Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền chi phí cứu chữa và mai táng là 120.000.000 đồng. Ngoài ra không còn yêu cầu gì khác.

Quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* và đề nghị:

Áp dụng, điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn V từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Văn V bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền 120.000.000đ. bị cáo đã nộp khắc phục 500.000 đồng tại Chi Cục Thi hành án huyện Hòa Bình nên được đối trừ.

Về xử lý vật chứng: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô, nhãn hiệu WAVE, màu xanh, biển kiểm soát 64B2-540.44.

Bị cáo nói lời sau cùng với Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Phạm Văn V đều thừa nhận: Mặc dù không có giấy phép lái xe và đã uống rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá so với mức quy định, nhưng khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 13/01/2024, tại ấp Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Phạm Văn V có

hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64B2-540.44 chạy không đúng phần đường quy định nên va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 94G1-110.46 do Nguyễn Văn Hiền điều khiển. Hậu quả làm cho Nguyễn Văn Hiền tử vong.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Văn V tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận, bởi lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định pháp y về tử thi và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết khi tham gia giao thông nếu như không tuân thủ đầy đủ các quy định về điều khiển phương tiện có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, nhưng khi điều khiển xe bị cáo lại không chấp hành đúng quy định, Mặc dù không có giấy phép lái xe và bị cáo đã uống rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá so với mức quy định, bị cáo không đi đúng phần đường bên phải theo chiều hướng đi của mình đã vi phạm vào Điều 8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm bị hại Nguyễn Văn Hiền tử vong. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng hành vi bị cáo đã gây ra.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp tiền bồi thường khắc hậu quả một phần cho bị hại. Ngoài ra bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng "Huân chương kháng chiến" nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b , s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Sau khi xem xét, phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V là nguy hiểm cho xã hội, do chính vì sự chủ quan và ý thức xem thường pháp luật của mình, bị cáo không chỉ thực hiện hành vi xâm hại trực tiếp đến tính mạng của người khác mà còn gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông, nhất là trong tình hình hiện nay về tai nạn giao thông diễn ra rất phức tạp , ngày càng tăng về số vụ và số người bị thương tích thậm chí tử vong, gây thiệt hại nghiêm trọng cho người và tài sản, nhất là sự mất mát to lớn cho người thân, gia đình của bị hại nên cần thiết phải áp dụng mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên bị cáo Phạm Văn V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng

xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho các bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội và sớm quay về lao động tạo thu nhập để khắc phục bồi thường cho gia đình bị hại.

[5] Về xử lý vật chứng: đối với 01 (Một) xe mô tô, nhãn hiệu WAVE, màu xanh, biển kiểm soát 64B2-540.44 là phương tiện trực tiếp gây tại nạn qua xác minh do anh Bùi Thanh Trung, sinh năm 1981, trú số 76/5A, khóm 4, Phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long đăng ký chủ sở hữu, nhưng anh Trung xác định anh Trung đã bán chiếc xe trên cho người khác (không rõ nhân thân) và khi bán xe 64B2-540.44 thì không có giấy tờ xe do anh Trung đã làm mất và anh Trung không có ý kiến gì đối với chiếc xe trên. Mặc khác bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu nộp ngân sách.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyên bồi của bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại bị số tiền 120.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp khắc phúc 500.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0001041, ngày 31/7/2024 tại Chi Cục Thi hành án huyện Hòa Bình nên được đối trừ. Nên buộc bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền còn lại là 119.500 đồng.

[7] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát như đã nêu trên, là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự: bị cáo Phạm Văn V phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: **Phạm Văn V** phạm tội: ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"***

2/ Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V **02 (hai) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng trong vụ án: điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô, nhãn hiệu WAVE, màu xanh, biển kiểm soát 64B2-540.44. đã qua sử dụng, phần nhựa đầu xe và bên trái bị bể, không có bửng giữa hai bên, gãy kính chiếu hậu bên trái, phần bánh mâm trước bị cong vênh. Không kiểm tra được tình trạng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2024 tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 584; Điều 587, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự nguyện của các bị cáo Phạm Văn V về việc bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Hiền số tiền 120.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp khắc phục 500.000 đồng theo biên lai thu tiền

số 0001041, ngày 31/7/2024 tại Chi Cục Thi hành án huyện Hòa Bình nên được đối trừ. Nên buộc bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền còn lại là 119.500 đồng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) và kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành xong các khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi nợ quá hạn của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân s

5/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, c, f, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự có giá ngạch là 6.000.000 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Nam

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hoà Bình;
- THADS huyện Hoà Bình;
- Công an huyện Hòa Bình
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.