TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐỨC PHỔ** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 02-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ - TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Kha

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Hương- Cán bộ hưu trí và ông Võ Cư – Cán bộ hưu trí

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân thị Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tụ – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/HSST ngày 09/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh V -sinh ngày 02/9/1993 tại phường phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Nơi cư trú: tổ dân phố V, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Nghề nghiệp: làm thợ sơn; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn V – sinh năm 1967 và bà Trần Thị H - sinh năm 1969; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính và hình sự; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/10/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Đức Phổ, hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh Nguyễn Ngọc Ch –sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn K, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Huỳnh Thanh L –sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn K, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Nguyễn Trung H –sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố Đ, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

- Ông Nguyễn V–sinh năm 1967 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố V, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Chị Nguyễn Thị Lệ Th –sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn V, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Người làm chứng:

- Anh Phan Văn C – sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố V, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Đặng Hữu Ngh- sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn V, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Lương Quốc V- sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Nơi cứ trú: tổ dân phố V, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Bà Đặng Thị Cảm –sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố V, phường Phổ V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Nguyễn Nhật T- sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố Đ, phường Phổ V, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi

- Anh Huỳnh Thanh T –sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn V, xã Phổ Th, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

Vụ thứ 1:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 11/4/2022, Nguyễn Minh V (sinh ngày 02/9/1993) ở TDP V, phường Phổ V, thị xã Đ cùng Phan Văn C (sinh năm 1994) ở TDP V, phường Phổ V, thị xã Đ và Đặng Hữu Ngh (sinh năm: 1992) ở thôn V, xã Phổ Th, thị xã Đ đến quán A thuộc thôn V, xã Phổ Th, thị xã Đ để nhậu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Huỳnh Thanh L (sinh năm 1998) điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Ngọc Ch (sinh năm 1992) cùng ở thôn K, xã Phổ Th và Lương Quốc V (sinh năm 1983) ở TDP V, phường Phổ V, thị xã Đ cũng đi đến quán A để nhậu.

Khi đến quán A , V xuống xe đi vào bên trong quán A Tiến, L điều khiển xe mô tô chở Ch đi về phía N. Do Việt quen biết V, nên Nguyễn Minh V mời Lương Quốc V vào ngồi nhậu chung bàn. Một lúc sau, L cùng Ch vào quán A Tiến, Ch đi bộ vào trước và có cầm theo mũ bảo hiểm, L đi bộ vào sau. Khi thấy Ch, Nghị có mời Ch ngồi xuống bàn uống một ly (lúc này đã có Nguyễn Minh

V, Phan Văn C, Đặng Hữu Ngh và Lương Quốc V). L đi vào sau, Lương Quốc V gọi L đến ngồi nhậu chung. Cùng lúc này, Đặng Thị C là nhân viên phục vụ quán A Tiến (sinh năm 1996) ở TDP V, phường Phổ V có đến ngồi chung bàn với Việt để mời bia.

Đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, Nguyễn Minh V gọi tính tiền thì Đặng Thị C đứng dậy đi tính tiền, trong lúc này Nguyễn Minh V và L xảy ra cãi nhau về việc trả tiền nhậu. Thấy vậy, Ch bảo L đi ra ngoài trước. L đi ra khỏi quán A , điều khiển xe mô tô đi về phía Nam với mục đích tìm hung khí để đánh Nguyễn Minh V. Trong bàn nhậu chỉ còn lại Nguyễn Minh V, Ch và Ngh (C đã say nên nằm võng trong quán A ngủ, Lương Quốc V thì đi vệ sinh ở phía sau quán A), Nguyễn Minh V đứng dậy cầm ly bia trên tay còn Ch thì đứng dậy cầm mũ bảo hiểm trên tay. Lúc này, Ch cầm mũ bảo hiểm đánh về phía Nguyễn Minh V, nhưng được Ngh đứng ở giữa ngăn cản nên mũ bảo hiểm không trúng vào người Nguyễn Minh V, đồng thời Ngh đẩy Ch ra bên ngoài quán A Tiến. Sau đó, Ch cầm mũ bảo hiểm đi bộ về phía Nam, còn Nguyễn Minh V vẫn ở trong quán A .

Khoảng 05 phút sau, L điều khiển xe mô tô đi từ phía Nam ra đến trước quán A chỉ về phía Nguyễn Minh V nói "Đụ mẹ mày bước ra đây tao chơi thí mẹ mày". Lúc này, Nguyễn Minh V đi vệ sinh ở phía nhà bếp quán A đi lên, Nguyễn Minh V nhìn thấy chỗ nhà bếp có một cây kéo (bằng kim loại dài 23cm, kéo có hai lưỡi, một mũi kéo nhọn, một mũi còn lại bị gãy ở đầu mũi) nên cầm bỏ vào túi quần phía sau bên trái, rồi đi ra phía trước quán A nói "tao ra nè, mày làm gì mày làm đi". Cùng lúc này, Ch cầm mũ bảo hiểm đi bộ từ phía Nam chạy đến cầm mũ bảo hiểm đánh vào người Nguyễn Minh V, Nguyễn Minh V dùng tay trái lấy kéo ở túi quần phía sau bên trái đâm 01 cái trúng cẳng tay trái của Ch. L điều khiển xe mô tô đi từ trước quán A Tiến vào đến góc phía Bắc quán Lai Rai (gần quán A) thì dựng xe và chạy bộ lại phía sau lưng của Nguyễn Minh V. L cầm lấy một cái ghế nhựa tại vỉa hè phía Tây (ghế nhựa của quán A Tiến) đánh vào lưng của Nguyễn Minh V và ghế nhựa bị văng ra (ghế nhựa không bị bể). Nguyễn Minh V quay người lại đối mặt với L, cầm kéo quơ ngang nhưng không trúng L. L quay người lại để né tránh thì Nguyễn Minh V cầm kéo (cầm tay trái) đâm từ trên cao xuống trúng vào phía sau đầu của L 02 cái, L bỏ chạy về hướng Đông Nam đến vỉa hè phía Đông. Ch thấy L bị đánh nên cầm mũ bảo hiểm đánh nhiều cái vào phía sau người Nguyễn Minh V, Nguyễn Minh V quay người lại đối mặt với Ch, Nguyễn Minh V cầm kéo đâm nhiều cái từ trái qua phải, từ trên xuống dưới liên tiếp trúng vào nách phải, hông phải, và trán phải của Ch, còn Ch cũng cầm mũ bảo hiểm đánh lại Nguyễn Minh V. Được một lúc, Nguyễn Minh V và Ch đều dừng lại không đánh nhau nữa, Nguyễn Minh V vứt kéo xuống đường bê tông tại chỗ đánh nhau với Ch, còn Ch thì cầm mũ bảo hiểm vứt xuống mương thoát nước. Nguyễn Minh V thấy L bị chảy máu ở phía sau đầu nên nói để chở L đi cấp cứu, nhưng L và Ch không đồng ý.

Cùng lúc này, Lương Quốc V từ phía sau quán A đi ra thấy vậy, nên cùng Ch đưa L đi cấp cứu tại Bệnh viện Đặng Thùy Trâm. Lúc đến Bệnh viện Đặng Thùy Trâm, các vết thương của Ch mới có máu chảy nên Ch được đưa vào cấp cứu.

Hậu quả: L và Ch bị thương cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đặng Thùy Trâm và sau đó chuyển điều trị tại Bệnh viện Đà Nẵng.

Vụ thứ 2:

Khoảng tháng 6/2022, Nguyễn Trung H, sinh năm 1997 (ở TDP Đ, Phổ V, thị xã Đ) có hỏi mượn V số tiền 250.000 đồng. Khoảng 01 tuần sau, Nguyễn Minh V nhắn tin cho H qua ứng dụng messenger (facebook) để đòi lại số tiền 250.000 đồng, nhưng H không trả tiền mà còn dùng nhiều lời lẽ thách thức Việt.

Chiều ngày 04/8/2022, Nguyễn Minh V đến văn phòng nhà xe Tuấn Tú (thuộc Trà Câu, Phổ Văn) nơi H làm việc, để tìm H đòi tiền, nhưng không gặp H nên Nguyễn Minh V đi về nhà tắm rửa. Một lúc sau, khi điện thoại cho T (ở Đức Lân, Mộ Đức), thì Nguyễn Minh V biết H đang đứng chỗ quán cà phê Vườn Tao Ngộ. Nguyễn Minh V bực tức vì H không chịu trả tiền nợ mà còn thách thức, nên Nguyễn Minh V đi xuống bếp nhà của V lấy một con dao loại dao thái thịt (cán nhựa màu xanh, lưỡi dao màu trắng sáng) kẹp vào ba ga trước xe mô tô của V. Nguyễn Minh V điều khiển xe mô tô BKS 53S4-4272, đi từ nhà đến ngã ba đi xuống Phổ An (theo hướng từ Đông lên Tây) đối diện quán cà phê Vườn Tao Ngộ, thì thấy H đang đứng ở lề đường phía Nam, Nguyễn Nhật T – SN 1993 (ở TDP Đ, phường Phổ V) thì đang ngồi trên cột mốc gần đấy và bấm điện thoại.

Nguyễn Minh V điều khiển xe mô tô đến chỗ H rồi dừng lại, bước xuống xe và cầm lấy con dao bằng tay trái từ ba ga xe mô tô của Nguyễn Minh V và chém về phía H từ trên xuống, từ trái qua phải 02-03 cái. Lúc này, H đưa tay trái lên đỡ thì lưỡi dao trúng vào tay trái của H làm chảy máu. T chạy đến đẩy Nguyễn Minh V té ngã nằm trên đường bê tông, con dao thì văng ra khỏi tay Nguyễn Minh V, H quay người lại bỏ chạy về hướng Tây. Nguyễn Minh V đứng dậy nhặt dao lên cầm trên tay và điều khiển xe mô tô đi về nhà theo hướng từ Tây xuống Đông.
H bị chém bỏ chạy về hướng Tây và được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đặng Thùy Trâm và sau đó chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa Quảng Ngãi.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh V đã khai nhận toàn bộ hành vi trên. (BL 190-299).

* Về kết luận giám định:

- Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 126/TgT, ngày 13/5/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi, thương tích của Nguyễn Minh V là 01% (một phần trăm) (BL 116-117)

- Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 127/TgT, ngày 13/5/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi, thương tích của Huỳnh Thanh L là 02% (Hai phần trăm). (BL 91-92)

- Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124/TgT, ngày 13/5/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi, thương tích của Nguyễn Ngọc Ch là 18% (Mười tám phần trăm). (BL 109-111)

- Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 235/TgT, ngày 10/8/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi, thương tích của Nguyễn Trung H là 07% (bảy phần trăm). (BL 121-122)

Cáo trạng số: 02/ CT - VKS –ĐP ngày 03/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ đã truy tố Nguyễn Minh V về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 3 năm tù giam.

Về phần dân sự: Những người bị hại không yêu cầu bồi thường nên đề nghị miễn xét

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) con dao thái lan có chiều dài 23,5cm (gồm cán và lưỡi dao).

- 01 (một) mũ bảo hiểm, có màu xanh, phía sau có dòng chữ "NÓN SƠN".

- 01 (một) cái kéo bằng kim loại, cán và lưỡi có màu đen, có chiều dài 23cm.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Đức Phổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận vào ngày 11/4/2022 tại quán A Tiến bị cáo dùng kéo là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Huỳnh Quang L với tỷ lệ 02% và Nguyễn Ngọc Ch 18%. Ngoài ra, vào ngày 04/8/2022 do Nguyễn Trung H nợ tiền bị cáo không trả mà còn thách thức nên bị cáo dùng dao loại dao thái thịt gây thương tích cho H. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận thương tích của những người bị hại là do bị cáo gây ra.

Mặc dù bị cáo Nguyễn Minh V dùng hung khí nguy hiểm tác động vào vùng trọng yếu của L và Ch. Nhưng Hội đồng xét xử thấy rằng: Nguyễn Ngọc

Ch là người chủ động cầm mũ bảo hiểm đánh bị cáo Nguyễn Minh V trước, Nguyễn Minh V cầm kéo đâm trúng tay Ch. Trong lúc Ch và Nguyễn Minh V đánh nhau, Huỳnh Quang L đến dùng ghế nhựa đánh 01 cái vào lưng của V làm ghế bị văng ra, V quay lại đối diện với L và cầm kéo quơ ngang về phía L nhưng không trúng, L quay người lại để né tránh thì Nguyễn Minh V cầm kéo tay trái đâm từ trên xuống dưới 02 cái trúng vào phía sau đầu của L với thương tích 02%. Như vậy, Nguyễn Minh V dùng hung khí nguy hiểm tác động vào vùng trọng yếu trên cơ thể L, nhưng khi Nguyễn Minh V đâm L thì Việt đang bị Ch, L tấn công và L quay người để né, lực đâm của Nguyễn Minh V không mạnh nên L chỉ bị thương ngoài da (kết luận thương tích 02 sẹo phần mềm vùng chẩm). Hơn nữa sau khi đâm xong, nhìn thấy L bị thương thì Nguyễn Minh V nói để V chở L đi cấp cứu. Như vậy ý thức của Nguyễn Minh V không cố ý tước đoạt tính mạng của L, không bỏ mặt hậu quả xảy ra.

Sau khi Nguyễn Minh V đâm L xong, Ch từ phía sau lưng Nguyễn Minh V và cầm mũ bảo hiểm đánh vào người Nguyễn Minh V thì quay lại cầm kéo đâm loạn xạ về phía người của Ch (Vùng trán phải, vùng nách giữa bên phải, vùng hông phải, vùng đỉnh phải) gây thương tích 18%, Ch cầm mũ bảo hiểm đánh lại, một lúc sau Nguyễn Minh V và Ch tự dừng lại. Như vậy, lúc này Ch có cầm hung khí (mũ bảo hiểm) đánh Nguyễn Minh V trước, Nguyễn Minh V dùng kéo đáp trả lại, tuy nhiên xét thấy ý thức của Nguyễn Minh V không nhằm vào vị trí cụ thể nào trên người của Ch, không cố ý tước đoạt tính mạng của Ch, nên khi Ch không đánh Nguyễn Minh V thì V cũng dừng lại, vứt bỏ hung khí.

Do đó hành vi của Nguyễn Minh V chỉ phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét bị cáo là công dân Việt Nam có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về pháp luật và xã hội. Bị cáo thừa hiểu được rằng sức khỏe con người là vốn quý được Nhà nước bảo vệ. Nhưng do thù tức cá nhân nên dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự ở địa phương, vì vậy cần xử bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tình tiết tăng nặng. Bị cáo Nguyễn Minh V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Trung H; bị hại có một phần lỗi trong vụ án khi đã đánh bị cáo trước (Nguyễn Ngọc Ch, Huỳnh Thanh L), mượn tiền không trả và có thái độ thách thức bị cáo (Nguyễn Trung H) và các bị hại đã có đơn bãi nại; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ tham gia dân quân tự vệ; bị cáo có bà cố là bà mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội là liệt sĩ nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Đối với thương tích 01% của Nguyễn Minh V do bị Huỳnh Thanh L và Nguyễn Ngọc Ch dùng ghế và mũ bảo hiểm gây ra, Việt đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự đối với hành vi Huỳnh Thanh L và Nguyễn Ngọc Ch.

[7] Đối với thương tích 07% của Nguyễn Trung H do Nguyễn Minh V dùng dao gây ra, Nguyễn Trung H đã có đơn bãi nãi, rút đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Vì vậy không xử lý hình sự đối với hành vi Nguyễn Minh V gây thương tích cho Nguyễn Trung H.

[8] Đối với hung khí là con dao, bị cáo Nguyễn Minh V dùng để chém Nguyễn Trung H gây thương tích vào ngày 04/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đức Phổ đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy vật chứng.

[9] Đối với vết xước dài 04 cm ở vai phải của Nguyễn Trung H trình bày trong lời khai. Qua điều tra, bệnh án tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi và các tài liệu có trong hồ sơ, xác định vết thương trên không phải là do Nguyễn Minh V gây ra.

[10] Đối với ông Nguyễn V (cha của Nguyễn Minh V) là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 53S4 – 4272, nhưng không biết mục đích sử dụng xe của Việt nên không xem xét xử lý ông Nguyễn Vôn.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu nên miễn xét.

[12] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy

- 01 túi niêm phong có mã số NS2.2107700; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một con dao thái lan.

- 01 túi niêm phong có mã số NS1.2107678; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một mũ bảo hiểm màu xanh.

- 01 túi niêm phong có mã số NS1.2107700; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một cái kéo bằng kim loại có chiều dài 23cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/01/2023 giữa Công an thị xã Đức Phổ và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ)

[13] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Minh V nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổi sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy

- 01 túi niêm phong có mã số NS2.2107700; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một con dao thái lan.

- 01 túi niêm phong có mã số NS1.2107678; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một mũ bảo hiểm màu xanh

- 01 túi niêm phong có mã số NS1.2107700; miệng túi được dán kín bằng băng niêm phong; mặt trước có chữ ký của Nguyễn Viết S, Lương Quốc V, Trần Quốc Q và Nguyễn Trung H. Bên trong túi niêm phong có chứa một cái kéo bằng kim loại có chiều dài 23cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/ 01/2023 giữa Công an thị xã Đức Phổ và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ)

Về án phí*:* Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Minh V nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Minh V có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thị xã Đức Phổ;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Cơ quan CSĐT công an TX Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS công an TX Đức Phổ;
- Chi cục THADS thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

Đã ký

Nguyễn Minh Kha