TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAKRÔNG** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 18/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAKRÔNG, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Văn Vĩnh Mỵ**.

+ Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Trương Thị Tố Uyên**
2. Bà **Hồ Thị Hồng Nhung**.

- Thư ký phiên toà: Ông **Phùng Nam Hải**, Thư ký Toà án nhân dân huyện Đakrông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông tham gia phiên toà: Ông **Trần Nhật Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn M1- sinh ngày 22 tháng 9 năm 1997, tại tỉnh Q, giới tính: nam; nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Bru -Vân kiều; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Đ, tỉnh Q. Con ông Hồ Văn T, sinh năm 1968; con bà Hồ Thị P, sinh năm 1971; Cùng cư trú tại: Thôn Đ, xã M, huyện Đ, tỉnh Q. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị - Có mặt.

2. Hồ Văn M2- sinh ngày 01 tháng 01 năm 2001, tại tỉnh Q; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Bru -Vân kiều; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Đ, tỉnh Quảng Trị. Con ông Hồ Văn Ta , sinh năm 1954 (Đã chết); con bà: Hồ Thị B, sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M huyện Đ, tỉnh Quảng Trị; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M1:* Ông Trần Đại Nghĩa - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M2:* Bà Nguyễn Thị Thủy Tiên - Trợ

giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hồ Văn K, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Đ, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- *Người phiên dịch:* Ông Hồ Viết Hạnh - cán bộ hưu trí. Địa chỉ: Khóm Làng Cát, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại nơi cư trú Hồ Văn M1 rủ Hồ Văn M2 góp tiền mua ma túy sử dụng, thì M2 đồng ý. Mỗi người góp 350.000 đồng, sau đó, Hồ Văn M1 sử dụng mạng facebook của mình với tên đăng nhập "Bảy Từ Bảy Bảy" (Lê Hoàng Anh) nhắn tin cho một người đàn ông không rõ lai lịch có tên tài khoản Facebook "Liêu" để hỏi mua ma túy. Người này đồng ý bán cho Hồ Văn M1 18 viên ma túy với giá 700.000 đồng và địa điểm giao nhận là đường vào khu huấn luyện ở km 42 - Quốc Lộ 9, thuộc địa phận khóm 1, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày Hồ Văn M2 điều khiển xe mô tô biển số 74K1 – 081.56 của anh Hồ Văn K anh trai của M2 chở Hồ Văn M1 đi đến Km 42 +600 - Quốc Lộ 9 rồi rẻ phải đi vào đường khu huấn luyện hơn 100 mét thì cả hai thấy một thanh niên khoảng 20 tuổi, cao khoảng 1,5 mét đội mũ bảo hiểm trùm đầu màu đen, đeo khẩu trang đang đứng đợi. Hồ Văn M1 hỏi có phải "Liêu" không thì người thanh niên này nói "ừ". Khi Hồ Văn M1 đưa cho người này 700.000 đồng thì người này đưa cho M1 một gói nylon, bên trong đó có 18 viên ma túy. Sau đó Hồ Văn M2 điều khiển xe mô tô BKS 74K1-081.56 chở Hồ Văn M1 ngồi phía sau cầm gói nylon chứa ma túy đi ra đường Quốc lộ 9. Khi đến khu vực giao nhau với Quốc lộ 9 thì cả hai nhìn thấy có lực lượng Công an huyện Đakrông đang tuần tra. Hồ Văn M1 đã vứt gói nylon chứa ma túy xuống bên phải đường theo hướng đi thì bị bắt phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 1243/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phong Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: 17 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì kí hiệu NS4 2070173 gửi đến giám định có khối lượng 1,7022 gam là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh được niêm phong trong phong bì kí hiệu NS4 2070173 gửi đến giám định có khối lượng 0,0876 gam, không tìm thấy chất ma túy.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT:247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục ma túy và tiền chất.

Cáo trạng số 09/CT-VKSĐKR ngày 07 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo Hồ Văn M1 và Hồ Văn M2 về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị tuyên bố các bị cáo Hồ Văn M1 và Hồ Văn M2 phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với hai bị cáo và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo M2, xử phạt bị cáo Hồ Văn M1 từ 18 đến 24 tháng tù; xử phạt bị cáo Hồ Văn M2 từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù của hai bị cáo tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và 01 mảnh nylon.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, của bị cáo Hồ Văn M1 dùng làm phương tiện liên lạc vào mục đích mua ma túy.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Hồ Văn M1 và Hồ Văn M2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trong các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ, không tham gia tranh luận gì đối với luận tội của của Kiểm sát viên; các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa gửi luận cứ bào chữa cho các bị cáo nhất trí với tội danh Cáo trạng truy tố, các điều luật mà Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông đề nghị áp dụng; Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M1 đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự với tình tiết "Ông nội M1 được tặng Huân chương" và Điều 54, xử phạt bị cáo M1 dưới mức thấp nhất hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị, Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn M2 đề nghị xử phạt tù bị cáo M2 dưới mức thấp nhất hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên và Kiểm sát viên huyện Đakrông: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ căn cứ xác định: Ngày 23/11/2022 theo khởi xướng của bị cáo Hồ Văn M1, được bị cáo Hồ Văn M2 đồng tình, cùng nhau thỏa thuận mỗi người góp 350.000 đồng để tìm mua ma túy về sử

dụng. Thông qua hình thức liên lạc Facebook trên điện thoại bị cáo M1 đã thỏa thuận được việc mua ma túy với người bán, hai bị cáo đã sử dụng xe mô tô biển số 74K1 - 081.56 chạy tìm gặp người tên là "Liêu" theo hướng dẫn, để mua 18 viên ma túy với giá 700.000 đồng đưa về sử dụng; địa điểm giao nhận tiền, hàng là đường vào khu huấn luyện ở gần km 42 - Quốc Lộ 9, thuộc địa phận khóm 1, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông. Sau khi mua được ma túy điều khiển xe mô tô biển số 74K1- 081.56 quay lại đường Quốc lộ 9 thì bị Công an huyện Đakrông phát hiện bắt phạm tội quả tang đối với M1 và M2, thu giữ 17 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh. Kết luận giám định số 1243/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phong Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị: 17 viên nén màu hồng có khối lượng 1,7022 gam là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,0876 gam, không tìm thấy chất ma túy.

Hành vi của các bị cáo M1 và M2 góp tiền mua cất giấu 17 viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 1,7022 gam để cùng nhau sử dụng của các bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: *"Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...*

c)... Methamphetamine...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, thuộc trường hợp nghiêm trọng, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước mà còn ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua, tàng trữ trái phép chất ma tuý để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Vì vậy, để góp phần đẩy lùi tệ nạn ma tuý và các hệ lụy khác cho xã hội do ma túy gây ra, cần phải xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo có cùng ý chí và mục đích mua tàng trữ 17 viên ma túy Methamphetamine có khối lượng 1,7022g để sử dụng, nên các bị cáo M1 và M2 phải chịu trách nhiệm hình sự chung đối với khối lượng ma túy này. Song xem xét vai trò thực hiện tội phạm của mỗi bị cáo trong vụ án, thấy bị cáo M1 là người khởi xướng, rủ rê bị cáo M2 và là người chủ động liên lạc tìm nguồn ma túy, thỏa thuận giá, số lượng ma túy để mua; bị cáo M2 góp tiền, tìm phương tiện để đi mua ma túy. Vì vậy trong vụ án này bị cáo M1 phải chịu trách nhiệm hình nặng hơn bị cáo M2.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra,

truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và bị cáo M2 thuộc gia đình hộ nghèo, sống vùng đặc biệt khó khăn được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo M1 "*Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và Điều 54*" cho bị cáo M1 không có căn cứ, không chấp nhận.

Hiện các bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Đakrông. Cần tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[4] Đối với người có tên "Liêu" trên Facebook bán ma tuý cho hai bị cáo Mia và Mỳ, Công an đã áp dụng các biện pháp điều tra, xác minh khi nào có kết quả xem xét xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy: - Toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và 02 thẻ sim, 01 mảnh nylon không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu xanh, mặt sau có chữ VIVO của cáo M1 dùng làm cung cụ phạm tội.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNERX biển số 74K1-081.56 thuộc quyền sở hữu của anh Hồ Văn K, các bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, anh Kỳ hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra Công an huyện Đakrông đã trả cho chủ sở hữu đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Hồ Văn M1 và bị cáo Hồ Văn M2 phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo Hồ Văn M1 và Hồ Văn M2 và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo M2.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn M1 và bị cáo Hồ Văn M2 phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*:

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn M1- 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/11/2022.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn M2- 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Chất bột màu hồng có khối lượng 1,6515g là ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong,

ký hiệu PS3A106480 và 02 thẻ sim trong điện thoại của bị cáo M1, 01 mảnh ni lông không xác định hình dáng kích thước không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, màn hình trước rạn vở của bị cáo M1 dùng làm cung cụ phạm tội.

Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Hồ Văn M1 và bị cáo Hồ Văn M2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Vĩnh Mỵ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Đakrông;
- Công an huyện Đakrông;
- THADS huyện Đakrông;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, dán án.