TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ** **TP. ĐÀ NẴNG** **.....**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **.....**

Bản án số: 09/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 08 - 5 - 2025
V/v "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Du

2. Bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự - Thư ký tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Tề Hoàng Anh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, TP ., xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 66/2025/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 3 năm 2025 về việc *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXX-ST ngày 21 tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông **Hồ Thanh V**, sinh năm: 1989

Địa chỉ: Tổ C, phường H, quận C, TP .- Có mặt;

2. Bị đơn: Bà **Trương Thị Ngọc T**, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Tổ C, phường H, quận C, TP .- Xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 27/02/2025, bản tự khai cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, nguyên đơn ông Hồ Thanh V trình bày:

Theo bản án số 51/2024 /HNGĐ-ST ngày 26/8/2024 tôi và bà T đã ly hôn. Về con chung. Tòa án đã giao 02 con chung tên Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 và Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017 cho tôi trực tiếp nuôi dưỡng.

Tuy nhiên, sau một thời gian nuôi dưỡng con, bản thân tôi không đủ khả năng nuôi cả 02 con chung. Do vậy, theo nguyện vọng của con và cũng là nguyện vọng của tôi, tôi đề nghị Tòa án giải quyết như sau:

Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; giao con chung tên Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà Trương Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng và tôi tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017. Hai bên không yêu cầu cấp dưỡng.

* Bị đơn bà Trương Thị Ngọc T trình bày: Theo bản án số 51/2024 /HNGĐ-ST ngày 26/8/2024 tôi và ông Hồ Thanh V đã ly hôn. Về con chung, Tòa án đã giao 02 con chung tên Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 và Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017 cho ông Hồ Thanh V nuôi dưỡng.

Tuy nhiên, sau một thời gian nuôi dưỡng con, ông Hồ Thanh V không đủ khả năng nuôi cả 02 con chung. Do vậy, theo nguyện vọng của con và cũng là nguyện vọng của ông Hồ Thanh V, tôi đề nghị Tòa án giải quyết như sau:

Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; giao con chung tên Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho tôi trực tiếp nuôi dưỡng và ông Hồ Thanh V tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017, hai bên không yêu cầu cấp dưỡng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ phát biểu ý kiến về việc Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ và đúng pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, đồng thời những người tham gia tố tụng cũng đã chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định pháp luật. Riêng bị đơn là bà Trương Thị Ngọc T đã không thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình.

Chấp nhận đơn khởi kiện về việc tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của ông Hồ Thanh V với bà Trương Thị Ngọc T.

Giao con Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà Trương Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi, ông Hồ Thanh V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Các đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Theo đơn khởi kiện của ông Hồ Thanh V nộp tại Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, TP . và Tòa án đã thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền được quy định tại Điều 28; Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, bị đơn bà Trương Thị Ngọc T có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Về nội dung vụ án:* Ông Hồ Thanh V và bà Trương Thị Ngọc T ly hôn theo bản án số 51/2024/HNGĐ-ST ngày 26/8/2024, của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, TP ., thể hiện:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Hồ Thanh V được ly hôn bà Trương Thị Ngọc T.

- Về con chung: Giao 02 con chung Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 và Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017 cho ông Hồ Thanh V trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi các con đủ 18 tuổi, bà Trương Thị Ngọc T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Tại phiên tòa ông Hồ Thanh V xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và giao con chung Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà Trương Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng và ông V tiếp tục nuôi dưỡng con chung Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017, hai bên không yêu cầu cấp dưỡng. Còn bà bà Trương Thị Ngọc T xin xét xử vắng mặt. Tuy nhiên, theo bản tự khai của bà T thì bà đồng ý giao con chung Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà trực tiếp nuôi dưỡng và ông Hồ Thanh V tiếp tục nuôi dưỡng con chung Hồ Thanh Đ, sinh ngày 07/01/2017, hai bên không yêu cầu cấp dưỡng.

Xét yêu cầu của ông Hồ Thanh V thì thấy: Từ khi ông V và bà T ly hôn đến nay cháu Hồ Thanh T1 và Hồ Thanh Đ thường xuyên ở với ông V; trong thời gian cháu T1, cháu Đ chung sống với ông V, bản thân ông V không đủ khả năng nuôi dưỡng cả 02 con chung. Do vậy, theo yêu cầu của ông V và nguyện vọng của bà T cũng như nguyện vọng của cháu T1, giao cháu Hồ Thanh T1 cho bà Trương Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng để có điều kiện chăm sóc cháu T1 tốt hơn, điều đó cũng phù hợp và thỏa đáng nên cần chấp nhận.

Hội đồng xét xử xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như như đề nghị chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn là có căn cứ.

[3] Từ những phân tích, nhận định trên Hội đồng xét xử cần chấp nhận yêu cầu của ông Hồ Thanh V về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, xét thấy cần giao con Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà Trương Thị Ngọc T được trực tiếp nuôi dưỡng để cháu T1 có được chỗ ở ổn định để có điều kiện học tập và sinh hoạt trong cuộc sống là có cơ sở theo quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân gia đình.

Ông Hồ Thanh V và bà Trương Thị Ngọc T không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng, ông Hồ Thanh V tự nguyện chịu.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình. Điều 147; khoản 1 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Chấp nhận đơn yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của ông Hồ Thanh V đối với bà Trương Thị Ngọc T.

Tuyên Xử: Giao con Hồ Thanh T1, sinh ngày 31/7/2014 cho bà Trương Thị Ngọc T trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi, ông Hồ Thanh V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Các bên có quyền thăm nom con chung không ai được cản trở. Khi cần thiết vì lợi ích của con, các bên có quyền làm đơn xin thay đổi nuôi con hoặc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

Án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng, ông Hồ Thanh V tự nguyện chịu, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0009486 ngày 06/3/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, TP ..

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Lâm